

Dresdner Volkszeitung

Schreiberkosten: Leipzig.
Geben & Rumpf, Nr. 20618.

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes. Herausgeber: Gebr. Arnold, Dresden.

Abohonorarpreis mit der täglichen Unterhaltungsbeilage Leben, Willen, und wöchentlich Bringerlohn monatlich 1.00 M. Durch die Post bezogen wöchentlich 3.00 M. unter Kreuzband für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 0.60. Erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Redaktion: Bettinerplatz 10. Tel. 25 261.
Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.
Expedition: Bettinerplatz 10. Tel. 26 261.
Zeitungzeit von 8 Uhr morgens bis 7 Uhr abends.

Postzettel werden die 6gepalteene Zeitung mit 35 Pf. berechnet, bei dreimaliger Wiederholung wird Rabatt gemacht, ebenso auf Vereinsanzeigen. Inserate müssen bis spätestens 1/2, 10 Uhr früh in der Zeitung eingehen sein und sind im Voraus zu bezahlen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 162.

Dresden, Montag den 16. Juli 1917.

28. Jahrg.

Der neue Kanzler.

Die endgültige Friedensformel der Reichstagsmehrheit. — Die ungelöste Lage.

* Der Unterstaatssekretär im preußischen Finanzministerium Dr. Georg Michaelis war bis vor kurzer Zeit in der weiteren Öffentlichkeit ein durchaus unbekannter Mann. Erst Anfang 1915, als er die Reichsregierung übernahm, trat er in den Vordergrund der Politik, und die Rede, die er am 8. März dieses Jahres bei der Übernahme des Amtes als Ernährungsminister im preußischen Abgeordnetenhaus hielt, machte ihn mit einem Schlag zu einer vielgenannten Persönlichkeit, in die große Erwartungen gesetzt werden konnten.

Es ist nicht wenig überraschend, daß dieser Mann mit einem nie erlebten Sprunge nun auf den Posten des leitenden Staatsmannes gelangt, in der schweren Zeit, die das Deutsche Reich erlebt. Wir sind die letzten, die gegen die Außerdienlichkeit des Vorganges Einwendungen machen. Bezeichnend ist es doch, daß aus der Menge der Männer, die seit vielen Jahren in den Angelegenheiten der auswärtigen Politik, die gegenwärtig in erster Linie steht, gearbeitet haben, keiner für den Kanzlerposten in Frage kam, das vielmehr ein Mann eingesetzt wurde, der gewiß auf seinen Fachgebieten ein Tüchtiges und Herovertragendes geleistet hat, der aber gerade in der auswärtigen Politik sich überhaupt noch nicht betätigt und bewährt hat. Nicht minder bezeichnend ist es, daß Dr. Michaelis zum Kanzler ernannt wird, ohne daß der Reichstag zweitens über die Politik, die er eingeschlagen gedenkt, unterrichtet wurde und seine Ansicht dazu aussprechen konnte. Wir möchten gleichwohl hoffen, daß trotz diesen bedenklichen Umständen die Wahl des neuen Kanzlers zum Segen für das deutsche Volk gereichen wird.

Über das persönliche Wesen des neuen Kanzlers wird wunderbarles Sympathisches berichtet. Er gilt als schlägt und durchaus ununterstreichlich. Gerner wird ihm eine ausgeprägte religiöse Sinnesweise und ein starker Glaube an das, was er als richtig erkannt hat und was er durchsetzen will, zugeschrieben. Er soll den christlichen Gewissens besonders freundlich gegenüberstehen, und er hat sich bei den Verhandlungen, die er mit den Vertretern der freien Gewerkschaften über Ernährungsfragen abgehalten hat, auch bei ihnen einen sehr günstigen Eindruck erworben.

In der hohen Politik ist Dr. Michaelis, wie schon bemerkt, ein unbekanntes Blatt. Man hört von ihm thun können, daß er große Willenskraft besitzt, aber auf welches Ziel sich seine Willenskraft lenken wird, das ist unbestimmt. Als bald nach seiner Ernennung ist Dr. Michaelis mit den Parteiführern des Reichstags in Unterredungen eingetreten, denen auch die obersten Heerführer, Hindenburg und Hindendorf, bewohnen. Es wurden geladene Verhandlungen abgehalten mit den Vertretern der lebhaften Reichsverteidigung im Reichstag — Zentrum, Fortschritt, Sozialdemokratie —, andernteils mit Konserventen und Nationalsozialisten. Über das Ergebnis dieser Unterredungen ist gleichfalls noch nichts bekannt geworden. Im Mittelpunkt der Aussprache hat ohne Zweifel die Friedensformel der Mehrheitsparteien gestanden.

Aufhölig mag es erscheinen, daß die nationalsozialistische Partei, nachdem sie bei der Ernennung des Dr. Michaelis sich gleich mit Vorsichtsbedenken herandrängte, von dem „glühenden Eindruck“ berichtet, den die Führer der konservativen und linken Gruppen aus der Unterredung mit dem neuen Kanzler gewonnen haben sollen. Wie der Lokalangeiger berichtet, wurden die Teilnehmer an der Begegnung — nämlich Generale v. Westarp, Dr. Roestle, Schiffer, Tielemann usw. — in den Fluren und geliebten Weise, mit der sich der Kanzler Dr. Michaelis über die innere und äußere Lage informierte, auf das heutige Beobacht. Wenn zu diesem Thema bei so einer Parteihaber einstehen, so besteht, welches vollständige und inhaltliche Einvernehmen über dem neuen Kanzler und den weiteren Verhandlungen der neuen Regierung besteht.

Da allerdings steht es fest, daß über das neue Kanzleramt und um dessen Amtsinhaber an die Partei und den neuen Ministerialstellen nach bestem Ende zu kommen ist, so ist es auch festzuhalten, daß unter den Konservativen und Nationalsozialisten der neue Kanzler nicht mehr bestreitet werden kann. Daß der neue Kanzler nicht mehr bestreitet werden kann, ist eine Tatsache, die keinem Zweifel unterliegt.

Die Partei A. S. ist in der Friedensfrage bestreitbar. Sie legt keinen Wert auf Frieden, sondern auf Krieg. Sie ist bestreitbar, daß der neue Kanzler nicht mehr bestreitet werden kann. Daß der neue Kanzler nicht mehr bestreitet werden kann, ist eine Tatsache, die keinem Zweifel unterliegt.

Vergebliche englische und französische Versuche zur Wiedererlangung verlorener Stellungen.

(V. T. B.) Amtlich. Großes Hauptartikel, den 16. Juli 1917.

Westlicher Kriegsschauplatz.

Heeresgruppe Kronprinz August.

Beide morgen versuchten die Engländer in dreimaligen

Angriffen, die bei Lemburg verlorenen Stellungen zurückzu-

gewinnen. Dies wurde verlustreich abgeschlagen.

Das folgende mäßige Feuer schwoll abends sowohl an der

Nähe wie von der hier bis zur Zusammensetzung des Artilleriekampf-

am der auch anderes fehdete blieb.

Zum La-Salle-Kanal bis auf das Südufer der Scarpe war

in den letzten Tagestunden die Feuerzügel gezeigt.

Nordwestlich von Léon und bei Roncourt wurden durch eingeschlossene

Erneuerungsabteilungen zurückgeworfen.

Heeresgruppe deutscher Gruppe.

In heitigen aber vergeblichen Angriffen bemühten sich die

Engländer, die von und südlich von Courtrai genommenen Stel-

lungen zurückzuerobern. Hier wie bei gefallenen Angreifen

südlich des Schlosses La-Basse hatten sie schwere Verluste. Auch

nordöstlich von Villers im Perche-Tal stand ein Vorstoß des

Feindes fest.

Bei Abzug der nördlichen Truppen in Feindegebiet blieben. Wäh-

rend am Hochberg die am Abend wieder zurückgewonnenen Truppen

nicht dauernd behauptet wurden, ist am Hochberg nach erbittertem

Kampf unter Auseinanderbrechen der Fronten.

Eine größere Zahl von Gefangen und einige Maschinengewehre sind von beiden Geschie-

fenden eingeschlagen worden.

Das Friedensprogramm, das von der Mehrheit des

Reichstags aufgestellt wurde, ist der Öffentlichkeit eher bekannt

geworden, als es in den vertraulichen Sitzungen des Haushalt-

ausschusses beachtigt war. Wir gestehen, daß wir die Ver-

öffentlichung des Programms als einen Erfolg betrachten.

Damit ist vor allem dem deutschen Volke die Standardart des

Verständigungsfriedens aufgerichtet, zu dem sich nun

eine große Mehrheit der Volksvertretung bekannt. Auch das

feindliche Ausland weiß seit langem, wie die deutsche Volks-

vertretung in ihrer großen Mehrheit denkt. Ein Zukunft

fand es nicht mehr geben. Alle Wirkungen, die durch

die Anerkennung dieses Friedensprogramms im Ausland

ausgelöst werden können, sind schon im voran gezeigt.

Wir zweifeln nicht, daß diese Wirkungen günstig für

die Herbeiführung des Friedens sein werden, wenn auch

zunächst die chauvinistische Presse in London und Paris

sich in höhnischen und schärfstirrenden Erwiderungen gefällt.

Die Antwort der Völker draußen, die wie das deutsche

Volk längst vor dem fortwährenden Blutvergießen erschauriken

wird bald anders laufen als die ihrer Chauvinisten, die mit

unreinen Chauvinismus noch immer in Hoffnungen des „vollen

Sieges“ weiterleben. Der neue Kanzler sieht vor dem Ent-
schluß, ob er auf dem Wege, den nach dem Vorantreten der

Sozialdemokratie die Reichstagsmehrheit befürwortet hat, mit

Widerstand und vorantreten will. Er muß diesen Entschluß

wissen, wenn er nicht statt der ererbten Rüstung und Festigung

weiterer Rüstung vermehrte innere Bewirbung mit all ihren

weiteren Folgen herausbringen will.

Des neuen Kanzlers Lebenslauf.

Dr. Michaelis wurde am 8. September 1867 in Hennau in Schlesien als Sohn des Oberappellationsgerichtsrates Michaelis gebo-

ten. Nach Absolvierung seiner Studien wurde er 1889 Re-

ferendar, 1894 Assessor. In dieser Eigenschaft war er ein Jahr bei

der Staatsanwaltschaft in Berlin tätig, von wo er als Dozent an

die Akademie deutscher Rechts- und Staatswissenschaft in Dorf

zog. 1895 wurde Ende 1895 nach Deutschland zurückgekehrt, durch er

zog 1896 wieder im Justizdienst als Staatsanwalt tätig und wurde

dann von der Regierung in Trier in die allgemeine Staatsverwal-

tung übernommen. Von hier auf kam er 1897 nach Königsberg in Ostpreußen als Oberregierungsrat. 1898 wurde er als Vertreter des

Regierungspräsidenten nach Posen versetzt und ging dort im

Jahre 1902 wieder als Oberregierungsrat nach Breslau. Am 27. Juni 1903

wurde er Staatsanwalt im Amtsgericht Breslau. Zu Beginn des

Jahrs 1904 wurde Dr. Michaelis an die Stelle des Reichs-

staatsministers für Volksbildung und Erziehung in Preußen.

Von dem neuen Minister des neuen Reichskanzlers ist ein Sohn

aus zweiter Ehe bekannt.

Die Neubesetzung der Reichsdämme.

Ranzen oder Hinter?

Da die Beisetzung des neuen Kanzlers wird es beobachtet,

ob er seine Position nicht unbedenklich wählt, wenn er an

den neu eingerichteten wichtigen Stellen eines Staatssekretärs des Aus-

wärtigen Dienstes nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Partei A. S. ist bestreitbar, daß der neue Kanzler

die Partei A. S. nicht auf die eigene Partei setzt.

Die Part