

# Dresdner Volkszeitung

Vohlfahrtspolitik: Leipzig.  
Gedenkblatt Nr. 20612.

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Baukonto:  
Gehr. Einhold, Dresden.

Abonnementoppreis mit der täglichen Unterhaltungsbeilage Leben, Wissen,  
Gut und Freizeit 1 Bringerlohn monatlich 180 M. Durch die Post bezogen  
monatlich 4-0 M., unter Kreislauf für Deutschland und Österreich  
180 M. Erhältlich täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Redaktion: Zeitungsbüro 10. Tel. 25261.  
Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.  
Expedition: Zeitungsbüro 10. Tel. 25261.  
Geschäftszeit von 8 Uhr morgens bis 8 Uhr abends.

Abonnate werden die Tageszeitung mit 15 Vi. berechnet, bei dreimaliger  
Wiederholung wird Abzug gemacht, ebenso auf Vereinbarungen. Abzüge müssen  
bis spätestens 10 Uhr früh in der Redaktion abgetragen sein und sind zu  
vorher zu begleichen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 41.

Dresden, Montag den 18. Februar 1918.

29. Jahrg.

## Das Ende des Waffenstillstandes. — Baltische Hilferufe. Angriffe gegen die englische Regierung.

### Reichstag.

Fehler der Reichsleitung. — Wachsende Schuldenlast. — Sozialpolitische Vorlagen. — Die Aussichten des Wehrheitsblocks.

In schwerer Weltlage nimmt der Reichstag keine Arbeiten wieder auf. Der Friedensvertrag mit der Ukraine, den der Reichstag zu Beginn seiner Verhandlungen die Genehmigung erteilen soll, ist gewiß ein trüsterlicher Rücksicht in dieser düsteren Zeit. Aber zugleich haben sich neue große Schwierigkeiten auch im Osten eingestellt, die, weil sie fast unvermeidlich kommen und das Scheitern weitergehender Hoffnungen bedeuten, eine neue harte Belastungsprobe für unser Volk bedeuten. Im Westen stehen wir noch viel mehr vor schweren Ereignissen.

Es wird die Aufgabe des Reichstags sein, die Entwicklung der Kriegsergebnisse und der so fragwürdig verlaufenden Friedensverträge einer gründlichen Prüfung zu unterziehen. Die sozialdemokratische Fraktion kann es keineswegs dabei bewenden lassen, daß die ganze Schuld an der Fortdauer des Krieges einseitig den gegnerischen Staaten zu gemessen wird.

Richtig ist, daß die Petersburger Marxisten-Regierung in Tschechow zum Teil unerfüllbare Forderungen gestellt hat. So schwer aber die Schuld am Scheitern der Friedensverhandlungen auf der Seite der Donin und Trotski ist, so ist damit die deutsche Politik nicht entlastigt. Auch die Sozialdemokratie ist dem neuen Staatssekretär v. Kühlmann mit viel Vertrauen entgegengekommen, da seine ersten Reden im Reichstag und im Haushaltsausschuß die Absicht befundenen, den Gedanken des Verhändigungsfriedens Flug und Ernsthaft zur Entwicklung zu bringen. Aber die sogenannten Friedensverträge, die Herr v. Kühlmann am 27. Dezember 1917 in Petersburg vorlegte, waren nicht geeignet, den Verständigung mit den Petersburgern zu erleichtern. In weiten Teilen Deutschlands mußte der Eindruck entstehen, daß die Erbauer des Friedensvertrags auf die Haltung der deutschen Friedensunterhändler Einfuß bekommen haben. Die von uns sofort ausgeprobten Voraussetzungen haben sich als nur allzu berechtigt erwiesen. Wir stehen vor der Tatsache, daß der Friede mit Russland nicht zustande gekommen ist und daß an Fronten, wo seit Minuten sich ein gutausbaubarer Verkehr zwischen den Soldaten auf dieser und jener Seite gebildet hatte, von neuem der grimmige Tod zu den Waffen erschallt.

Es ist unverfehlbar, daß infolge dieses Verlaufs der Dinge im Osten auch die Kriegslust bei den Wehrstaaten noch weiter gefärbt worden ist. Die Möglichkeit, daß zunächst zwischen Österreich-Ungarn und Amerika eine Brücke geschlagen werden kann, wie es auf Grund der Erklärungen Gernicus und Billows erhofft werden möchte, ist verringert und das gravame Verhängnis in Frankreich und England nimmt seinen Lauf. Auch in bezug auf die Datum der deutschen Reichsleitung zu Billows Aktion hat die Sozialdemokratie in den letzten Tagen des Haushaltsausschusses eindringliche Kritik üben müssen. Wohl trifft es auch hier zu, daß mit George und Clemenceau ein Verhändigungsfriede unmöglich ist. Ebensoviel ist aber zu vernehmen, daß der feindseligste Graf Hertling durch seine redt idroste Haltung gegenüber Billow nicht die Friedensbewegungen, die in England und Frankreich sich durchzuringen bemüht sind, sondern die dortigen Kriegstreiber gefährdet hat. Wenn Graf Hertling es mit dem Programm des Verständigungsfriedens, zu dem er sich bei Antritt seines Amtes bekannt hat, ehrlich und ernsthaft meint, so muß er das Selbstbestimmungsrecht der Völker im Osten tatsächlich freigeben, so darf er über die Wiedervereinigung Polens und Frankreichs keinelei Zweideutigkeiten bestehen lassen.

Außer den großen kriegerischen und Friedensfragen wird der Reichstag in dem bevorstehenden Tagungsdurchgang eine Fülle anderer Aufgaben zu erledigen haben. Bei der Prüfung des Haushaltspolans für 1918 werden zahlreiche dringliche Angelegenheiten zu behandeln sein, allem voran wiederum die Ernährungsverhältnisse unseres Volkes. Der Haushaltspolanz zeigt das gewaltige Anschwellen der Schulden des Reiches und der für den Befreiungskampf erforderlichen Summen. Die für die Vergütung der Reichsschulden erforderlichen Summen werden sich von 3½ Milliarden im laufenden Jahre auf fast 6 Milliarden im Bedienungsjahr 1918/19 erhöhen. Zur Bereitstellung dieser Beträge reichen die bisherigen Kriegssteuern entfernt nicht aus. Ein ganzes Blüdel neuer Steuergesetze steht in Aussicht und es ist zu befürchten, daß unter den Steuergesetzen wiederum verhindert sein werden, die nicht die Bodenfähigkeiten, sondern den Verbrauch und den Verkehr der Volksmassen treffen. Genaueres über die neuen Steuerpläne ist noch bis zur Stunde nicht bekannt.

### Lebhafte Fliegertätigkeit.

(W. T. B.) Amtlich. Große Hauptquartier, den

18. Februar 1918.

#### Westlicher Kriegsschauplatz.

In vielen Stellen der Front lebt am Abend der Artillerietätigkeit auf. Infanterietätigkeit blieb auf Erkundungsgesichte beschränkt.

Bei Narren Brosweter waren die Flieger am Tage und in der Nacht sehr tätig.

Militärische Anlagen hinter der feindlichen Front wurden in grossem Umfang mit Bomben belagert. Ein Flugzeug griff London an.

In den beiden letzten Tagen wurden im Luftkampfe und von der Erde aus 16 feindliche Flugzeuge und zwei Zeppelins abgeschossen.

Von den anderen Kriegsschauplätzen nichts Neues.

Der Chef Generalquartiermeister: Lüdenhoff.

#### Der Luftangriff auf London.

London, 17. Februar. Amtlich. (Neuer.) Eine sehr heftige Flugzeuge näherten sich gegen abend 9 Uhr 45 Min. der Themsemündung und führten einen Angriff gegen London aus. Alle Flugzeuge wurden geschossen und auf eins, das am Rückende entlang in die Stadt eindrang und im Südwestlichen Vorort eine einzige Bombe abwarf. Diese Bombe zerstörte einen Haus, das einen unvaliden Offizier, seine Frau und zwei Kinder begehrte. Mehrere andere Bomben wurden von dem Angreifer auf seinem Heimwege in den östlichen Außenbezirken abgeworfen; doch werden weder ernste Verluste noch Schaden gemeldet. Ein Angriff wurde 10 Uhr 45 Min. gegen Dover unternommen, der abgewichen wurde. Einige Bomben wurden auf freies Feld abgeworfen. Ungeheure Zerstörung verließen den Feind in Klämpfe. Eine von unseren Fliegern hatte einen Kampf über der Küste von Kent, und kurz darauf sah man vom Strand aus, wie ein großes Feind-Flugzeug in die See stürzte. Berichte über Berlin und Schädlen sind noch nicht eingelaufen, doch sind sie augenscheinlich leicht.

Hörner ist bereits bekannt, daß — abgesehen von dem von uns schon behandelten Sieg über die Vermehrung der Wahlbeteiligung — verschiedene sozialpolitische Gesetzentwürfe beim Reichstag vorgelegt werden sollen. Es handelt sich um das Arbeitskammergesetz, um die Sicherung der Ausnahmedisziplinen gegen das Koalitionsrecht der Arbeiter und um die bevölkerungspolitische Vorlage zur Bekämpfung gesellschaftlicher Krankheiten. Die endliche Durchführung der seit so vielen Jahren geforderten sozialpolitischen Reformen ist bei der Bildung der jetzigen Regierung mit den Mehrheitsparteien des Reichstags verbindlich vereinbart worden. Es ist hohe Zeit, daß die gegebenen Voraussetzungen in befriedigender Weise und in vollem Umfang eingelöst werden. Sicherlich wird das preußische Wahlrecht in den Debatten des Reichstags eine weSENTLICHE Rolle spielen. Die neuerrichteten Erklärungen der preußischen Regierungsvorsteher und der Reichsleitung hatten einen erstenhaften klaren und festen Klang. Da die preußische Wahlrechtsfrage eine deutliche Reichsfrage ersten Ranges ist, so wird die Sozialdemokratie vom Reichstag aus mit allem Nachdruck das mutlos frivole Treiben bekämpfen, das die jungerlich-schwermütigsten Parteien im preußischen Verfassungsausschuß aufführen.

Die in letzter Zeit, besonders in Verfolg der Streikbewegung vielerortige Frage nach dem weiteren politischen Geschäftsführer findet die Mehrheitsparteien des Reichstags dann ihre endgültige Beantwortung erst mit dem Verlauf der weiteren politischen Geschäftsführer. Die Mehrheitsbildung, die sich im Juli 1917 anbahnte, bedeutete vom Standpunkte der Sozialdemokratie einen nicht geringen Fortschritt. Sie sollte ihre Aufgabe und ihren Zweck haben in der Abwehrung der alldeutschen Erobерungspolitik, in der Durchführung des Verständigungsfriedens, aber auch in der Schaffung innerpolitischer Reformen. Die Sozialdemokratie kann nicht daran denken, diese Mehrheitsbildung ohne zwingenden Anlaß freizugeben zu wollen. Denn der Erfolg dieser Mehrheit würde, wie die Dinge bei uns liegen, den Triumph der Konkurrenz und ihrer national-liberalen Gesinnungsverbündeten herbeiführen. Anderefalls ist es selbstverständlich, daß ein Zusammengehen unserer Partei mit anderen Parteien nur so lange sinnvoll und möglich ist, als die ursprünglichen Ziele der Parteienkombination treu bewahrt werden. Durch die Agitationen der „Vaterlandspartei“ und durch die für Deutschland günstige militärische Entwicklung während des letzten Halbjahrs ist aber offenkundlich die Sicherheit der Fortschrüter wie des Zentrum stark auf die Probe gestellt worden. Es tritt an diese Parteien die Verbindung heran, vom Verständigungsfrieden abzuwenden und der Reichsleitung für eine Politik Raum zu gewähren, die weniger der Sozialdemokratie und deshalb mehr den Erbauerleuten gefallen kann. Nach den Mitteilungen der Germania ist jedoch in den neuesten Besprechungen innerhalb der Reichsleitung das

Ergebnis erzielt worden, daß die Reichsleitung einheitlich und geschlossen an der November-Vereinbarung zwischen ihr und den Mehrheitsparteien festhält. Solange dies der Fall ist, aber auch nur so lange, ist die Fortführung des bisherigen Kurses für die Sozialdemokratie unnehmbar. Es ist die Aufgabe der Sozialdemokratie, in der bevorstehenden Tagung des Reichstags mit aller Energie darin zu arbeiten, daß die von der Reichsleitung begangenen Fehler wieder gut gemacht werden und daß die Politik des 4. August 1914 und des 19. Juli 1917 in voller Klarheit und Chllichkeit zur Durchführung gelangt.

### Unklarheit im Osten.

Nach vielen Gerüchten und Indizien der Blätter gibt die deutsche Regierung nunmehr den Standpunkt bekannt, den sie zu der bolchevinischen Erklärung über Beendigung des Kriegszustandes einnimmt. Das Ergebnis der Beratungen im Großen Hauptquartier leuchtet in der amtlichen Darstellung:

Es fehlen bekannte Erklärung vom 10. Februar hat Herr Frank zwar für Russland die Beendigung des Kriegszustandes und die Demobilisierung verfügt, zugleich aber die Unterzeichnung eines Friedensvertrages abgelehnt. Er hat sich geweigert, an einer ihm vorgeschlagenen Bellissung, in der ihm die Einschätzungen des Verbündeten mitgeteilt werden sollten, teilzunehmen und hat die Verhandlungen abgebrochen. Durch die einseitige russische Erklärung ist selbstverständlich der Kriegszustand nicht befeistigt und der Friedenszustand nicht an seine Stelle getreten. Vielmehr hat die Weigerung einen Friedensvertrag auf unterzeichnet, die Herstellung des Friedens unmöglich gemacht. Gerade zur Herstellung eines Friedens aber war der Waffenstillstand vom 15. Dezember 1917, mit der Vertrag in seiner Einheitung ausdrücklich hergeholt, abgeschlossen worden. Mit dem Besitz auf den Reichen hat daher das bolchevinische Russland auch auf die Rückkehr des Waffenstillstandes verzichtet. Dieser Besitz ist herkundigung abzuschließen. Die Kaiserliche Regierung stellt viernach fest, daß die Petersburger Regierung durch ihr Verhalten den Waffenstillstand tatsächlich gelöscht hat. Diese Kündigung ist als am 10. Februar erfolgt anzusehen. Die deutsche Regierung muß demgemäß nach Abzug der vertraglich vorgetriebenen unbefähigten Niedrigungsschritte freie Hand nach jeder Richtung vorbehalten.

Die siebenjährige Kündigungstritt des Waffenstillstandes ist genau abgelaufen und wir stehen vor der Frage: Was nun? Durch den bolchevinischen Schachzug, der die Friedensverhandlungen endgültig zerstört, erschinen sich im Osten neue Schwierigkeiten und neue Möglichkeiten. Ein Chaos wurde geschaffen, an dem die Verbundregierungen stark mitschuldig sind. Nachdem durch die willkürlichen Auslegungen des Selbstbestimmungsrechts durch Kühlmann die Verbündungen auf eine Bahn des Streits und des Widerwands geschoben worden waren, liegt in den russischen Unterhändlern die Regierung, auf die erwartete Revolution in den Westländern zu hoffen und zu hoffen. Diese Hoffnung muß sich vor als trügerisch erweisen, denn Völker, die wie das deutsche noch von eroberungslosigen Feinden bedroht sind, haben ein zu starkes Interesse an der Landverteidigung. Aber durch den bolchevinischen Schachzug wird die deutsche Regierung in neuen ausgedehnten Kreisen, die durch die Länge des Krieges und die Gewalt der unserer Nation verflüchtigt und erhabt sind, leicht der Angriffsgeist und des Friedensbruches zu verdächtigen sein. Zwar deshalb noch sie führt im Osten der Schritten bilden, die etwa wie Erbauerungen anstreben.

Die Wünche, die untere Alldentischen mit dieser neuen Situation verbinden, sind ja nicht allzu schwer zu erraten. Man braucht nur die Kommentare zu lesen, die die Kreuzzeitung, Deutsche Tageszeitung und Gelehrte an die Grenzmeldungen aus Estland und Livland bringen. Angeblich sollen dort bolchevinische Banden von den Norddeutschland und jedem Deutschen für voreilig erklärt haben. Es ist leicht auszudenken, daß in verschiedenen Provinzen Russlands infolge der allgemeinen kahligen Desorganisation alle Schranken gefallen sind, daß Plundererbanden längst durch die Land ziehen und sich einfach Soldaten nennen, ohne von den politischen Ideen des Bolschewismus oder Sozialismus etwas begreifen zu haben. Wie weit nun die Nachrichten aus den bolchevinischen Provinzen richtig sind, ist nicht zu kontrollieren. Wahrscheinlich sind sie, wie so viele Nachrichten aus Russland, weit übertrieben. Aber sieht wenn sie sich in vollem Umfang bewahrheiten sollten, so könnte das für Deutschland keinen Grund abgrenzen, die eigenen Truppen in diese Gebiete einzurücken zu lassen.

Eigentlich anderes ist es, ob aus Gründen der militärischen Sicherung eine Veränderung und Verschiebung der Sitzung wünschenswert ist. Denn wir haben keinerlei Garantien dafür, ob nicht morgen wieder in Petersburg ein entente-