

Dresdner Volkszeitung

Postleitzahl: Leipzig.
Raben & Rumpf, Nr. 20618.

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Banffonto: Geb. Arnhold, Dresden.

Aboabonnementpreis mit der täglichen Unterhaltungsbeilage Leben, Wissen, Kunst einschließlich Bringerlohn monatlich 1.50 M. Durch die Post bezogen vierjährlich 4.00 M., unter Kreisband für Deutschland und Österreich-Ungarn 2.60. Erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Redaktion: Weitnerplatz 10. Tel. 25261.
Sprechstunde nur montags von 12 bis 1 Uhr.
Spedition: Weitnerplatz 10. Tel. 25261.
Geschäftsstelle von 8 Uhr morgens bis 6 Uhr abends.

Postabrechnung wird Rabatt gewährt, ebenso auf Sereinsbezügen. Interesse müssen bis spätestens 1/10 Uhr früh in der Redaktion abgegeben sein und sind im voraus zu bezahlen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 103.

Dresden, Sonnabend den 4. Mai 1918.

29. Jahrg.

Karl Marx.

Geboren am 5. Mai 1818.

Denker und Kämpfer.

Von Georg Grädauer.

Inmitten der lärmenden Brände des Weltkrieges begehen wir einen Tag des Gedenkens; die hundertste Wiederkehr des 5. Mai, des Tages, an dem Karl Marx das Licht der Welt erblickte. Wäre Frieden auf der Welt, wie anders würde es um diese Gedenkfeier bestellt sein. Die Hundertjahrfeier des großen Denkers und Kämpfers Karl Marx würde zu einer gewaltigen Veranstaltung geworden sein, zu der Hunderttausende, Millionen und Abermillionen von sozialistischen Arbeitern in allen Ländern des Erdenrunds begeisterungsvoll zusammengetreten wären. Aber durch den Weltkrieg sind die Arbeiterschaften, die sich im Geiste von Marx zu einer weltumspannenden Kampfgemeinschaft vereinigt haben, auf dem Begegnen, blutig auseinandergerissen. Und dennoch feiern wir Marx! Und dennoch stehen wir zu den sozialistischen Idealen, deren Klärung und Bewegung seine unvergängliche und unvergängliche Leistung war.

Karl Marx wurde im Trier als Sohn eines Advokaten geboren. Herangewachsen, studierte er in Berlin und Bonn Rechtswissenschaft, Philosophie und Geschichte. Er gedachte Universitätslehrer zu werden, gab aber diesen Plan bald auf, als er sah, wie sein Freund, der radikale Theologe Bruno Bauer, durch die herrschende Reaktion jener Zeit aus dem Lehramt gedrängt wurde. Für den von faustischem Schaffensdrange befehlten jungen Gelehrten war sein Raum an einer brewhischen Hochschule, er ging zur Journalistik und zur Arbeiterklasse. Schon 1842 schenkte Marx in Köln als Mitarbeiter und Redakteur an der Rheinischen Zeitung, einem oppositionellen Blatte des aufstrebenden Bürgertums. Er geriet in Kampf mit den Behörden, mit der Censur, und sah sich bald genötigt, in das Ausland zu fliehen. In Paris nahm Marx die ältere sozialistische Literatur in sich auf. Auf das Drängen der preußischen Regierung auch von Paris ausgewiesen, ging er nach Brüssel. Der Ausbruch der 48er Revolution brachte ihn nochmals nach Deutschland zurück. Wiederum in Köln leitete er ein halbjahr lang die Neue Rheinische Zeitung, deren Blätter bis heute eine Ruhelosigkeit stürmender Tagesspolen und wissenschaftlicher Vertiefung bedeuten. Schließlich erlag das Blatt den Verfolgungen der Reaktion und Ferdinand Freiligrath sang ihm das denkwürdige Abschiedslied.

Nach der Niederoerwerbung der Volksbewegung mußte Marx von neuem sich im Ausland eine Stütze suchen. Er ließ sich in London nieder, wo er die weiteren Jahrzehnte des Kämpfens und Kämpfens verbrachte. Ausgerichtet ebenso mit den Ergebnissen der deutschen Wissenschaft wie mit dem Temperament des revolutionären Frankreichs, studierte nun Marx die Geschichte und Theorie der modernen Industrie und des Kapitalismus, der in England am ehesten zur Entfaltung gelangt war. Auf Grund Jahrzehntelanger tiefsinniger Forschungsarbeit entstand sein wissenschaftliches Hauptwerk "Das Kapital". Mit der wissenschaftlichen Arbeit aber vereinigte er das Tageswerk des kämpfenden Politikers, förderte und leitete er die Arbeiterbewegungen, die in den verschiedenen Ländern emporkrochen. Am 16. März 1883 ist Marx gestorben. Erst nach seinem Tode ist das Lebenswerk dieses Mannes in seiner ganzen überwältigenden Größe zur Anerkennung gelangt. Es überlebte ihn um mehr als ein Jahrzehnt sein Freund Friedrich Engels, der von jungen Jahren an in seltener Geistes- und Kampfsgemeinschaft mit Marx vereint war, der auch mehr als irgend ein anderer für die Ausbreitung des Marxschen Gedankens getan und aus dem Nachlaß des Freunden den zweiten und dritten Band des "Kapital" herausgab.

Soll die Geschichtsarbeit von Marx gewürdigt werden, so müssen wir bedenken, daß vieles, was den Sozialisten der Gegenwart geläufig ist, zu der Zeit, als Marx auftrat, noch durchaus unbekannt oder ungeklärt war. Die Auseinandersetzungen von den Grundlagen der gesellschaftlichen Entwicklung, vom Wert der Waren und der Arbeitskraft, vom Mehrwert, vom Massenkampf waren noch völlig unausgereift. Der Kapitalismus war erst in seinen Anfängen, die Zahl der Lohnarbeiter war noch gering, und sowohl die Arbeiter überhaupt ökonomisch und politisch dachten, standen sie im Banne der bürgerlichen Demokratie. Unter den literarischen Führern, die sich als Sozialisten oder Kommunisten bezeichneten, herrschte ein Chaos verschiedenartiger Meinungen über den wahren Sozialismus und über den gesellschaftlichen Entwicklungsweg. Die einen gingen nach Art des Franzosen Blanqui Verkünderideen nach, andere wichen sich auf staatsökonomische Experimente, wieder andere vertieften den Arbeitern die Erdnung aus der Unterdrückung durch Versicherungskassen und Lohnabgaben.

Um all dieses unscharf gärende Gewirr der Auseinandersetzungen und Ratschläge brachten Marx und Engels Klarheit und Licht. Mit unvergleichlichem Scharfsinn ergründeten sie die tiefsten Triebkräfte der gesellschaftlichen Entwicklung. Vereins im Kommunistischen Manifest, das kurz vor Ausbruch der deutschen Revolution von 1848 erschien, konnten sie ihre neu gewonnenen Einsichten in glänzender Logik und maditvoller Darstellung der Welt übermitteln. In einer ganzen Reihe weiterer Arbeiten und Schriften hat dann Marx seine soziologischen und ökonomischen Erkenntnisse ausgebaut, bald einzelne Gesellschaftsschichten beobachtend, bald furchtige Gegner vernichtend, bald sich unmittelbar an die Arbeiter selbst wendend und sie zur Selbstständigkeit und zum Kampfe rufend. Die Höhe seiner wissenschaftlichen Arbeit erreichte Marx mit der Vollendung des "Kapital", dessen erster grundlegender Band, den Produktionsprozeß des Kapitals behandelt, im Jahre 1867 erschien.

Durch dieses Werk führt Marx eine vollständige Umwälzung in der politischen Ökonomie herbei. Querst totgeschwiegen oder als Ausgebnis abstrakter Gedankenpiele geblieben, ist Margens "Kapital" seit den 70er Jahren wieder mit aufforderndem Gewalt in den Mittelpunkt aller Auseinandersetzungen über theoretische Volkswirtschaft und Gesellschaftswissenschaft gelangt. Auch die bürgerlichen Gelehrten muhten sich mit Marx auseinanderzusetzen, und mancher von ihnen, der sich tiefer zu klären bemühte, geriet in den Bann der Marxschen Lehren oder konnte doch dem grandiosen Aufbau des "Kapital" seine Bewunderung nicht versagen. Eine riesige Literatur hat sich aufgehäuft, in der sich Freunde und Gegner mit Marx auseinanderzusetzen versuchten. Gewiß ist das "Kapital" nicht leicht zu lesen und konnte selbst nicht in die Massen dringen. Aber gleichwohl konnte es als eine neue Bibel der Arbeiter begeleitet werden. Die im Kapital niedergelegten Erkenntnisse sind durch Schüler und Jünger des Meisters ins Volksschlichte übertragen worden und haben die ganze Tagesschrift, den ganzen Kampf der sozialdemokratischen Parteien auf Jahrzehnte hinaus bestimmt. Raum je in der menschlichen Geschichte haben die Gedanken eines Denkers so bestimmd und umfassend gewirkt als die von Karl Marx.



Wollen wir uns einigermaßen vorstellen, was Marx für Wissenschaft und Leben bedeutet, so können wir ihn vergleichen mit Charles Darwin. Darwin hat eine neue Naturanschauung begründet, indem er den entwicklungsgeschichtlichen Zusammenhang aller Lebewesen nachwies und den Menschen als oberstes Glied in die lange Kette der natürlichen Schöpfungsgeschichte reiste. Was Darwin für die Pflanzen- und Tierwelt an neuer Erkenntnis leistete, das vollbrachte Marx für die Erkenntnis der Geschichte der Menschheit.

Marx suchte das Bewegungsprinzip der menschlichen Entwicklung. Er fand es vermittels der Fortschrittmethode, die als die materialistische oder ökonomische Geschichtsauffassung bezeichnet wird. Nicht der Geist der einzelnen, nicht die Ideen machen die Geschichte, sondern im letzten Grunde sind es die wirtschaftlichen Lebenverhältnisse der Menschen, die jeder Stufe der Entwicklung das Siegel geben. Der Entwicklungsgrad der Technologie, die Produktivität der Arbeit, die Art, wie die Gebrauchsgegenstände erzeugt und verteilt werden, das sind die Grundlagen für die gesamte kulturelle Entwicklung.

Auf dieser Grundlage der materiellen Produktion und von ihr abhängig erhebt sich der Überbau der gesellschaftlichen Einrichtungen, der Staatsform, der wissenschaftlichen Auseinandersetzungen, der Kunstschöpfungen und der religiösen Vorstellungen. Wenn die materielle Grundlage sich umgestaltet und neue Produktionsverhältnisse sich bilden, so wird mit dieser Umgestaltung vielleicht auch der ganze Oberbau mit umgewandelt. Die menschlich treibende Kraft dieser Umwälzungen aber ist der Klassenkampf. Die bisherige Geschichte der Menschheit war eine Reihenfolge von Klassenkämpfen. Die unter jeweiligen Produktionsverhältnissen benachteiligte und unterdrückte Klasse erzieht eine neue Form der Gesellschaftsordnung, die ihren Ansprüchen genügen soll. Vermöge dieser Leidgedanken leitete Marx den Entwicklungsmarsch der Menschheit von der kommunistischen Urzeit über die Sklaverei des Antike, über das Zeitalter des Feudalismus und der Leibeigenschaft bis hinaus zur neuzeitlichen Wirtschaftsweise des Kapitalismus.

Die Hauptarbeit Margens galt der Untersuchung über die Triebkräfte, die für die Entstehung der kapitalistischen Gesellschaft bestimmend waren, und über die Gesetze, die in der verwirrenden Fülle der äußeren Ereignisse des kapitalistischen Warenmarktes innerlich walten. Die bürgerliche Wissenschaft stellte das Kapital dar als etwas, was immer neuweisen ist und immer kein wird. Sie leitete seine Entwicklung und Notwendigkeit aus der Fähigkeit und Tüchtigkeit des Kapitalisten oder aus seiner Sparhaftigkeit und Entbehrlichkeit ab. Sie sah in der kapitalistischen Ordnung die beste der Welten und verhieb ihr ewige Dauer. Marx zertrümmerte das Lehrgebäude der kapitalistischen Nobrediner. Er wies den geschichtlichen Ursprung und die besonderen Formen der kapitalistischen Wirtschaftsordnung nach und zeigte die düsteren Schatten, die das Licht der kapitalistischen Entwicklung begleiteten: die Enteignung der Kleinbauern und gewerblichen Kleinbesitzer, die Not und Ausbeutung der zu lebenslanger Lohnarbeit im Dienste des Kapitals verurteilten Besitzlosen. Er zeigte in seiner Kritik und Werttheorie, wie der Kapitalist durch seine beherrschende Stellung im Produktionsprozeß in der Lage ist, aus der Arbeitskraft der Arbeiter, die eine Ware gleich anderen Waren wurde, einen vernichteten Wert herauszuholen, als er in den Produktionsprozeß hineingelegt hatte. So wird durch Aneignung unbeschäftigte Arbeit das Kapital immer massenhaft aufgezehrt. So bereiten sich aber zugleich im Schoße der kapitalistischen Gesellschaft neue Produktionsverhältnisse vor, die schließlich zur Umwälzung dieser Wirtschaftsordnung drängen: immer mehr konzentriert sich der Großbetrieb, immer mehr wächst die Zahl enteigneter Kleindörfer, immer mächtiger schwächt die Arme der Proletarier an, die zugleich immer unentbehrlicher für den Produktionsprozeß werden, während die Kapitalisten mehr und mehr zu bloßen Parasiten am Wirtschaftskörper herabgesunken. Schließlich wird die innerhalb der kapitalistischen Produktionsweise vorbereitete sozialisierte Produktionsweise unvermeidlich mit den alten Formen der Produktion und der Güterverteilung. Die neue Gesellschaftsordnung muß zum Durchbruch gelangen. Die tragende Kraft aber dieses gewaltigen Entwicklungsprozesses ist die Arbeiterklasse, die sich aus Eltern und Unterdrückung zu immer größerer Weise und Fähigkeit und Kämpfeskraft erhebt.

In diesen grandiosen Gedankengang verschlungen sind eine Reihe besonderer Theorien, die gewisse Erkenntnisse der kapitalistischen Entwicklung und zukünftige Wahrscheinlichkeiten des Entwicklungsganges erklären sollten, so die Krisentheorie, die sogenannte Vereelungstheorie, die Katastrophentheorie. Über die Bedeutung dieser Theorien und über die Frage, ob sie Anspruch auf dauernde Richtigkeit erheben können, sind in der Marxliteratur und im besonderen auch in den Reihen der Sozialdemokratie langwierige Erörterungen geflossen worden. Es darf heute gesagt werden — und Marx selbst war ein Haßer des Autoritätsglaubens, gerade auch wenn es sich um seine eigenen Lehren handelte —, daß manche Teile des Marxschen Systems durch die Entwicklung der neuener Naturgebiete überholt wurden. Auch der geniale Soziologe ist an die Verhältnisse seiner Zeit gebunden und kann nicht alle Linien der zukünftigen Entwicklung voraussehen. Marx hat den Kapitalismus hauptsächlich in seiner Kühnheit kennen gelernt; er hat auch, wie wohl jeder Vertreter einer neuen Auffassung, manche Erkenntnisse der kapitalistischen Entwicklung, die vor ihm von der Menschheit vermaßt wurden, in beiderseits eindeutige Betonung veranlaßt lassen. Der Kapitalismus auf der einen Seite und die Arbeiterbewegung auf der anderen Seite haben seit der Zeit, da Marx sie untersucht und beschrieben, nicht vorhergesehene Handlungen durchgemacht. Wenn es sonst irrtümlich wäre, auf jedes Wort des Meisters heute noch schwören zu wollen, so sind die Grundgedanken seiner Fortschreibung bis heute lebendig geblieben. Geblieben ist vor allem die Fortführung des Sozialismus von der Utopie