

Dresdner Volkszeitung

Buchdruckerei: Leipzig.
Gedenk & Comp., Nr. 20613.

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Bauamt: Dresden
Geb. Arnhold, Dresden

Aboenntenpreis mit der regelmäßigen Unterhaltungsbeilage Leben, Wissen, Kunst, einschließlich Bringerichts monatlich 1.80 R. Durch die Post bezogen ständig 4.00 R., unter Kreisband für Deutschland und Österreich-Ungarn 2. 6.50. Erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Redaktion: Weltinverlag 10. Tel. 25261.
Sprechstunde nur montags von 12 bis 1 Uhr.
Expedition: Weltinverlag 10. Tel. 25261.
Geschäftsstelle von 8 Uhr morgens bis 6 Uhr abends.

Abfertige werden die 7geplante Zeitzeile mit 45 Bl. berechnet, bei dreimaliger Wiederholung wird Rabatt gewährt, ebenso auf Vereinsablagen. Interesse müssen bis spätestens 1/10 Uhr früh in der Redaktion abgegeben sein und sind im voran zu bezahlen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 120.

Dresden, Montag den 27. Mai 1918.

29. Jahrg.

Das Reichstagspräsidium.

Die schwere Erkrankung des Reichstagspräsidenten Dr. Raempf ließ schon seit längerer Zeit damit rechnen, daß der 70jährige nicht wieder instande sein werde, im Reichstage zu erscheinen. Am Sonnabend ist Dr. Raempf aus den Reihen der Lebenden geschieden.

Dr. Raempf hat mit einer längeren und einer kürzeren Unterbrechung seit dem Jahre 1907 das hohe Ehrenamt des Reichstagspräsidenten innegehabt, er war der Kriegspräsident des Reichstags. Daß er so lange Zeit als Präsident der deutschen Volksvertretung gewaltet hat, ist aber, wie offen ausgedrückt werden muß, mehr auf die besonderen Verhältnisse im Parteiwesen des Reichstags zurückzuführen als auf ganz hervorragende Eigenheiten für jenes Amt. Man erinnert sich der großen Schwierigkeiten bei der Bildung des Präsidiums nach den Reichstagswahlen von 1912. Die Sozialdemokratie hätte nach der Abstimmung des Reichstags, da sie diestärkste Fraktion geworden war, den Präsidenten stellen können, und wobei ihr hätte das Zentrum den zweiten Zug zu beanspruchen. Nur ein Teil der bürgerlichen Parteien aber wollte der Sozialdemokrat einen Vizepräsidenten zugestehen, und nach mancherlei Präsidialwahlvölkern kam es schließlich dazu, daß die zulässigen Fraktionen im Präsidium gänzlich unvertreten blieben und die beiden liberalen Gruppen, obwohl sie insgesamt kaum 100 Abgeordnete umfassten, das ganze Präsidium stellen: Raempf, Paasche, Dove.

Wie Dr. Raempf sozusagen aus hilflosen den Präsidentenplatz übernahm, so kann auch seine Amtstätigkeit durch die Reihe der Jahre hindurch nur als eine Art Ausbildungsarbeiten gewertet werden. Hatte sich Dr. Raempf in der Zeit nach 1907 allzuviel als Schulmeister nach links und als Dienstbüssener gegenüber der Regierung gezeigt und dadurch manchen heftigen Julamenten mit der Sozialdemokratie herbeigesfügt, so hat er in der Kriegszeit sich bemüht, unparteiisch nach allen Seiten zu wenden und die Geschäfte des Reichstags in guter Sachlichkeit zu führen. Er ist auch bei den Ansprachen, mit denen er die Tagungsschritte einleitete und beendete, den Wettbewerben ordnungsgemäß gerecht geworden. Er hat sich durch keine Strenge, mit der er trotz dem hohen Alter seines Amtes waltete, sicherlich auf allen Seiten Achtung und Dank erworben. Aber es kann auch nicht verschwiegen werden, daß seine Führung der Geschäfte recht farblos und müder waren. Es war nicht die eigenartige und eindrucksvolle Persönlichkeit, die dem Präsidentenamt Glanz und politische Größe hätte geben können.

Der Reichstag steht jetzt vor der Frage, ob er nach dem Tode Dr. Raempfs auch weiterhin mit einem Ausbildungspräsidium arbeiten oder ob er eine Neubildung des Präsidiums vornehmen will, die der Zusammensetzung des Hauses wirklich entspricht. In letzterer Halle sämen Zentrum und Sozialdemokratie für den Präsidenten- und ersten Vizepräsidentenposten in Betracht. Die Sozialdemokratische Fraktion würde nach unserer Auffassung keinen Anlaß haben, auf den ihr zukommenden Anspruch auf Vertretung im Präsidium Verzug zu leisten. Wir brauchen die Bedeutung eines solchen Postens keineswegs zu überschätzen, wir sehen aber auch keinen Grund, warum wir uns der verantwortlichen Mitarbeit auch an dieser Stelle entziehen dürften. Dass das Reichstagspräsidium einmal in die Lage kommt, mit dem Kaiser zusammenzutreffen, kann gewiß kein Hindernisgrund sein; darüber es doch vielleicht wohl angebracht sein, wenn Vertreter der Demokratie öfters Gelegenheit haben, dem Staatsoberhaupt die Zustellungen des Volkes ungehemmt zum Ausdruck zu bringen.

Nach einer Mitteilung der Post-Ztg soll in Reichstagsställen daran gedacht werden, die beiden bisherigen Vizepräsidenten Paasche (nati.) und Dove (hortlich. Volkspr.) an ihren Stellen zu belassen, so daß in Zukunft das Präsidium sich aus vier Mitgliedern zusammensetzen würde.

Der Reichskanzler hat, wie die Nord. R. S. am 25. Mai mitteilt, an das Reichstagspräsidium folgendes Telegramm gerichtet: "Dem Reichstage spreche ich zugleich im Namen der Reichsleitung das aufrichtige Beileid anlässlich des Heimtritts seines hochverdienten langjährigen Präsidenten aus. Es war ihm verdient, in großer Art dem Kaiserliche Dienste zu dienen, die ihm einen ehrenvollen Platz in der Geschichte des Deutschen Reichslands zu verschaffen.

Im Trauerhause des verhorbenen Reichstagspräsidenten beteiligte Staatssekretär Wallraff und der zweite Vizepräsident des Reichstags, Dove, bedankten sich ab. Am Ende stand aus dem Reich und aus Berlin und zahlige Telegramme und Telefondurchschriften sowie Blumensträuße eingetroffen. Der Tag der Beerdigung steht noch nicht fest. Die Leiche des Präsidenten wird wahrscheinlich im Reichstags aufgebahrt werden.

Johannes Raempf wurde am 18. Februar 1842 als Sohn eines Kaufmannsprechts in Karlsruhe geboren. Er kam als Kinderschuljahr nach Berlin, erlernte das Bankhand und trat 1871 an die Soz. der Berliner Akademie der Kaufmännerbank. Er entstammte dann in den Kreisen der Kaufmannschaftlichen Vertretung wie in der kommunalen Politik Berlins eine langjährige, eifige Tätig-

Der amtliche deutsche Kriegsbericht.
wtb. (Amtlich.) Großes Hauptquartier, den
27. Mai 1918.

Westlicher Kriegsschauplatz.

Südwästlich von Metz wurden bei erfolgreicher Unternehmung Engländer gefangen.

Die Artillerietätigkeit lebte an den Kampffronten erst in den Nachmittagsstunden auf. Die feindliche Artillerie war vor allem im Kemmelgebiet, auf dem Nordufer der Lys, zwischen Arcais und Albert und auf dem Westufer der Aare tätig. Die Erfundungstätigkeit blieb rege.

Der Erste Generalquartiermeister. Ludendorff.

Seit. Er wurde Vorsitzender der Zelleien der Kaufmannschaft und seit 1905 Präsident des Deutschen Handelsrates.

In die Politik ist Raempf erst später eingetreten. Er kandidierte zum ersten Male im Jahre 1903 für die Fortschrittliche Volkspartei in Berlin I und gewann mit 400 Stimmen Mehrheit das Mandat gegen den sozialdemokratischen Kandidaten Dr. Kronk. Im Reichstag trat er rednerisch nicht sehr häufig hervor, er sprach einige Male zu Handels- und Verkehrsfragen. Bei den Wahlen von 1907 wurde er wieder gewählt, 1912 nur mit einer Mehrheit von neun Stimmen. Die Wahl wurde angefochten, und da die Mandatsprüfungskommission vorausichtlich die Ungültigkeit des Mandats ausgeschlossen hätte, trat Raempf das Mandat wieder. Er wurde am 6. November 1912 mit einer Mehrheit von 300 Stimmen wieder gewählt; die demokratische Gruppe hatte diesmal zu seinen Gunsten Stimmabstimmung proklamiert.

In Absetzung der jetzigen Kriegsverhältnisse würde bei der erforderlichen werden den Erneuerung das Mandat der Fortschrittlichen Volkspartei überlassen bleiben.

43500 Tonnen versenkt.

Berlin, 26. Mai. (Amtlich.) Neue U-Boots-Erfolge im Sperrgebiet um Italien, fünf Dampfer von zusammen etwa 27 000 Brutto-Register-Tonnen.

Hierzu versenkte das von Kapitänleutnant Prinz Heinrich XXXVII. von Neuh geführte U-Boot drei wertvolle große Dampfer von zusammen rund 19 000 Brutto-Register-Tonnen. Unter ihnen den französischen Truppentransporter St. Anna (9354 Brutto-Register-Tonnen).

Im Anschluß an die am 6. d. M. veröffentlichten Erfolge eines U-Bootkreuzers im Sperrgebiet um die Azoren ist nachträglich festzustellen, daß ein von dem aus großem Sicherheitsabstande auf dem Wege Gibraltar—England durch Torpedo versenkter Dampfer, der auf etwa 4500 Brutto-Register-Tonnen gesunken ist, inzwischen als der englische Truppentransportdampfer Mirpura von 7540 Brutto-Register-Tonnen mit einer englischen Kavallerieabteilung an Bord ermittelt worden ist.

Der Chef des Admiralsstabes der Marine.

Berlin, 25. Mai. (Amtlich.) U-Boots-Erfolge auf dem Nordsee-Kriegsschauplatz. Nach neu eingegangenen Meldepflichten unserer U-Boote 16 500 Brutto-Register-Tonnen.

Ein tiefselbstverschossener Frachtdampfer von mindestens 6000 Brutto-Register-Tonnen wurde aus sicherer Sicherung, ein anderer großer Dampfer aus gesichertem Geleitzug herausgeschossen.

Der Chef des Admiralsstabes der Marine.

Ein deutsches U-Boot versenkt.

London, 26. Mai. Die Admiralität teilt mit: Eines unserer atlantischen Geleit-Unterseeboote berichtet nach der Rückkehr in seinen Stützpunkt: Am 11. Mai sichtete es auf der Höhe vom Kap St. Vincent, während es auf einen Geleitzug vorfuhr, ein deutsches Unterseeboot vom sogenannten Kreuzertyp und versenkte es. Da zur Zeit schwerer Seegang war, gab es keine Überlebende. Kurz darauf wurde ein anderes feindliches Unterseeboot gesichtet, aber da es eigentlich tauchte, entkam es dem Schicksal seines Gefährten. Angeklagt der Tatfrage, daß es der erste Unterseeboot ist, der zerstört worden ist, wurde beschlossen, von der üblichen Regel, die Ver-

fügung einzelner feindlicher Unterseeboote nicht zu melden, abzusehen.

(Julius: Da über eines unserer westlich Gibraltar operierenden U-Boote seit längerer Zeit keine Nachrichten vorliegen, muß mit seinem Verlust auf die englische Seite gerechnet werden.)

Ein Hilfskreuzer torpediert.

London, 25. Mai. Das neutrale Bureau meldet amtlich: Der bewaffnete Hilfskreuzer Moldavia, 9500 Tonnen, ist am 23. Mai früh torpediert worden und dann gesunken. Keine Menschenverluste unter der Mannschaft. Doch werden 56 amerikanische Soldaten vermisst. Es ist zu befürchten, daß sie durch die Explosion getötet worden sind.

Zoffe an Schümann.

Wie der Berliner Korrespondent des Neuen Wiener Journals, Dr. Friedegg, erzählt, hat der russische Botschafter in Berlin, Zoffe, am gestrigen Sonntag dem Staatssekretär des Auswärtigen Amtes, Dr. v. Schümann, folgende Note überreicht:

Herr Staatssekretär! Indem ich den Empfang der Note Ew. Exzellenz und der ihr beigefügten Anlagen bestätige, die die Erklärungen der Vertreter der estnischen und lettischen Mitterschaft über die Unabhängigkeit Estlands und Livlands enthalten, beehre ich mich, Ew. Exzellenz mitzuteilen, daß ich nicht in der Lage war, vor den bei mir erschienenen drei Vertretern der estnischen und lettischen Mitterschaft das Schriftstück anzunehmen, das beauftragt, eine Unabhängigkeitserklärung Estlands und Livlands darzustellen, da ich vermeiden mußte, daß seine Entgegennahme als eine Anerkennung einer solchen Unabhängigkeit durch die Regierung der Russischen Sozialistischen Föderativen Sowjetrepublik ausgelegt werden könnte. Außerdem beehre ich mich, schon in meiner Note Nr. 6 vom 24. April in voller Übereinstimmung mit dem Breiter Friedensvertrag im Namen meiner Regierung

entschiedenen Einspruch

dagegen zu erheben, daß eine Entscheidung über das Schicksal Estlands und Livlands auf irgendwelchem Wege ohne ein vorhergehendes Einvernehmen mit der Arbeitern- und Bauernregierung der russischen Republik angebahnt werden sollte. Darauf habe ich den Hinweis geäußert, daß meine Regierung, die jedem Volke das uneingeschränkte Recht zur freien Selbstbestimmung zuwählt, niemals die Entscheidung einer kleinen Gruppe von Personen als eine Willensbildung des ganzen Volkes anerkennen würde. Das von mir in dieser Note Auseinandergesetzte kann ich jetzt nur dahin ergänzen, daß die Vertreter der estnischen und lettischen Mitterschaft, die mit das Schriftstück unterbreitet haben, durchaus nicht das Recht gehabt machen könnten, im Namen des ganzen estnischen und lettischen Volkes zu sprechen, was im Nachstehenden mit einigen Gründen belegt.

Erstens: Haben sogar einige Mitglieder der estnischen und lettischen Delegation, die sich nach Berlin begab, die formelle Erklärung abgegeben, daß sie sich nicht für berechtigt halten, im Namen ihres Volkes zu sprechen, da sie von niemand ernannt, vielmehr von den Behörden (gemeint sind die deutschen Behörden. Red. d. Dr. Volkszg.) ernannt worden seien.

Zweitens: Aus der Gesamtzahl von 21 Gemeinden, die in dem am 12. April 1918 in Riga zusammgetretenen Landtag die bürgerliche Bevölkerung vertreten, haben 18 die offizielle Erklärung abgegeben, daß sie nicht befugt sind, im Namen des estnischen Volkes zu sprechen, und haben jederliche Verwahrung gegen ein solches Verfahren bei der Entscheidung über das Schicksal ihres Landes eingelegt.

Drittens: Tausende von Bürgern haben in ländlichen und städtischen Bezirken von Estland und Livland offen Einspruch gegen die bürgerliche und erwogene Verordnung dieser Gebiete von Estland erhoben.

Daher kann das mir von Ew. Exzellenz überhandte Schriftstück nur als Willensbildung eines kleinen Teils der Bevölkerung von Estland und Livland, und zwar höchstens der Vertreter der Mitterschaften, angesehen werden.