

Dresdner Volkszeitung

Postleitzahl: Leipzig,
Zuden & Komp. Nr. 20613.

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Banfftono:
Gebr. Arnhold, Dresden.

Abohmenkostenpreis mit der täglichen Unterhaltungsbeilage Leben, Willen, zum einschließlich Beitragslohn monatlich 1.20 M. Durch die Post bezogen jährlich 4.00 M., unter Kreisband für Deutschland und Österreich-Garn M. 6.50. Erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Redaktion: Wettinerplatz 10. Tel. 25 261.
Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.
Expedition: Wettinerplatz 10. Tel. 25 261.
Geschäftstags von 8 Uhr morgens bis 6 Uhr abends.

Inserate werden die 7gesparte Seiten mit 45 Pf. berechnet, bei dreimaliger Wiederholung wird Rabatt gewährt, ebenso auf Vereinsanzeigen. Inserate müssen bis spätestens 1/2, 10 Uhr früh in der Expedition abgegeben sein und sind im vorans zu bezahlen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 142.

Dresden, Freitag den 21. Juni 1918.

29. Jahrg.

Abweisung feindlicher Angriffe bei Noyon und Chateau-Thierry

Ein großer Transportdampfer versenkt. — Die englische Furcht vor Troelstra.

Der amtliche deutsche Kriegsbericht.

wih. (Amtlich) Ortes Hauptquartier, den
Juni 1918.

Westlicher Kriegsschauplatz.

Heeresgruppe Kronprinz Rupprecht:

Der Feind setzte an der ganzen Front heftige Erkundungsangriffe fort. Sie wurden überall abgewiesen. Nordöstlich vom Feind und nördlich von Albert brachen englische Vorrangangriffe aus.

Heeresgruppe Deutscher Kronprinz:

Deutsche Angriffe der Franzosen südwestlich von Noyon, der französischen Stellung von Chateau-Thierry schlugen. Franzosen und Amerikaner erlitten hierbei schwere Verluste. Gefangen blieben unter ihnen. Südwestlich von Reims wurden Italiener gefangen.

Die großen, ehemals von Franzosen benutzten, deutlich sichtbaren Zigarettenfabriken im Becken zwischen Bruxelles und Montigny waren in letzter Zeit zweimal das Ziel feindlicher Bombenangriffe.

Der Erste Generalquartiermeister: Ludendorff.

Versenkung eines Transportdampfers.

Paris, 20. Juni. Der Transportdampfer Santa Anna, der unter Befehlung von Bleriot nach Malta fuhr und Soldaten mit eingeborene Arbeiter an Bord hatte, wurde in der Nacht zum 19. Juni, ohne daß ein Feind bemerkt worden wäre, torpediert und versenkt. Von den 2150 an Bord befindlichen Personen wurden 113 gerettet.

Die Verweigerung des Passes für Troelstra.

In London wird dieser Tag eine Konferenz der Entente-Parteien tagen. Von der englischen Arbeitspartei war, wie unten bekannt ist, zu dieser Konferenz auch der holländische Genoss Troelstra eingeladen worden, und er hatte die Einladung angenommen. Die Presse des englischen Kriegsheeres hat daraufrhin Troelstra als deutschfreund demonstriert und mit der Unterstützung niederländischer demokratischer Kreise Stimmung gegen die Auffassung seiner Reise nach England gemacht. Das Gefolmwerden der Entente, daß in den letzten Tagen Scheidemann mit Troelstra konfiliert hat, scheint den Wünschen dieser Übertritt noch Wasser zuzuleiten zu haben. Wie steht es nun? Ist dem Genossen Troelstra von der englischen Regierung die Aufführung seines Passes zur Reise nach England verboten worden?

Wie der Amsterdamer Vertreter des W. T. B. von gutunterrichteter Seite erläutert, bestätigt sich die Nachricht, daß die englische Regierung die Absicht hat, Troelstra den Pass für die Reise nach London zu verweigern, um, wie sie sagt, angeblich der Stimmung unter den englischen Seeleuten unliebsame Zwischenfälle zu verhindern.

Die Organisationen der englischen Seeleute hat nämlich auch in diesem Hause ihr schon mehrfach gegen kriegsfürdernde Konzentrationsangestrebte Vorherrschaften spielen lassen. Sie ist eine reine Hölle des britischen Imperialismus, der sich den Krieg nicht lassen will.

Auch wenn Troelstra England und mit ihm die Entente, daß Scheidemann als dem Beauftragten der deutschen Sozialdemokratie an die Konferenz der Ententekolonialen Aufträge hätten, die wenig in die Ententeklausuren passen, und daß die Überbringung den Plänen der Herren Lloyd George und Clemenceau kaum föderlich sein würde. Die Verweigerung des Passes wird allerdings den Herren in London um so leichter fallen, als sie im ganzen Verlaufe des Krieges sich konsequent alles gewandt haben, das einer Verständigung der Völker zu dienen scheinen will. Die Verweigerung des Passes für die Entente-Parteien, die zur Konferenz nach Stockholm wollten, ist noch in volkssouveräner Erinnerung. Diese und die neueste Vahverweigerung sind nur zwei Glieder in der Kette der ententistischen Abwehrmaßnahmen gegen Friedensmöglichkeiten und Völkerverständigung.

Amsterdam, 19. Juni. Die Londoner radikale Zeitung The Star berichtet: Das Gefecht gegen Troelstra erscheint äußerst lächerlich. Troelstra wird in seiner Eigenschaft als parlamentarischer Führer der niederländischen sozialistischen Arbeiterpartei deutlichste Beweis für seine Unwürdigkeit. Die zum Beweise der Bezeichnung anfänglich Gründen bestätigen nur, daß Troelstra eine steife neutrale Haltung eingenommen hat. Er ist ein sehr einflussreicher Mann, den die niederländische sozialdemokratische Parteiung auf dem anderen Kongress unvollständig sein wird.

Englische Angst.

Die Times teilt mit, daß der holländische Sozialistenführer Troelstra nicht wegen seiner allgemeinen Haltung dem Krieg gegenüber, sondern wegen seiner jüngsten Unterredung mit Scheidemann, die ihn in einer für England unerwünschten Person gemacht habe. Also nur, weil Troelstra mit Scheidemann gesprochen hat, er sei der englischen Regierung gefährlich. Die englische Regierung kann daher durch Troelstra die Wahrheit erfahren können.

Auch für Branting kein Pass?

Amsterdam, 20. Juni. Nach Meldungen aus London scheint dort eine Bewegung im Gang zu sein, mit dem Zweck, auch den schwedischen Sozialisten Branting nicht nach England kommen zu lassen und ihm die Pässe zu verweigern. Unter dem Hinweis, daß zwei Vertreter des Bundes englischer Gewerkschaften aus Schweden ausgewiesen wurden, erklärt Hazelwood Wilson: Wir sind sehr enttäuscht und alle unsere Kameraden haben Resolutionen an, in denen die Regierung erachtet wird, Branting zu der Londenner Arbeiterkonferenz nicht zugelassen.

Das zweitbeste Leidende, daß die Geschichte je kennen gelernt hat. Deshalb braucht man nicht zu der Schluf folgerung zu kommen, daß ein Staatenbund zur Sicherung des Weltfriedens unmöglich sei, weil er bis jetzt unmöglich wäre. Der Gedanke muß ernsthaft aus Überzeugung von den Regierungen angenommen werden.

Diese Überzeugung muß eine solche Sinnänderung hervorruhen, daß die 2. Internationale, ihre Politik und ihre Ideale aus ihrer Machstellung verdrängt werden. Diese Bedingung ist von dem Präsidenten der Vereinigten Staaten, die von allen Kriegsführenden Staaten am wenigsten erschöpft sind, angenommen worden. Auch unter den Mittelmächten hat Österreich-Ungarn sich öffentlich zur Annahme eines dahingehenden Vorstages bereit erklärt. Es bleibt der Widerstand Deutschlands.

Deutschland wird finden, daß seine friedliche Entwicklung der Erneuerung durch Krieg vorzuziehen ist. Ein Bund, wie Wilson ihn willt, muß Deutschland entschließen. Die zweite Bedingung besteht in der Bereitschaft der Regierungen und Völker, eine gemeinsame Abgrenzung ihrer nationalen Bevölkerung und die Übernahme unbekannter Verpflichtungen sich aufzulegen zu lassen. Alle Staaten müssen auf das Recht verzichten, daß jeder Streitfall zur Gewalt zu greifen, bevor andere Methoden der Regelung durch Konferenzen oder, wenn erforderlich, durch Schiedsgerichte versucht werden.

Die individualistischsten Staaten haben seit langem ähnliche Gedanken und Verpflichtungen beim Aufrug ihrer Staaten angenommen. Was lebt die Erfahrung dieses Krieges? Wir sind jetzt in dritter Kriegshälfte. Die Annahme wissenschaftlicher Erfahrungen während des Krieges hat ihn von Jahr zu Jahr schrecklicher und verheißender gemacht. Wenn in 20 oder 30 Jahren ein neuer Krieg kommt, wie wird er sich gehalten? Wenn vielleicht eine konzentrierte Vorbereitung auf neue Kriege herstellt, werden die wissenschaftlichen Untersuchungen wichtig zur Entdeckung weiterer Verstärkungsmittel dienen. Diese Erfindungen können nicht auf eine Nation beschränkt bleiben, und ihr Ziel völkerliche Vernichtung wird sicher sogar noch völkerlicher erreicht sein, als in diesem Krieg. Die Deutschen sehen diesen Gedanken nicht freudig gegenüber. Aber sowohl ich sehe lann, wollen ihre führende Macht Kriege vermeiden, indem sie die deutsche Herrschaft für immer aufzuheben. Im Gegenseitig zu diesem Gedanken des Friedens aufzustellen, der durch gegenseitige Pflichtnahme der Staaten auf ihre Rechte und den Erfolg, jeden Versuch zu einem Kriege unmöglich zu machen, gesichert ist. Alle müssen aus diesem Kriege lernen. Die Vereinigten Staaten und die Alliierten können die Welt nicht vom Militarismus erretten, wenn nicht Deutschland aus diesem Kriege lernt. Und sie werden weder die Welt noch sich selbst durch einen völligen Sieg über Deutschland erretten, bevor auch diese gelernt haben, daß der Militarismus der irdischen Feind.

Den Mittelmächten sollte sie sagen:

Wir glauben zu wissen, daß Ihr nicht einen Eroberungskrieg führen. Wir glauben aus verschiedenen Neuerungen Eures Staatsmanns ableiten zu können, daß Ihr bereit seid, Belgien seine vollen politische und ökonomische Unabhängigkeit zurückzugeben und Frankreich zu erkennen, daß Ihr im allgemeinen bereit seid mit dem Selbstbestimmungsrecht der Völker zu rechnen, daß Ihr mitwirken wollt an der Schaffung eines allgemeinen Völkerbundes."

Gleichzeitig sollte sie den Regierungen der Entente sagen:

Wir fühlen uns zur Annahme veranlaßt, daß Ihr nicht nach einer militärischen Vernichtung Deutschlands trachtet, daß Ihr nicht die Verschärfung Österreich-Ungarns fordert, daß Ihr nicht wünscht, nach dem Kriege gegen die Mittelmächte einen Wirtschaftskrieg zu führen, kurz, daß Ihr bereit seid, über den Frieden zu verhandeln auf der Grundlage der vier Prinzipien, die Präsident Wilson verkündigt hat.

Die Holländer wollen unsre Ansicht zu diesem Vorgehen hören. Wir können nur wiederholen, daß dieser wie jederliche Vermittlungsversuch unter volle Sympathie beliebt und daß wir ihn auf das wärmste unterstützen werden, sobald es den drei Abgeordneten gelingt, ihre Regierung zu einem solchen Vorgehen zu veranlassen. Die Aussichten eines solchen Vorgehens sind freilich schwer festzustellen.

Aus den Ausführungen Lord Grey geht, wenn der vorliegende Bericht zutrifft, hervor, daß der ehemalige englische Minister des Auswärtigen nicht mehr der Ansicht ist, eine glückliche Gestaltung der Zukunft sei nur dann möglich, wenn Deutschland zu Boden geworfen werde. Auch ein militärischer Sieg über Deutschland ist seiner Meinung noch nicht genügend, um die Menschheit vor der Wiederkehr einer Katastrophen zu schützen, wie sie der Weltkrieg bedeutet. Deshalb verlangt er einen Völkerbund, dem sich auch Deutschland anschließen soll, wo die Ansicht aufzugeben werden müßte, daß nur eine möglichst starke Machstellung Deutschlands Zukunft sichern könnte. Lord Grey scheint dennoch auf dem Standpunkt des Verständigungsfriedens zu stehen. Würde seine Zustimmung in England herrschend, so stände einem baldigen Zustandekommen eines Verständigungsfriedens kaum mehr etwas entgegen. Wenn der Einfluß der Gewaltpolitiker in Deutschland noch immer so groß ist, so liegt das zum guten Teil daran, daß Neuerungen deutscher Verständigungswillens im Ententekreis so oft mit Spott und Spott aufgenommen wurden. Aber der Einfluß unserer Gewaltideale würde sofort dahinklingen, wenn die Entente ehrliche Weisheit zeigte.

Lord Grey über den Völkerbund.

Haag, 20. Juni. Der ehemalige Minister des Auswärtigen, Lord Grey, hat über den Gedanken des Völkerbundes in den Amsterdamer British News eine Erklärung veröffentlicht, in der er sagt:

Es steht jetzt mehr auf dem Spiele als die Existenz individueller Staaten oder Reiche oder das Schicksal eines Weltteiles. Die ganze moderne Zivilisation steht auf dem Spiele. Soll dieser Krieg der Menschheit keine neuen Lehren erteilen, eine Lehre, die die Gefühle und Gedanken der Überlebenden und ihrer Nachkommen so beeinflusst, daß neue Kriege nicht mehr möglich werden, dann ist dieser Krieg die traurigste Erfahrung und

müssen beobachtet und unterrichtet ein Heer in Mazedonien. Wenn wir in Frankreich überhaupt eine Überlegenheit an Kapitänschaften erhalten, so könnte sie jedenfalls nur gering sein.

Die Aufgabe der deutschen Heeresleitung für den Frühjahrsfeldzug konnte nur die sein, sich gegenüber dem Feind allmählich eine stärker anwachsende Zahlensouveränität zu verschaffen, um für die entscheidenden Ergebnisse des Feldzuges die militärisch notwendigen Voraussetzungen zu gewinnen. Dazu kommt aber ein anderes Ziel, dessen ausschlaggebender Einfluß auf den Ausgang des Krieges gewöhnlich unterschätzt wird. Das ist die Einwirkung auf die Seelenstimmung des Feinds, die Verminderung seiner Siegeszuversicht bis zur völligen Hoffnungslosigkeit, die Störung der Völkerfreiheit, die einem Frieden geneigt sind, bis sie sich in der Regierung des feindlichen Landes mit zwingender Gewalt durchsetzen. Das heißt nicht nur rein kriegerische

Die Frühjahrsoffensive.

Von Richard Gödde.

* Am Donnerstag ging das Frühjahr zu Ende, und am Donnerstag sind es gerade drei Monate, daß der deutsche Angriffsfeldzug im Westen begonnen hat. Wir werden uns in diesem Augenblick Rechenschaft über das ablegen dürfen, was bisher erreicht wurde.

Siehe noch keine entscheidenden Ergebnisse. In so kurzen Zeiträumen waren sie unter den obwaltenden Verhältnissen nicht zu erwarten. Wir dürfen nicht vergessen, daß wir noch immer die Gesamtkräfte von Frankreich und England, vermehrt um Hunderttausende von Braunen und Schwarzen und unterteilt durch die Streitkräfte der großen englischen Kolonien, außerdem ein stattliches Heer von Amerikanern und gegenüber haben. Ihnen konnte Deutschland aber noch nicht einmal seine gesamte Heeresmacht entgegenstellen, denn zu gleicher Zeit führten wir noch einen Feldzug in Finnland, an den Grenzen der Ukraine und in der Krim; wir hielten Ru-