

Dresdner Volkszeitung

Postleitzettel: Leipzig,
Raben & Röpp., Nr. 20613.

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Banffkonto:
Gehr. Einhold, Dresden.

Zusammensetzung mit der täglichen Unterhaltungsbeilage Leben, Wissen,
Kunst und einfaches Deutscher Leben monatlich 1.50 M. Durch die Post bezogen
zweitältestes 4.00 M. unter Kreislauf für Deutschland und Österreich-Ungarn M. 6.50. Erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Redaktion: Berliner Platz 10. Tel. 26261.
Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.
Expedition: Berliner Platz 10. Tel. 25261.
Geschäftsstelle von 6 Uhr morgens bis 6 Uhr abends.

Inserats werden die Tagespresse Beiträge mit 15 Pf. berechnet, bei dreimaliger
Wiederholung mit 10 Pf. erhöht, ebenso auf Vereinsanzeigen. Inserate müssen
bis spätestens 11.10 Uhr früh in der Expedition abgegeben sein und sind im
Voraus zu bezahlen. — Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Nr. 179.

Dresden, Sonnabend den 3. August 1918.

29. Jahrg.

Liebesgaben für den Handel.

Von Robert Leinert.

In Friedenszeiten gehörte der An- und Verkauf alter Kleidungsstücke nicht zu dem eptischen Gewerbe, das von den Handelskammern in besonderem Schutz genommen wurde. Das hat sich aber im Kriege, wie so manches andre auch, geändert. Um Geld zu verdienen, ist dem Handel jedes Mittel und jeder Gegenstand angenehm, alle Bedenken verwinden, namentlich, wenn den Arbeitern die Taschen leer gemacht werden können. Das bewirkt der Handel mit allen Anzügen.

Die Reichsbekleidungsstelle hat die Sammlung von getragenen Anzügen eingeleitet. Dreißig Millionen Anzüge sind erforderlich, um die Arbeiter der Stützungsindustrie, der Handelswirtschaft und der Eisenbahn im Winter mit Arbeitskleidung zu versorgen. Hierzu soll im Wege der freiwilligen Ablieferung eine Million Anzüge ausgebracht werden. Für Anzüge werden nach den Richtlinien der Reichsbekleidungsstelle bezahlt bis zu 75 Mark für einen gut erhaltenen und bis zu 30 Mark für einen mittelmäßigen und bis zu 30 Mark für einen schlechten Anzug. Es ist aber auch ein Teil der Anzüge ohne Bezahlung abgeliefert, weil die Leute für den guten Zweck etwas beitragen wollten. Die Anzüge werden von den Altkleidungsstellen der Kommunalverbände entgegengenommen, definiert und instand gesetzt. Dafür durften lediglich die Selbstkosten berechnet werden, jeder Gewinn ist ausgeschlossen. Die Anzüge sind zur Verfügung der Reichsbekleidungsstelle zu halten.

Sowohl wäre die Einrichtung der Reichsbekleidungsstelle in jeder Beziehung zu begrüßen. Anders steht es mit der Abgabe der Anzüge an die Bevölkerungsfreiheit, für die die Sammlung bestimmt ist. Hier müssen wir mit aller Entschiedenheit gegen das Vorhaben der Reichsbekleidungsstelle Einspruch erheben.

Die Anzüge sollen in 54 mit den Handelskammern einvertragten Reichsbekleidungslagern sortiert und durch den Handel an die Arbeiter abgegeben werden. Damit kommt die Reichsbekleidungsstelle einer Fortsetzung der deutschen Handelskammern entgegen, die auf einer Versammlung am 1. Juli in Hannover beschlossen haben, dass den Kleiderländern auch die Verteilung der für die kriegswichtigen Betriebe bestimmten Kleidung übertragen werden müsse! Zu dem Beschluss heißt es dann:

Weiter ist unbedingt zu fordern, dass die Gemeinden verhindern auf die Verteilung der gesammelten Kleider überhaupt verzichten. Im Gegenzug zu Forderungen, die die Arbeiter stellen, ist die Reichsbekleidungsstelle den Handelskammern in jeder Beziehung entgegengestellt. Sie hat den Altkleidungsstellen den Verkauf der gesammelten Kleidungsstücke verboten und den von den Handelskammern errichteten Kleidungslagern übertragen. Wie diese den Verkauf der Anzüge einrichten, ist ihnen vollkommen freigestellt. Für jedes Kleiderlager können zunächst 20.000 Anzüge in Betracht, und zum Verkauf sollen alle Staatenleute zugelassen werden, die vor dem 1. August 1914 den Kleiderhandel mit Webwaren betrieben haben. Den Kleiderländern muss der Kommunalverband die Anzüge übergeben, und von dort aus erfolgt die Abgabe an die Konfektionsgeschäfte. Während nun die Gemeinden für die Wiederherstellung der alten Anzüge feinerlei Gewinn machen dürfen, ist den Handelskammern ein Gewinn von 20 Prozent zugesichert! Das heißt also: Jeder Arbeiter, der einen Arbeitsanzug braucht, ist verpflichtet, den Kleiderländern 20 Prozent mehr zu bezahlen, weil die Reichsbekleidungsstelle den Gemeinden nicht gestattet, die von ihr gesammelten Anzüge ohne Gewinn selbst zu verkaufen.

Die Altkleidungsstellen sind auf den Verkauf alter und auch neuer Kleidung und Wäsche schon lange vollständig eingestiegen. Der Verkauf von 2000 Anzügen in einem Bezirk erfordert fast gar keine weiteren Kosten, mindestens sind sie so gering, dass der Aufschlag gar nicht zu bemerken sein würde. Die Reichsbekleidungsstelle hat nicht gefragt, ob der Verkauf diesen Stellen zu übertragen ist, sondern einfach dem Handel auf Kosten der Arbeiter einen Verdienst von vielen Millionen Mark zugesetzt. Die Verteilung der Anzüge um 20 Prozent bringt eine ungemeine Summe, da man sich fragen muss, wie denn die Reichsstelle diese Aktion verantworten will!

Die Anzüge werden durchschnittlich 80 bis 100 Mark kosten. Nun ist man nur 20 Mark an, dann bekommt der Handel von den gesammelten Anzügen nicht weniger als 16 Millionen Mark Verdienst. Bei drei Millionen Anzügen ist der Verdienst mindestens 50 Millionen Mark. Ein Arbeiter, der einen Anzug haben muss, ist also verpflichtet, zwei bis drei Tage für die Kleiderhändler zu arbeiten. Er ist ganz außerstande, sich dieses Verdienstes zu entziehen, denn sonst bekommt er eben keinen Anzug. Das ist das Unerhörteste, was eine Reichsstelle sich jemals hat leisten können. Es ist dies eine Liebesgabe an den Handel, die allein die ungünstigen Arbeiter tragen müssen, die keinen Arbeitssatz mehr haben.

Dabei ist die Maßnahme nicht einmal zweckmäßig. Würden die Anzüge nur von den Altkleidungsstellen ohne 20 Pro-

zent Aufschlag verkauft, dann hätte der Arbeiter die unabdingte Gewissheit, dass er an dieser Stelle auch einen passenden Anzug bekommt. Nun aber kann er aus einem Laden in den anderen laufen, ehe er einen Anzug, wie er ihn braucht, finden kann. Also nicht nur wird dem Arbeiter das Geld unnötigweise aus der Tasche gezogen, er muss auch noch viel Zeit und Arbeitsverschwenden drangeben, ehe er einen Anzug erhalten kann.

Damit hat die Reichsbekleidungsstelle aber auch die Sammlung der Anzüge völlig fahrläufig gelegt. Wer einen Anzug abgeliefert hat, tat es nicht, damit der Handel übertriebenerweise ein gutes Geschäft macht, sondern um den Arbeitern zu erfüllen. Ein Sturm der Entrüstung wird durch alle geben, die abgeliefert haben, da fest die Aktion nicht mehr allein den ursprünglichen Zweck verfolgt, die Arbeiterschaft mit Anzügen zu versorgen, sondern auch den Handel unberechtigterweise zu bereichern. Wer wird denn nun noch solche Zwecke freiwillig etwas hingeben? Die zwangsläufige Erfassung der Anzüge als Kriegsmahnahme darf doch auch nicht erfolgen, damit der Handel von vornherein einen bestimmten Nutzen hat. Da müssten die gemeinnützigen Einrichtungen benutzt werden, die bereits vorhanden sind und zur allgemeinen Zufriedenheit arbeiten. Und glaubt man, dass die Arbeiter zu alledem stillzuhören haben?

Die Vorstände der Arbeiterorganisationen müssten sofort bei den mächtigsten Stellen vorstellig werden, um diesen organisierten Fischzug auf den Geldbeutel der Arbeiter zu verhindern. Der Verkauf der gesammelten Anzüge muss wie bisher auch in Zukunft nur von den Altkleidungsstellen ohne Gewinnauflage erfolgen.

Lloyd George über den Weltkrieg.

Lloyd George, vor dem Kriege leidenschaftlicher Befürworter des Freihandels, hat sich im Kriege nicht nur zu einem Schulzoll-System, sondern zu einem richtigen Praktizismus befehligt, einem System, das darauf ausgerichtet ist, durch gewaltlose Hindernisse das Emporkommen eines Weltmarktes im Klein zu unterdrücken. England wendet dieses Abscherrungssystem im Kriege gegen Deutschland als seine furchtbarste Waffe an; die Wiederherstellung des Friedens müsste aber logischerweise auch den Verzicht auf die Anwendung dieses Kampfmittels in sich schließen. Der englische Ministerpräsident hat indes einer Abordnung von 200 Großindustriellen erklärt, dass von einer Wiederherstellung der wirtschaftlichen Gleichberechtigung Deutschlands nach dem Kriege gar keine Rede sein könne. England und seine Verbündeten würden die Kontrolle der Rohstoffe in ihrer eigenen Hand behalten und damit die für den Krieg geschaffene Genossenschaft als wirtschaftliche Kampfgenossenschaft gegen Deutschland weiterwirken lassen.

Die ungeheure Bedeutung dieser Frage kann seinem entgehen, der sich noch nicht davon gewöhnt hat, die Welt nach nur militärischen Gesichtspunkten zu beurteilen. Viel mehr als um Elfen-Brüder, Flandern, Litauen usw. geht dieser Krieg um Kupfer und Petroleum, Zinn und Baumwolle, Hämmer und Palmkerne. Auch Longwy und Bries mit ihren Eisenenzen würden und wenig nutzen, wenn wir dafür von den andern wichtigen Rohstoffen der Welt abgeschnitten blieben.

Eine ländliche Logik geht dahin, man müsse den Feind durch militärische Erfüllung zur Aufgabe seiner wirtschaftskriegerischen Pläne zwängen. Die Überführung dieser Theorie in die Praxis zeigt aber die vollständige Niederlage der gesamten gegen uns verbündeten Welt vorans.

Eine andre Meinung geht dahin, man müsse durch dauernde Beherrschung des Ostens für das schadlos halten, was im Westen verloren geht. Nur sind die Rohstoffquellen Russlands zweifellos gewaltig und durch Pflege in ihrer Größe noch außerordentlich zu steigern. Solange aber der Krieg nicht zu Ende und im Osten nicht irgendeine gefestigte Ordnung hergestellt ist, bleiben uns die russischen Rohstoffe beinahe so gut wie geliefert, als wenn zwischen ihnen und uns eine englische Blockade stände. Ob aber eine dauernde Beherrschung des Ostens durch Deutschland möglich sein wird, hängt wieder vor allem vom Ausgang des Weltkrieges ab; diese dauernde Beherrschung hat wiederum die gefestigte Niederkämpfung der feindlichen Weltallianz zur Voraussetzung, in welchem Falle wir ja dann nicht mehr auf die östlichen Rohstoffe angewiesen werden, sondern über die westlichen genau so gut verteidigen könnten.

Die Lage wäre also für Deutschland höchst bedenklich, wenn nicht in allen Provinzen mit dem Weltkrieg ein ganz gewaltiges Stück Überreibung läge. Die Welt wird aber zu ihrem Wiederanfang nach dem Kriege die deutschen Fabrikantlagen und die deutsche Arbeitskraft sehr notwendig brauchen. Der Kaufmann, der Eisengussansträge erhält und keine englischen Waren aufstreben kann, wird notgedrungen

gen zu deutschen greifen. Andrerseits: falls der angedrohte Weltkrieg auch Deutschland nicht zur Strecke bringt, so kann er doch den wirtschaftlichen Aufbau nach dem Kriege in hohem Grade erschweren. Wir tun also am besten, ruhig zugugeben, dass die Gegner in der Beherrschung der Rohstoffquellen ein sehr bedeutendes Werkzeug in der Hand haben, das bei künftigen Friedensverhandlungen schwer ins Gewicht fallen wird. Soweit Deutschland nicht imstande ist, den Zugang zu den Rohstoffquellen zu erwingen, wird es ihm durch anderweitige Angeständnisse erlaufen müssen. Das muss das wichtigste Ziel sein, erst den Krieg, dann aber die Verhandlungen so zu führen, dass Deutschland als völlig gleichberechtigter Mitbewerber in der Weltwirtschaft daraus hervorgeht. Alle Fragen, sowohl es sich um geplante „Sicherungen“ und „Anlehnungen“ handelt, sind gegenüber dieser Hauptfrage wahre Kindereien.

Lloyd George über den Weltkrieg.

Wir haben uns zur Kriegsmaßnahmen, den schrecklichen Krieg zu beenden. Natürlich seit dem 21. März ist meine ganze Zeit der Kriegsmaßnahmen, den gewaltigen Angriff, den unsre Feinde gegen uns richten, abzuschließen. Jetzt sind wir dabei, ihn gnädig zu beenden. Gedenkt, der etwas erreicht hat, freut sich über den Verlauf der Dinge. Es wird viel vom

Wörterbuch

gesagt. Aber es bestehen bereits zwei Wörterbücher, nämlich erstens das britische Reich und zweitens das Bündnis der zusammen gegen die Mittelmächte kämpfenden Völker. Wegen die Versprechen aufzuführen mögen, es wird ein Wörterbuch sein müssen, bei dem wir mit diesen schon bestehenden Wörterbüchern, von denen wir bereits einen Teil darstellen, Hand in Hand gehen können. Wie haben dieses Problem in den letzten zwei Jahren mit den Vertretern der Dominions besprochen, wie bereits 1916 mit unseren Verbündeten, zu denen damals Amerika noch nicht gehörte. Dieses hat sich höchst über die Pacific Frage noch nicht ausgetragen. Eine Vereinbarung in dieser großen Frage würde bedeuten, dass die wirtschaftliche Lage der Welt in den nächsten beiden Jahren bessert bleibt. Die bedeutendsten Industrien dieser Länder müssen nicht auf Friedensbasen, sondern verhürt werden.

Je länger der Krieg dauert, desto schwerer werden die wirtschaftlichen Bedingungen sein, die wir dem Feind unterlegen werden. Je früher er das einfällt, um so besser für ihn. Er kämpft, um uns seine eigenen Bedingungen aufzutragen, aber dies wird ihm nie mal gelingen. Kämpft der Feind weiter, so wird er uns immer schwieriger fallen, um sie zu überwinden, unsre Jugend vernichten und Schande begegnen, die die Menschheit beobachten, und die es uns schwer machen, ihm nach dem Kriege nach die Hand zu deuten, dann werden die Bedingungen, die wir ihm aufzutragen, noch schwerer sein. Was die Haltung unserer Regierung

nach dem Kriege

anzubringen, so darf niemand daran, das gegenwärtige System der Engländer in das Weltleben fortzusetzen. Aber eine oder zwei Verhandlungen müssen bleiben, bis wir über die Übertragungswirtschaft einig sind. Wie wir ein in der Welt die Macht der Regierung einzufließen mögen, es wird ein Wörterbuch bezeichnen können. Wir werden Transporte organisieren müssen. Wir werden jetzt denken, dass die Dominions den ihnen zu kommenden Anteil erhalten sollen. Aber wir haben noch mehr zu tun, nämlich die nicht zu vergessen, die für und kämpfen und ein Medaillon auf Englands Unterstützung bei der Wiederherstellung ihres industriellen und nationalen Lebens. Wir können vielleicht von sozialistischer Seite Verhandlungen erhalten, die uns mehr Vorteile verschaffen als Verhandlungen von englischer, überfeuerter oder verbündeter Seite. In erster Linie kommen aber die Menschen, die Schulen an Schulen mit uns kämpfen. Läßt uns nicht den Reichtum begehen und Gemeinschaften auslösen, sobald der Krieg vorüber ist. Die Welt wird nicht gleich wieder in ihre Fugen geraten sein, und wenn wir die Genossenschaft aller dieser großen Völker aufzutragen, dann könnte es vorkommen, dass manches Volk daraus vorbereitet ist, daraus seinen Nutzen zu ziehen. Deshalb ist es von größter Wichtigkeit, dass wir, sobald das Übergangsstatut nach dem Kriege erreicht ist, einander beitreten und uns in höchster Feindschaft verhaften.

London, 2. August (Reuters). Die Regierung entschied sich für eine kleine Kabinettskommission mit Vertretern des Handels und der Industrie und der Arbeiterschaft, um die Herbeiführung der Rohstoffe für den Frieden nach dem Kriege zu erläutern.

Ausnahme der Kriegskredite im Unterhause.

Aus London wird gemeldet: Bei Einbringung des Kredites von 700 Millionen Pfund Sterling sagte Bonar Law im Unterhause, dass dieser hohe Betrag nicht die Höhe einer Schädigung der Anzüge sei, und das er hoffe, es werde möglich sein, im laufenden Budgetjahr mit einem Rohstoffkredit zu rechnen. Die bestehenden Heeresausgaben ständen in Verbindung mit der Versorgung. Die Heeresstärke sei jetzt größer als zur Zeit, wo das Budget aufgestellt wurde. Die Schulden der Alliierten belaufen sich auf 1602 Millionen und die der Dominions 209 Millionen Pfund Sterling. „Außerdem“, sagte er, „ist uns 500 Millionen Pfund Sterling schuldig.“

Das Unterhaus nahm einstimmig den Kredit an. Bonar Law teilte mit, dass Lloyd George bei seiner Ansprache am 7. August über die militärische Lage sprechen werde.

Aus London wird gemeldet: Lloyd George hat in seiner gesetzlichen Mitteilung über die wirtschaftliche Politik der Regierung über die Tatsachen berichtet, noch gefaßt, dass Amerika bis jetzt noch keine Meinung geäußert habe. Wobei die Pariser Beschlüsse von 1916 über einen Wörterbund angeht, so folgte er: „Wir sind voll Hoffnung, denn die Übereinstimmung der Alliierten in dieser großen Frage bedeutet, dass die weltwirtschaftlichen Entwicklung in den Händen der alliierten Mächte liegen werden. Wir haben diese Frage in den letzten zwei Wochen auch mit den