Dresdner Volkszeitung

Postscheckkonto: Leipzig. Gebr. Arnhold & Comp., Nr. 20618.

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Bankkonto: Gebr. Arnhold, Dresden.

Bezugspreis einschließlich Bringerlohn monatlich 6.00 M., durch die Post bezogen vierteljährlich 18.00 M., unter Kreuzband für Deutschland monatlich 8.50 M. Einzelnummer 90 Pf. Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Schriftleitung: Wettinerplatz 10. Tel. 25 261. Sprechstunde nur montags von 12 bis 1 Uhr. Geschäftsstelle: Wettinerplatz 10. Tel. 25 261. Geschäftszeit von 7 Uhr morgens bis 5 Uhr nachm.

Anzeigenpreis: die 8gespaltene Nonpareillezeile 2.00 M., Familienanzeigen 1.50 M., die 4gespaltene Reklamezeile 6.50 M. Bei mehrmaliger Aufgabe Ermäßigung. Anzeigen sind im voraus zu bezahlen. Ohne Verpflichtung für Aufnahme an vorgeschriebenen Tagen. Für Beilagenbeförderung 80 M.

Nr. 217 | Dresden, Sonnabend den 18. September 1920 | 31. Jahrg.

Vor neuen Staatsstreichen

Die Entwaffnungsaktion hat begonnen und bereits namhafte Erfolge erzielt. Vor allen Dingen ist die Ablieferung der Waffen in Berlin ganz überraschend hoch. An den ersten beiden Tagen haben die Abgabestellen nicht einmal genügend Geld gehabt, um all die Abliefernden zu bezahlen. Diese Tatsache ist ein Beweis dafür, daß die politische Bevölkerung bereit ist, die Waffen niederzulegen und den inneren Krieg zu beenden. Ob die Aktion auf dem flachen Lande die gleichen Fortschritte machen wird, steht dahin und wird mit Recht seitens der Arbeiterschaft sehr bezweifelt.

Als ob diese Zweifel bestätigt werden sollten, taucht plötzlich in der bayerischen Staatszeitung, dem amtlichen Organ der bayerischen Regierung, eine aus der Humanité übernommene Meldung auf, wonach die französische Regierung gegen den Fortbestand der bayerischen Einwohnerwehren nichts einzuwenden habe. Ferner erhielt die Sozialdemokratische Partei in Bayern von verschiedenen Seiten Nachrichten darüber, daß die Einwohnerwehren anläßlich des am 19. September in München stattfindenden Bundesschießens den ehemaligen Kronprinzen Ruprecht zum König von Bayern ausrufen wollen. Die Reichswehr werde bei dieser Aktion die Schwierigkeiten bereiten.

Die bayerischen Reaktionäre, denen es unter der glorreichen Regierung Kahr anscheinend sehr gut geht, halten also die Zeit für gekommen. Nach der Meldung der Humanité, merkwürdigerweise in Bayern durch Wolffs Bureau und offiziöse „Korrespondenz Hoffmann" verbreitet wurde, ist man erkennen, daß man den französischen Einflüsterungsversuchen nicht unzugänglich war. Frankreich hat durch die Entsendung eines eigenen Botschafters nach München und durch die verfassungswidrige Anerkennung desselben durch die Regierung Kahr den Erfolg des Anwachsens der separatistischen Bestrebungen in Bayern erreicht. Unter Hintansetzung der Reichsinteressen sind die bayerischen Monarchisten auf und dran, ihr „Ländle" wieder selbständig zu machen, was in diesem Falle gleichbedeutend mit der Loslösung vom Reiche und wie es scheint der Gründung einer neuen Monarchie von Frankreichs Gnaden ist.

Diese und ähnliche alarmierenden Nachrichten aus Bayern lassen deutlich erkennen, welche Gefahren dem ganzen Reiche drohen, wenn es nicht gelingt, die Entwaffnung des Volkes allgemein durchzuführen. Es muß von der Reichsregierung unbedingt verlangt werden, daß die großen Güter in Pommern, Mecklenburg, Ostpreußen usw. der schärfsten Kontrolle unterzogen werden, damit auch nicht eine einzige Waffe mehr in Händen der Reaktionäre bleibt. Wenn die Arbeiterschaft, wie das Berliner Beispiel zeigt, ihre Waffen abliefert, den Eindruck gewinnt, daß man es mit der Entwaffnung des flachen Landes nicht so genau nimmt, dann wird auch bei ihr trotz den hohen Prämien einerseits und den drakonischen Strafen andrerseits der Ablieferungseifer nachlassen und damit wäre der innere Friede aufs neue gestört und der Bürgerkrieg in erschreckende Nähe gerückt.

Bei der Haltung, die die jetzige Regierung den Agrariern gegenüber eingenommen hat, ist allerdings nicht allzuviel Vertrauen in sie betreffs der Durchführung der Entwaffnungsaktion zu setzen. Sie wird einseitig, wie sie nun einmal ist, ihr Hauptaugenmerk darauf richten, daß die Arbeiterschaft die Waffen niederlegt.

Möge die Regierung die Zeichen der Zeit erfüllen! Jede Nachgiebigkeit gegenüber den Großgrundbesitzern, den ehemaligen Angehörigen der Einwohnerwehren würde nicht nur ihr Ende, sondern, wie die Nachrichten aus Bayern erkennen lassen, den Zerfall des Reiches und das völlige Chaos bedeuten.

•

Was tut die Reichsregierung?

Der Vorwärts schreibt zu den bayerischen Gerüchten:

Die Bayerische Staatszeitung ist bekanntlich das amtliche Organ der bayerischen Regierung. Wenn dieses Blatt die von dem sattsam bekannten Grumbach stammende Notiz der Humanité ohne Kommentar übernimmt, so gibt sie damit ein Einverständnis mit den Franzosen zu, die nach der Reichsverfassung überhaupt nichts in München zu suchen haben.

Stimmt diese Annahme, dann sind die Mitteilungen, die unsern bayerischen Genossen aus den Reihen der Einwohnerwehren gemacht wurden, doppelt bedeutsam. Wir fragen: Weiß die Reichsregierung von den Treibereien in Bayern? Weiß sie vor allem davon, daß der französische General sich gegen die Verordnungen des Reichs und im Gegensatz zu dem Diktat von Spa sich für den Fortbestand der Einwohnerwehren ausspricht? Weiß sie vor allem von den Absichten der reaktionären Einwohnerwehren hinsichtlich der Königsmacherei? Und wenn sie davon weiß, welche Mittel will sie anwenden, um diesen Hochverrat an der Republik zu verhindern, der geeignet ist, den schwersten Bürgerkrieg in Deutschland heraufzuschwören? Sie kann sich selbst nicht glauben, daß die deutsche Arbeiterschaft still dazu schweige, wenn die Königsmacher in Bayern ungestört die Republik sprengen können, während die Münchner Räterepublik mit der Reichsexekution niedergekämpft wurde.

•

Offiziöse Beschwichtigung

Die Deutsche Allg. Ztg. bemerkt zu der Münchner Nachricht, daß General de Metz mit der französischen Gesandtschaft in München nichts zu tun habe, sondern Stabschef des Generals Degoutte in Mainz ist. General de Metz ist mit seinen Vorgesetzten einer der Hauptvertreter der Separationsbestrebungen gut bekannt und seine Aeußerungen im Sinne der Humanité sind ihm wohl zuzutrauen. Da man genau wisse, in welcher Absicht sie getan werden, seien derartige Aeußerungen nicht besonders tragisch zu nehmen. Was die weitere Angabe des Vorwärts angehe, verschiedene Einwohnerwehren wollten beim Landesschießen Kronprinz Rupprecht zum König ausrufen, so sei auf die jüngste Erklärung des Kronprinzen hinzuweisen, daß er nie etwas unternehmen werde, das die Einheit und den Frieden Deutschlands gefährden könne.

•

Zur Entwaffnung

Wie wir hören, beabsichtigt die sozialdemokratische Reichstagsfraktion eine Interpellation über die Durchführung des Entwaffnungsgesetzes einzubringen.

•

Ministerpräsident Kahr über Bayerns Reichstreue

Bamberg, 17. September. Anläßlich der Landestagung der Bayerischen Volkspartei in Bamberg hat Ministerpräsident v. Kahr eine längere Rede gehalten, in der er u. a. ausführte: Innere und äußere Feinde, vor allem auch Feinde des Reichs, sind emsig an der Arbeit, immer wieder den Teufel der Zelonie und der separatistischen Bestrebungen Bayerns an die Wand zu malen. Wenn ich dazu ein Wort sagen darf, so kann es zunächst nur die Wiederholung meines feierlichen und erschöpfenden Bekenntnisses zum einigen Deutschen Reiche sein, wie ich es bereits an andrer Stelle abgelegt habe. Wir wollen gute Bayern und gute Deutsche sein, in guten wie in bösen Tagen.

Ebenso fest wie meine Treue zum Reich, steht auch meine Ueberzeugung, daß das Reich nur föderalistisch sein kann, aber es ist überhaupt nicht. Föderalismus ist nicht gleichbedeutend mit Partikularismus und bedeutet keine Schwächung des Reiches.

Wir verlangen den föderalistischen Aufbau des Reiches in allererster Linie, weil wir darin eine Lebensnotwendigkeit für das Reich sehen, im Interesse des Reiches, und wenn diese Forderung in Bayern mit besonderer Zähigkeit erhoben wird, so sehe ich darin den Beweis dafür, daß die Sorge für das Reich in Bayern wieder lebendiger ist, und daß das Reich in Bayern seine besten und treuesten Söhne hat.

Wer etwas anders behauptet, sagt die Unwahrheit, und Unwahrheit bleibt Unwahrheit, auch wenn man sie recht oft wiederholt. Es widerstrebt uns, auf derartige Fälschungen immer wieder die Reichstreue der bayerischen Regierung zu versichern. Unter anständigen Menschen genügt das Manneswort. Von Wichtigkeit aber ist, wie der Außenminister des Reiches mir wiederholt und noch in allerjüngster Zeit versichert hat, daß er auf die Reichstreue der bayerischen Regierung rückhaltlos vertraue.

Rücktrittsgesuch des Reichsfinanzministers

Eigene Drahtmeldung

Berlin, 18. September. Seit einiger Zeit laufen Gerüchte um über die bevorstehende Ausschreibung einer Zwangsanleihe, die etwa 50 Milliarden umfassen sollte. Der Reichsfinanzminister Wirth ist prinzipiell gegen eine solche Zwangsanleihe, während die Reichsbank und einige ihr nahestehende Bankinstitute die Idee der Zwangsanleihe aufs Entschiedenste propagieren. Im Finanzministerium findet heute mittag eine wichtige Besprechung statt, in der die Entscheidung über diese Frage gefällt werden soll. Um auf diese Besprechung den größtmöglichen Druck auszuüben, hat der Reichsfinanzminister die Vertrauensfrage gestellt und dem Reichspräsidenten, der noch in Frendenstadt weilt, gestern seine Demission angeboten.

•

Neue Differenzen?

Eigene Drahtmeldung

Berlin, 18. September. Zu der Krise im Reichsfinanzministerium wird uns von amtlicher Seite mitgeteilt, daß außer dem Reichsfinanzminister Dr. Wirth einerseits und dem Reichspostminister Giesberts sowie dem Reichsverkehrsminister Gröner andererseits keine Differenzen über die Besoldungsordnung entstanden sind. Sowohl der Reichskanzler Fehrenbach wie der Reichsschatzminister Giesberts, der, ebenso wie Dr. Wirth, dem linken Flügel des Zentrums angehört, kehren erst in der nächsten Woche nach Berlin zurück und dann wird die Angelegenheit im Kabinett ausgetragen werden. In politischen Kreisen wird angenommen, daß es gelingen wird, die Krise ohne Ministerwechsel zu lösen.

Streikdrohung der Berliner Straßenbahner

Eigene Drahtmeldung

Berlin, 18. September. Bereits vor einigen Tagen hatte der verhandlungführende Ausschuß sämtlicher Straßenbahnen Groß-Berlins eine Erklärung veröffentlicht, in der er sich mit Entschiedenheit für die Wahl des Oberingenieurs Dr. Adler von der Großen Berliner Straßenbahn zum Stadtrat für das Berliner Verkehrswesen an Stelle von Professor Giese aussprach. Der Groß Berliner Betriebsausschuß hat sich gegen die Wahl Dr. Adlers ausgesprochen. Heute früh traten die Funktionäre der Großen Berliner Straßenbahn zu Beratungen im Gewerkschaftshause zusammen. Es wurde der Beschluß gefaßt, mit Rücksicht auf die zum Betriebsausschuß in Aussicht genommene Wahl Gieses zum Verkehrsstadtrat am Dienstag nächster Woche in einen eintägigen Proteststreik einzutreten. Wie wir erfahren, ist der Beschluß der Großen Berliner Straßenbahn in den Vormittagsstunden dieses Beschlusses mitgeteilt worden.

Die Autonomie Oberschlesiens

Von Franz Krüger, Königshütte

In den letzten Wochen ist die Frage der oberschlesischen Autonomie wieder sehr stark in den Vordergrund der öffentlichen politischen Diskussion gerückt, es soll demnächst zu wichtigen Entscheidungen der Regierung kommen. Die Hoffnung, daß die Autonomisten durch die seinerzeit erfolgte Erhebung Oberschlesiens zur Provinz befriedigt werden würden, hat sich nicht erfüllt. Nach kurzer „Atempause" setzt ihre Propaganda jetzt erneut mit großer Energie ein. Es sind in der Hauptsache große Teile des oberschlesischen Zentrums, die hinter dieser Propaganda stehen. Sie werden aber stark unterstützt durch die Großindustrie, und selbst Männer, wie der demokratische Abgeordnete und frühere Oberbürgermeister von Kattowitz, Dr. Pohlmann, setzen sich jetzt für die Autonomie ein. Die Sozialdemokratie als Vertreterin der in erster Linie interessierten Arbeiterschaft hat also erst recht alle Veranlassung, klar Stellung zu nehmen.

Die Frage der oberschlesischen Autonomie kann man nicht mit einem abstrakt grundsätzlichen Ja oder Nein beantworten. Dort steht so viel auf dem Spiel, und es laufen so viel verschiedenartige Bestrebungen und Interessen durcheinander, daß man die Frage unter gewissenhafter Berücksichtigung der ganzen Situation ernsthaft prüfen muß. Wäre es möglich, durch eine Autonomisierung Oberschlesiens diesem eine friedliche und glückliche Zukunft, frei von nationalen Kämpfen, und Deutschland den bisherigen Genuß der oberschlesischen Bodenschätze zu sichern, was für uns eine Lebensfrage ist, so müßte dieser Weg beschritten werden. Wie steht es nun hiermit?

Die Befürworter des Autonomiegedankens sind sich nicht einig über das Maß der Autonomie. Während ein Teil nur die bundesstaatliche Autonomie innerhalb Deutschlands wünscht, ist der andre Teil gewillt, bis zur völligen staatlichen Selbständigkeit unter Loslösung von Deutschland zu gehen.

Für die bundesstaatliche Autonomie Oberschlesiens innerhalb Deutschlands lassen sich zweifellos sehr gewichtige Gründe, insbesondere seine ungeheure wirtschaftliche Bedeutung anführen. Handelt es sich also lediglich um Gewährung eines dieser Bedeutung entsprechenden Einflusses im Reiche an Oberschlesien, so könnte kein vernünftiger Mensch dem widersprechen. Jetzt aber ist die Sache in erster Linie von dem Gesichtspunkt zu betrachten, welchen Einfluß die bundesstaatliche Autonomie auf die oberschlesische Abstimmung und überhaupt auf sein künftiges Verhältnis zu Deutschland haben wird. Auf die Lösung dieser eigentlichen „oberschlesischen Frage" könnte diese Autonomisierung nur dann einen bestimmenden Einfluß ausüben, wenn es gelänge, dadurch dem Nationalitätenkampf die Spitze abzubrechen und entweder die Abstimmung überhaupt zu vermeiden oder weitere Kreise der Bevölkerung zum Bekenntnis für Deutschland zu veranlassen. Dieses Ziel zu erreichen erscheint aber völlig unmöglich.

Die polnisch-deutschen nationalen Gegensätze sind hier zu einer Schärfe entwickelt, daß insbesondere auf polnischer Seite ein Abbiegen des Kampfes ohne klare Entscheidung der Machtfrage unmöglich sein dürfte. Hier rächt sich die frühere Arbeiterpolitik der oberschlesischen Kapitalisten und die frühere preußische Polenpolitik. Um die erheblich unter den Löhnen des übrigen Deutschland stehenden Löhne und das tiefere Kulturniveau der oberschlesischen Arbeiterschaft aufrecht erhalten zu können, haben die oberschlesischen Magnaten jahrzehntelang, weil sie deutsche Arbeiter zu diesen Bedingungen nicht bekamen, Arbeiter aus Russisch-Polen eingeführt, denen unter Zuhilfenahme der borussischen Polenpolitik jede politische, gewerkschaftliche und sprachlich-nationale Betätigung unmöglich gemacht wurde. Wer will sich darüber wundern, daß der Funke der national-polnischen Agitation, unter diese Sklaverei geworfen, den aufgesammelten Zündstoff zum Aufflammen brachte? Auch heute noch sieht der Pole, leider vielfach auch der polnische Arbeiter, in jedem Deutschen seinen Unterdrücker und Feind, den er vernichten oder mindestens unter die uneingeschränkte polnische Herrschaft bringen muß. Nur so sind die unzähligen Akte der brutalen Gewalt und des Terrors, die noch Tag für Tag von polnischen gegen deutsche Arbeiter verübt werden, zu erklären. Es wird intensivster sozialistischer Aufklärung bedürfen, um die polnischsprechende Arbeiterschaft aus diesem Pfuhl nationalistischer Verhetzung zu befreien.

Die großpolnisch gesinnten Oberschlesier wollen los von Deutschland und zu Polen. Eine bundesstaatliche Autonomie Oberschlesiens innerhalb Deutschlands würde sie daher nicht befriedigen. Sie würden dadurch im Gegenteil in der Verfolgung ihres nationalen Ziels eher gestärkt werden, denn die Verleihung der Autonomie an Oberschlesien würde ihnen als Zeichen mangelnden Vertrauens Deutschlands in das Ergebnis der

SLUB Wir führen Wissen. http://digital.slub-dresden.de/id416951805-19200918/1 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG