Dresdner Volkszeitung

Geschäftsstelle: Dresden, Ferd. Thrig. Nr. 1203.

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Bankkonto: Gebr. Arnhold, Dresden.

Bezugspreis einschließlich Bringerlohn monatlich 6,00 M., durch die Post bezogen vierteljährlich 18,00 M., unter Kreuzband für Deutschland monatlich 6,50 M. Einzelnummer 50 Pf. Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Schriftleitung: Bettinerplatz 10. Tel. 25261. Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr. Geschäftsstelle: Bettinerplatz 10. Tel. 25261. Geschäftszeit von 7 Uhr morgens bis 5 Uhr nachm.

Anzeigenpreis: die 8gespaltene Nonpareillezeile 2,00 M., Familienanzeigen 1,50 M., die 3gespaltene Reklamezeile 6,00 M. Bei mehrmaliger Aufgabe Ermäßigung. Anzeigen sind im voraus zu bezahlen. Ohne Verpflichtung zur Aufnahme an vorgeschriebenen Tagen. Für Gleichbehandlung 40 Pf.

Nr. 78 | Dresden, Dienstag den 5. April 1921 | 32. Jahrg.

Die sächsische Regierungsmehrheit

Das unverantwortliche Verhalten der Kommunisten bei den Debatten der verflossenen Tage hat die Frage aufs Rollen gebracht, wie sich die Partei zu einer Regierungsmehrheit stellen soll, die nur so lange möglich ist, wie dieselben Kommunisten mitspielen, die eine gewaltsame Erhebung unternehmen haben, die sich sowohl gegen die jetzige Regierung wie gegen die Verfassung mit richtete, auf der der sächsische Landtag beruht. Wir haben bereits an andrer Stelle beiläufig darauf hingewiesen, daß darüber eine klärende Prüfung erforderlich ist. Heute nimmt zu dieser Frage auch der frühere demokratische Abgeordnete Dr. Menke-Glückert das Wort, um seinerseits auf die von den Kommunisten angerichteten Taten die Frage an die Sozialdemokratie zu stellen, wie weit ein weiteres Zusammenarbeiten mit den Kommunisten für möglich hält. Im Zusammenhang damit führt er weiter aus:

Will die Sozialdemokratie nun weiterhin diese Partei als stillen Teilhaber in der Regierung haben, deren Vorgehen sie in ihrer Presse als Verbrechertum brandmarkt? Die Sozialdemokratie hat in den Tagen der Revolution immer wieder betont, Träger des demokratischen Gedankens sein zu wollen. Sie hat sich damals gegen jede Putschtaktik ausgesprochen. Der Sozialismus soll die Frucht organischer Entwicklung sein. Die will sie jetzt durch Erschütterungen ein Zusammengehen mit den Kommunisten herbeiführen? Die Angst, die die sozialistischen Parteien trotzdem vor den Kommunisten haben, ist tiefer und breiter als die vor der bürgerlichen Partei. Die Sozialdemokratie hat aber noch niemals als Regierungspartei verfochtene Parteien. Unter den bestehenden Verhältnissen ist sie jetzt keine Entscheidung zu treffen, wenn sie nicht energisch von den Kommunisten ab, dann ist ihre Bündnisfähigkeit mit jeder Partei rechts hinaus in schwere Gefahr, und das erfüllt jeden mit schwerer Sorge, besonders für Sachsen. Für jeden Einsichtigen steht außer Frage, und die Erfahrungen der letzten Wochen haben das wieder zur Genüge bewiesen, daß Sachsen nicht rein sozialistisch regiert werden kann. Dazu ist der Sozialismus noch viel zu stark durchsetzt, dazu stehen noch zu wenig geschulte Kräfte zur Verfügung, dazu kann Sachsen rein bürgerlich regiert werden. Dazu fehlt dem Bürgertum das erforderliche Vertrauen der Arbeiterschaft.

Sodann tritt Menke-Glückert für eine Verständigung zwischen dem Bürgertum und den sozialistischen Parteien ein und führt dazu aus:

Die Lage der Dinge in Sachsen zwingt im Interesse der Arbeiterschaft wie des Bürgertums die bürgerliche und sozialistische Parteien dazu, eine Verständigung zu suchen und gemeinsam zum Wohle des Landes zusammenzuarbeiten.

Wir sind keineswegs geneigt, diese Einwände als unerheblich beiseite zu werfen. Will man aber Vorschläge machen für eine spätere Neugestaltung, muß man zuvor sich klar darüber sein, wie jetzt die Dinge liegen. Dr. Menke-Glückert geht unausgesprochen von der Ansicht aus, daß es gelingen muß, eine organisch gegliederte Regierungsmehrheit zwischen den sozialistischen Parteien und den Kommunisten zu bilden. Das ist aber nicht der Fall. Die seitherige Regierungsmehrheit ist zwar ohne die Kommunisten nicht möglich gewesen, ein formell abgeschlossenes Bündnis aber hat nicht bestanden. Eine gewisse Verständigung mag über manche Fragen auch mit den Kommunisten vorher gesucht worden sein, weiter aber ist die Koalition nicht gegangen. Im Gegenteil beruhte sie zumeist wohl noch darauf, es den Kommunisten zu überlassen, wie sie stimmen wollten. Allerdings war die kommunistische Zustimmung bei wichtigen Gesetzen als sicherer Faktor in Rechnung gestellt, wohl vielfach in der Annahme, daß vorher eine Vereinbarung stattgefunden hatte. Es kann sein, daß auch die Kommunisten auch in Zukunft für die weitestgehenden Anträge sozialistischer Richtung stimmen wird, an dem seitherigen Verhältnis nicht viel ändern, auch nicht durch das jüngste Treiben der Kommunisten noch ein tieferer Trennungsstrich zwischen uns und ihnen gezogen wird.

Das aber halten wir für unbedingt geboten. Scharf und unzweideutig muß insbesondere zum Ausdruck kommen, daß wir die kommunistische Putschpolitik der jüngsten Zeit, das schärfste verurteilen und die kommunistischen Drahtzieher für die Greuel und das namenlose Unglück, das sich als Folge dieser verbrecherischen Hetze eingestellt hat, verantwortlich machen. Eine solche Haltung ergibt von selbst, daß die Schuldigen auch der erforderlichen Sühne zugeführt werden und in dieser Zeit alle Kommunisten zum Schweigen kommen müssen, auch wenn sie auf gültigen Vereinbarungen beruhen.

Eine klare Haltung dieser Art kann das Verhältnis zwischen der Sozialdemokratie und den Kommunisten anders gestalten, wie seither. Das muß abgewartet werden, keineswegs aber darf eine etwaige Befürchtung wegen einer kommunistischen Bosheitspolitik unsre entschieden verurteilende Haltung zu den verbrecherischen Handlungen der Kommunisten irgendwie beeinflussen. Was sich daraus für eine Regierung ergibt, läßt sich mit Sicherheit noch nicht voraussehen. Noch wie vor aber geht unsre Absicht dahin, mit den Unabhängigen zusammenzuarbeiten. Dabei hoffen wir, daß wir uns in der Erkenntnis vereint zu finden, daß eine entschiedene Abwehr gegen die Kommunisten erforderlich ist.

Damit ist freilich noch nichts entschieden und insbesondere die Frage der Schaffung einer zuverlässigen Regierungsmehrheit noch in keiner Weise gelöst. Diese ist vielmehr unsicherer denn je. Vielleicht bietet hier der Artikel von Dr. Menke-Glückert eine Aussicht, die auch für die Unabhängigen Anlaß zu ernsten Erwägungen sein müßte. Denjenigen aus einem Satze spricht deutlich die Bereitwilligkeit einer Zusammenarbeit wenigstens der Demokraten mit den beiden sozialistischen Parteien. Voraussetzung dafür wäre aber freilich, daß die Demokraten nicht in der seitherigen Weise mehr in das von der Rechten gestimmte bürgerliche Horn tuten, wie sie es früher vielfach getan haben. Größeres Verständnis für Arbeiterfragen und sozialistische Forderungen müßte erwartet werden. Käme auf solcher Grundlage eine Verständigung mit den Demokraten zustande, dann würde sich im übrigen sonst nicht viel zu ändern brauchen. Das Verhältnis zu den Kommunisten müßte so werden, wie es sich aus der durch ihr Treiben geschaffenen Situation gestaltet. Wenn die Demokraten nach der früheren Ansicht sind, daß sie in der Beteiligung an der Regierung ein Haar gefunden haben, und sie bei ihrer jetzigen Stärke keine Neigung mehr fühlen, in das Ministerium einzutreten, brauchte sich in der Zusammensetzung der jetzigen Regierung gar nichts zu ändern. Es würde dann eine sozialistische Regierung bestehen, die zwar bei jeden Entschließungen berücksichtigen müßte, daß ihre Vorlagen von der Zustimmung der Demokraten abhängig sind; gegenüber dem jetzigen Zustande einer von Zufallsmehrheiten bestimmten unheilvollen Zickzackpolitik wäre das entschieden ein Vorteil.

Wir würden es allerdings lieber sehen, wenn es möglich wäre, eine zuverlässige sozialdemokratische Mehrheit zu schaffen; da das aber unter den heutigen Verhältnissen kaum erreichbar ist, erscheint uns eine Verständigung mit den Demokraten auf der geschilderten Basis zwar als kein idealer, aber immerhin als ein Ausweg, der sicherer zu bedienen wäre, als eine von Zufallsentschließungen abhängige Regierungspolitik.

Sturmszenen im sächsischen Landtage

Der sächsische Landtag nahm seine Sitzung nach der Osterpause wieder auf. Gleich nach der Eröffnung der Sitzung durch den Präsidenten Fleißdorf kam es zu stürmischen Szenen. Der Kommunist Siewert meldete sich zur Geschäftsordnung und erklärte, in den letzten Tagen hätte man in den Zeitungen ein furchtbares Geschimpfe über die Kommunistische Partei erleben können. Die Kommunisten seien, so habe es geheißen, Verbrecher. (Erbauliche Sehr richtig! bei den bürgerlichen Parteien.) In Wirklichkeit sind die Kommunisten ein Teil derjenigen, die das Kustandekommen der sächsischen Regierung ermöglicht haben. (Leider! bei den bürgerlichen Parteien.) Wir haben somit ein großes Interesse, daß die heutige Tagesordnung etwas geändert werden möchte. Auch in bürgerlichen Zeitungen wird gewünscht, daß über die gegenwärtige politische Situation eine sofortige Aussprache erfolgt. Diesem Wunsche kommen meine Parteifreunde gern entgegen, um zu zeigen, wo in Wirklichkeit die Verbrecher sitzen. (Anhaltender Lärm im ganzen Hause. Der Präsident schlägt fortgesetzt mit dem Hammer auf den Tisch und ersucht den Redner, zum seinem Geschäftsordnungsantrag einzubringen.)

Der Redner läßt sich aber nicht beirren, sondern spricht unaufhörlich weiter, während im Hause der Tumult kein Ende nimmt. Er spricht dann von verbrecherischem Treiben der Agenten der Regierung, worauf ihm von der rechten Seite zugerufen wird: „Frechheit! Raus, raus mit ihm!" Der Präsident unterbricht erneut den Redner und ersucht nochmals, nun endlich seinen Geschäftsordnungsantrag einzubringen. Unter unzähligem Tumult im ganzen Hause gehen die weiteren Ausführungen des Redners zum großen Teil verloren, der u. a. die sofortige Freilassung der im Leunawerk festgenommenen Arbeiter verlangt. Die Regierung sollte hier mit allen Mitteln eingreifen. Als der Redner trotz wiederholtem Einspruch des Präsidenten nicht aufhört, weiter zu sprechen, erheben sich fast sämtliche Abgeordneten der rechten Seite und verlassen den Sitzungssaal. Endlich schließt der Redner, worauf der Präsident bemerkt: „Damit hat es wohl sein Bewenden!" (Sehr richtig! von allen Seiten des Hauses.)

Präsident: Wir treten nunmehr in die Tagesordnung ein. Unter stürmischen Protesten der Kommunisten verlangen diese die Abstimmung über den Antrag. Der Präsident: Es liegt gar kein solcher Antrag vor. Darauf bringt einer der Kommunisten einen Antrag auf den Tisch des Präsidiums, der aber zurückgewiesen wird, weil er nicht den Vorschriften entspricht. Darauf verlassen die Kommunisten unter großem Tumult und stürmischem Protest den Sitzungssaal. Der Kommunist Siewert erklärt noch: „Ich stelle fest, daß Sie das Treiben der weißen Bande gutheißen!" Der Präsident: Ich lasse mich nicht irremachen! Von der Tribüne ruft einer: „Schämen Sie sich, Feiglinge!" Es wird nunmehr in die Tagesordnung eingetreten.

Das große Rätselraten

(Drahtmeldung unserer Berliner Schriftleitung)

Berlin, 5. April. Die Frage der Regierungsbildung in Preußen beschäftigt seit Sonnabend voriger Woche die Fraktionen der bisherigen Regierungsparteien. Es fanden allerlei Vorbesprechungen statt, in denen über die Stellungnahme mit der Deutschen Volkspartei verhandelt wurde. Daher hat es allgemein überrascht, daß die Volkspartei wieder mit ihrem alten Schlagwort rasch, daß die Volkspartei wieder mit ihrem alten Schlagwort herauskommen war. Am Sonntag hatten drei Fraktionsführer, herausgekommen war. Am Sonntag hatten drei führende Männer der Mehrheitsparteien auf ihren Wunsch eine Besprechung bei dem Reichspräsidenten Ebert. Das Ergebnis wurde für vertraulich erklärt. Die Verhandlungen wurden heute morgen fortgesetzt. Die Lage ist noch vollkommen unübersichtlich.

Das große Rätselraten über die Neubildung der Regierung in Preußen hat seit Tagen schon in der Berliner Presse eingesetzt. Einige Blätter, die das Gras wachsen hören, wollen zu berichten wissen, daß die Zentrumsfraktion in die Opposition gehen würde. Die sämtlich ernannte Hauptgegnerin der bürgerlichen Minderheitsregierung in Preußen mit der im Reiche ganz dasselbe erreicht. Andere Blätter versuchen, der Sozialdemokratie das Zusammengehen mit der Volkspartei möglichst sauerschaft zu machen, indem sie betonen, daß ihr durch das Stürzen der bürgerlichen Minderheitsregierung in Preußen sowohl wie im Reiche mit der Volkspartei eine Hand in Hand zu gehen.

Die Haltung der Sozialdemokratie gegenüber der Volkspartei hat sich nicht geändert. Die sozialdemokratische Fraktion, so schreibt der Vorwärts gestern abend, wird von ihrem Standpunkt nicht abgehen, da sie nur mit Politikern zusammenarbeiten kann, die sich entschieden zur demokratischen Republik bekennen, und sie wird keine Schritte zur demokratischen Republik unternehmen, die die bezweckte Demokratisierung der preußischen Regierung aufhalten oder gar rückgängig zu machen versucht.

Das volksparteiliche Stinnesblatt, die Deutsche Allgemeine Zeitung deutet diesen eindeutigen Ausspruch des Vorwärts als erfreulichende Stellungnahme der Sozialdemokratie, und glaubt, daß die Entscheidung jetzt bei der Deutschen Volkspartei liege, deren Stellung je nun noch keineswegs nach jeder Richtung hin geklärt ist. Ob diese Auffassung der Forderung des Vorwärts mit der der Volksparteifraktion übereinstimmt, entzieht sich unserer Kenntnis. Es wäre aber nicht das erstemal, daß sich die volksparteiliche Presse im Gegensatz zu ihrer Partei befindet.

Während des mitteldeutschen Aufstandes entfaltete die Volksparteipresse, besonders die Leipziger, eine heftige Kampagne gegen die Maßnahmen der preußischen Regierung, die das Auswärtige Amt und mit ihm die volksparteilichen Minister ausdrücklich als die einzig richtige anerkannte, und so hat die Volksparteipresse ihren Ministern direkt in den Rücken. Die nächsten Tage werden zeigen, ob die Volkspartei gewillt oder überhaupt in der Lage ist, die vom Vorwärts ausgesprochenen Forderungen anzunehmen, wie sie wohl die Demokratische Partei wie auch das Zentrum als republikanische Parteien selbstverständlich unterschreiben würden.

Freie Tabakwirtschaft

Bremen, 5. April. Der Reichswirtschaftsausschuß hat nach längeren Verhandlungen mit den Vertretern des Tabakgewerbes die gebundene Wirtschaft im Tabakgewerbe ab 1. Juli 1921 aufgehoben. Aus führenden Kreisen der Tabakindustrie wird hierzu mitgeteilt, daß diese Entscheidung im allgemeinen Interesse zu begrüßen sei, weil sich nunmehr die Tabakindustrie besser entwickeln kann, daß aber der Profit der Industrieerzeugnisse dadurch nicht gesteigert wird. Die Einfuhr von Tabak wird wieder noch unter gewissen Zwangsvorschriften, aber diese bilden kein Hindernis mehr für die freie Tabakwirtschaft. Der Preis der Zigarren und Zigaretten wird durch die Einführung der freien Wirtschaft weder erhöht noch vermindert werden, sondern bleibt unberührt, weil er ausschließlich von der Höhe der Steuern abhängt.

Zusammentritt des Sondergerichts in Berlin

Berlin, 5. April. Im Schwurgerichtssaale des Moabiter Amtsgerichts tritt morgen das außerordentliche Gericht zusammen, das aus Anlaß der kommunistischen Unruhen über den Bezirk Berlin eingesetzt worden ist. Vor ihm werden sich 500 Zeugen zu verantworten haben. Den Vorsitz führt Landgerichtsdirektor Braun, der den Schwurgerichtsprozeß gegen den früheren Oberleutnant Güstrow geleitet hat. Es sind umfangreiche Vorsichtsmaßnahmen getroffen worden, um Zwischenfälle zu vermeiden.

Ein Ultimatum an Ungarn

Prag, 4. April. Laut Meldung des dem Minister des Aeußern nahestehenden tschechischen Montagblattes hat die kleine Entente auf Antrag der Tschecho-Slowakei an die ungarische Regierung ein mit 48 Stunden befristetes Ultimatum zur Liquidierung der Angelegenheit des Exkaisers überreicht. Die tschecho-slowakischen und südslawischen Militärbehörden haben die nötigen Vorbereitungen getroffen. Im Ultimatum werden definitive Regelung der Habsburgerfrage und dauernde Garantien verlangt.

Der Hofzug bereit

Aus Steinamanger wird gemeldet: Karl wird Dienstag, früh 9½ Uhr, nach der Schweiz abreisen. Die Temperatur des Ortes ist auf 37,8 Grad gefallen. Der Hofzug, aus drei Salonwagen bestehend, ist aus Budapest in Steinamanger bereits eingetroffen.

Karl wird vor Verlassen des Landes eine Proklamation an das ungarische Volk erlassen, in der er seinen Anspruch auf den ungarischen Thron aufrecht hält und erklärt, nur der Gewalt der heute maßgebenden Verhältnisse zu weichen, wobei er jedoch volles Vertrauen in die patriotische Reife des ungarischen Volkes setzt. Der erste Sektionschef im ungarischen Ministerium des Aeußern, Kanya, ist mit der Ausarbeitung dieser feierlichen Erklärung betraut und weilt in Steinamanger.

SLUB Wir führen Wissen. http://digital.slub-dresden.de/id416951805-19210405/1 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG