Dresdner Volkszeitung

Scheckkonto: Dresden. & Comp., Nr. 1268.

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Bankkonto: Gebr. Arnhold, Dresden.

Bezugspreis einschließlich Bringerlohn monatlich 6,00 M. durch die Post im vierteljährlich 18,00 M., unter Kreuzband für Deutschland monatlich 8,50 M. Einzelnummer 30 Pf. Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Schriftleitung: Wettinerplatz 10. Tel. 25261. Sprechstunde nur werktags von 12 bis 1 Uhr. Geschäftsstelle: Wettinerplatz 10. Tel. 25231. Geschäftszeit von 7 Uhr morgens bis 5 Uhr nachm.

Anzeigenpreis: die 9gespaltene Nonpareillezeile 2,00 M., Familienanzeigen 1,50 M., die 3gespaltene Reklamezeile 6,50 M. Bei mehrmaliger Aufgabe Ermäßigung. Anzeigen sind im voraus zu bezahlen. Ohne Verpflichtung zur Aufnahme an vorgeschriebenen Tagen. Für Briefniederlegung 40 Pf.

Nr. 129 | Dresden, Montag den 6. Juni 1921 | 32. Jahrg.

Der politische Sündenfall

Der Hirsch-Dunckersche Arbeiterführer Erkelenz schrieb neulich in der Hilfe: Trotz aller Fehler, die seit dem Zusammenbruch vom deutschen Proletariat begangen worden seien, habe es in der Weltgeschichte noch kaum eine Klasse gegeben, die in so kurzer Zeit so viel gelernt habe wie die deutsche Arbeiterklasse. An diesem Wort ist viel Wahrheit, wenn man bedenkt, wie schwer sich namentlich in aufgeregten Zeiten die Gedanken der Vernunft durchsetzen. Selbst auf dem Parteitag, die so lange lernunfähig erschien wie die V. K. D., trifft Erkelenz Wort zu. Noch vor Jahresfrist stimmten die Unabhängigen im Reichstag fast regelmäßig mit der Deutschnationalen gegen die sozialdemokratisch-zentrumistische Regierung. Heute haben die Kommunisten die Stellung der Unabhängigen bezogen. Die Unabhängigen aber fühlen wohl, daß mit der bisherigen Politik einer Partei nicht lange leben kann und ein Volk auf die Dauer sterben muß. Sie haben erkannt, daß in der Politik sehr oft darauf ankommt, zwischen dem Schlechteren und dem größeren Uebel zu wählen — und so entschlossen sie sich denn am Sonnabend bei der Abstimmung im Reichstag für die Regierung Wirth — gegen die Gefahr für die reaktionären Regierung. Der deutschnationale Mißtrauensantrag wurde gegen die Stimmen der Kommunisten und der Deutschnationalen abgelehnt, während eine Entschließung zugunsten der Regierung mit 213 gegen 125 Stimmen, darunter 45 Enthaltungen, angenommen wurde. Die Unabhängigen stimmten zusammen mit Sozialdemokraten, Zentrum und Demokraten den Antrag, der den Sturz der Regierung bezweckte, geschlossen nieder und nahmen den klaren und entscheidenden Teil des Vertrauensantrages an.

Das war eigentlich nach Lage der Sache selbstverständlich und wenn das Selbstverständliche im politischen Leben, namentlich von seiten der Unabhängigen, immer geschähe, wäre über den Vorgang nicht zu reden. Aber bisher waren die Bedürfnisse der Agitation, die im Verhalten der Unabhängigen siegten, während in dieser Abstimmung endlich so etwas wie erwachendes Verantwortungsbewußtsein sichtbar wird. Crispiens Anhänger werden jetzt erleben, daß die Kommunisten dieselbe Klaviatur der Beschimpfungen gegen die U. S. P. genau so herunterpauken werden, wie das ehedem die U. S. P. an unsrer Partei verübte. Kurzchen Geyer hat ja am Sonnabend als kommunistischer Redner die Haltung der Unabhängigen bereits einen politischen Sündenfall, die Rote Fahne gar kommentiert sich an den hingeworfenen Knochen in einem Artikel von zwei Spalten, wirft den Crispienen und Hilferdingen Verrat, Anbiederung der Arbeiter, Bündnispolitik mit den Kapitalisten usw. vor und schreibt:

Die unabhängige Sozialdemokratie ist Regierungspartei. Der rechte Flügel der Unabhängigen, Hilferding und die Gewerkschaftsbureaukratie, haben einen Pyrrhus-Sieg errungen. Der Revolutionsapostel Crispien entwickelte in einer langatmigen Programmrede die Regierungspolitik der U. S. P. D. und begründete die Haltung seiner Fraktion, die für die Erklärung der Regierungsparteien stimmte. Der Vorsitzende der U. S. P. D. erklärte, daß seine Partei dem Kabinett Wirth freien Spielraum lassen wolle und es erst „sachlich nach den Taten beurteilen würde".

Diese Partei der Feigheit, des Schwankens, der Unentschlossenheit und des Zauderns, die ihre Furcht vor der gewaltsamen Auseinandersetzung mit den Machtmitteln des bürgerlichen Staates hinter pseudomarxistischer „Wissenschaftlichkeit" verbirgt, ist jetzt offen in das Lager der Bourgeoisie marschiert. Sie ist von der versteckten zur offenen Verräterin des Proletariats geworden.

Die Logik der Dinge ist auch in der Politik unerbittlich. Wollen die Unabhängigen der linksradikalen Konkurrenz gegenüber ihre Haltung rechtfertigen, so werden sie darlegen müssen, warum ihnen die Regierung Wirth zur Zeit als das kleinere Uebel erscheint; sie werden darlegen müssen, warum die Mischung Wirth-Stresemann für die Arbeiterklasse immer noch vorteilhafter ist, als sie wäre die deutschnational-volksparteiliche Mischung Stresemann-Hergt es wäre; sie werden künftighin die sozialistische Demokratische Regierung stützen müssen, solange die Gefahr einer reaktionären Regierung besteht. Und sie werden, indem sie sie stützen, ein gut Teil der Verantwortung mit übernehmen. Als wir nach den letzten Reichstagswahlen die volksparteilich gegängelte Regierung Fehrenbach nicht stürzten, sondern duldeten, um der ehedem so großmäuligen und prahlenreichen Volkspartei beweisen zu lassen, was sie kann, haben wir vielmehr, was sie nicht kann, da schrien die unabhängigen Blätter, daß die Sozialdemokratie damit auch die Verantwortung trage für alles, was die Regierung tue.

Wenn das wahr ist, dann haben die Unabhängigen laut gegener Behauptung mit dieser Abstimmung im Reichstag die Verantwortung für das Kabinett Wirth mit übernommen. Uns aber erscheint das Verhalten der Unabhängigen vernünftig und notwendig. Wer auch nur aus der [illegible] Zeit gelernt hat, der weiß, daß die [illegible] Re-

Kommunistenführer Brandler vor Gericht

Eigene Drahtmeldung

Berlin, 6. Juni. Vor dem Schwurgericht beim Landgericht I begann heute unter Vorsitz des Landgerichtsrats Braun der Prozeß gegen den Vorsitzenden der Vereinigten Kommunistischen Partei Deutschlands, Brandler, wegen Hochverrats. In der Anklage wird ihm Aufforderung zum Ungehorsam gegen die Gesetze zur Vorbereitung zum Angriffskrieg. Brandler wird von der Anklage als verantwortlich für die Märzunruhen in Mitteldeutschland und Hamburg bezeichnet. Auf Grund seiner Aufrufe in der Roten Fahne und in den Flugblättern. Auf die Frage des Vorsitzenden, wer die Aufrufe verfaßt habe, verweigert der Angeklagte die Antwort und erklärt nur, daß die Zentrale der Partei damals die politische Lage Stellung genommen und dann einen Genossen beauftragt habe, die Aufrufe abzufassen. In längerer politischer Rede schildert er dann die äußere und innerpolitische Lage dieses Frühjahres, wie er sie auffaßte.

Der deutschen Regierung müsse er den Vorwurf machen, daß sie und der oberschlesischen Abstimmung Truppen und Waffen in Oberschlesien angesammelt habe, um das Abstimmungsergebnis eventuell zu korrigieren. Er selbst habe das Material darüber von einer hohen Stelle des Reichsverkehrsministeriums erhalten. Fast gleichzeitig mit diesen Vorgängen habe dann der bayerische Ministerpräsident v. Kahr erklärt, daß Bayern sich in der Entwaffnungsfrage nicht unterwerfen werde. Dann habe die Aktion der Schutzpolizei in Mitteldeutschland begonnen. Aus allen diesen Vorgängen sei es für die Kommunisten klar gewesen, daß die deutsche Konterrevolution zur militärischen Aktion in Oberschlesien und zur Abwehr der Sanktionen schreiten und hierauf die Hochburg der Kommunisten in Mitteldeutschland zerstören wollte. In Abwehr dieser Gefahr habe die V. K. P. D. zum Generalstreik aufgerufen.

Auf Veranlassung des Staatsanwaltes läßt sich Brandler auch darüber aus, was die Zentrale unter der Verwirklichung ihrer Aufrufe gedacht hatte. Der Angeklagte erklärt, der Generalstreik hätte einen solchen Druck ausgeübt, daß die Forderungen der Kommunisten auf Bewaffnung der Arbeiterschaft hätte durchgeführt werden müssen. Durch den Generalstreik wäre nur erreicht worden, daß die Regierung auch dem Kapp-Putsch selbst verbrochen hätte.

Der Angeklagte beruft sich auf mehrere Zeugen, die bekunden sollen, daß er in der politischen Entwicklung stets die Anwendung von Gewalt abgelehnt habe.

Der Wirtschaftsminister Zeigner aus Dresden bestätigt dann auch, daß Brandler, soweit er ihn kenne, keinen Anlaß genommen habe zur Gewalt aufzufordern.

Der nächste Zeuge, Gewerkschaftsbeamter Friedel aus Chemnitz, bestätigt diese Angabe und hebt hervor, daß Brandler nach den Tagen des Hasses in England für den Anschluß des letzteren an die Partei gesorgt habe.

Fabrikbesitzer Siemens aus Chemnitz stellt dem Angeklagten das Zeugnis eines ruhigen besonnenen Mannes aus und berichtet über verschiedene Vorfälle, bei denen Brandler während des Kapp-Putsches die Chemnitzer Arbeiter vom Gewalttätigkeiten abgehalten habe.

Der Verteidiger unterstützt diese Aussagen durch das Verlesen eines Protokolls über eine Sitzung der Chemnitzer Stadtverordnetenversammlung, in der deutschnationale Stadtverordnete die Tätigkeit des Aktionsausschusses hinsichtlich der Aufrechterhaltung von Ruhe und Ordnung anerkannt hatten. Auf die Frage des Verteidigers, ob er in der Zentrale der V. K. P. D. gegen die blutrünstigen Aufrufe etwas unternommen habe, verweigert der Angeklagte die Auskunft über politische Differenzen in der Zentrale seiner Partei. Hierauf wird die Beweisaufnahme geschlossen und es tritt eine dreiviertelstündige Mittagspause ein.

Ein neutrales Schiedsgericht für die Reparationen

Eigene Drahtmeldung

Paris, 6. Juni. Die Reparationskommission hat den Alliierten einen Vorschlag unterbreitet, in dem sie verlangt, daß für den Fall einer Schwierigkeit in der Auslegung der Klauseln des Friedensvertrags, soweit sie die Reparationen betreffen, diese einem neutralen Schiedsgericht unterbreitet werden, falls die Reparationskommission zu keiner Einigung kommen sollte. Sie schlägt vor, das Schiedsrichteramt dem ehemaligen Schweizer Bundespräsidenten Ador anzuvertrauen.

Kandrezyn vom deutschen Selbstschutz besetzt

Eigene Drahtmeldung

Breslau, 6. Juni. Der deutsche Selbstschutz unternahm am Sonnabend, um den Anschluß an die bei Groß-Strehlitz aufmarschierenden Engländer aufrechtzuerhalten, einen Vorstoß. Es gelang ihm, den wichtigen Eisenbahnknotenpunkt Oberschlesiens, Kandrezyn, zu besetzen.

Die neue Getreidewirtschaft

Bekanntlich soll die bisherige Getreidezwangswirtschaft im nächsten Erntejahre aufgehoben werden. Von agrarischer Seite, in besonders vom Landbund ist verlangt worden, daß auch beim Getreide die völlig freie Wirtschaft hergestellt wird. Das Reichsernährungsministerium, so agrarierfreundlich es ist, hat es jedoch nicht gewagt, diesem Verlangen nachzukommen. Man will sich für dieses Jahr damit begnügen, an die Stelle der bisherigen Zwangswirtschaft ein Umlageverfahren treten zu lassen. Die Aufrechterhaltung der Zwangswirtschaft in der bisherigen Form wäre allerdings kaum ratsam gewesen, denn das bisherige System hat dank der agrarischen Sabotage und infolge des Versagens der Behörden geradezu kläglich Resultate gezeitigt. Von einer Gesamternte, die in diesem Erntejahre auf 11½ bis 11¾ Millionen Tonnen geschätzt wird, sollen bisher nur 1,1 bis 1,2 Millionen Tonnen Getreide abgeliefert worden sein, wozu allerdings noch gewisse Mengen von Gerste und Hafer kommen.

Im nächsten Jahre sollen die Landwirte zur Ablieferung einer bestimmten Menge Getreide zu einem vom Reich festgesetzten Höchstpreis verpflichtet sein, der übrige Teil der Ernte soll völlig freigegeben werden. Wenn ein Landwirt seine Ablieferungspflicht nicht erfüllt, so soll er verpflichtet sein, dem Reich die Differenz zwischen dem festgesetzten Preis für das umgelegte Getreide und dem Marktpreis für das freie Getreide zu ersetzen. Die Kommunalverbände und die Einzelstaaten sollen nach dem Vorschlag des Reichsernährungsministeriums für die Ablieferung der Umlage in ihrem Gebiet haften, so daß also die Pflicht zur Zahlung der Differenz für das nicht abgelieferte Getreide sowohl den Einzelnen und den Kommunalverbänden wachsen würde, die nun bei den einzelnen Produzenten, die ihre Umlagemengen nicht abgeliefert haben, Nachfrage halten müssen.

Die Getreidepreise in Deutschland werden hierbei noch erheblich unter dem Weltmarktspreis. Während der Höchstpreis für Getreide in Deutschland 1400 bis 1500 Mark per Tonne betrug, kostete uns eine auf dem Weltmarkt gekaufte Tonne Getreide ungefähr 3000 Mark. Die Preise des umlagefreien Getreides werden auf die Weltmarkthöhe steigen oder sich wenigstens dem Weltmarktpreis sehr stark nähern, und die Landwirte werden bei einem Verkauf dieses Getreides sehr hohe Gewinne machen. Man hofft von dem Umlagesystem eine Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion, weil es im Interesse der Landwirte liegt, die Bodenerträge zu steigern, damit ihnen nach Erfüllung ihrer Umlagepflicht möglichst viel Getreide übrigbleibt, das sie zu hohen Preisen verkaufen können. Ob dieses Ziel erreicht wird, ist aber zweifelhaft. Es besteht die Gefahr, daß infolge der hohen Preise, die die Landwirte für einen Teil ihres Getreides erhalten, ihnen so hohe Gewinne zufließen, daß sie es nicht für nötig halten, möglichst viel aus ihrem Boden herauszuholen, weil sie auch bei geringen Bodenerträgnissen ein auskömmliches Einkommen haben.

Der frühere preußische Landwirtschaftsminister, Genosse Braun, hatte für die Getreidebewirtschaftung des nächsten Jahres Vorschläge gemacht, die sicher sehr viel besser waren, als die Regierung sie jetzt erlassen soll. Auch nach den Braunschen Vorschlägen sollte eine gewisse Menge Getreide umgelegt werden, die die Landwirte zu einem nicht wesentlich über die heutigen Preise hinausgehenden Preis abzuliefern gehabt hätten. Aber auch der übrige Teil der Ernte, der nicht unter diese Umlage fiel, sollte abgabepflichtig sein. Doch sollten dafür erhöhte Preise bezahlt werden. Die Differenz zwischen den Umlagepreisen und den Preisen, die den Landwirten noch für [illegible] Tonnage unter [illegible] Zeiten [illegible] Braunsche Vorschlag ist aber leider abgelehnt worden.

SLUB Wir führen Wissen. http://digital.slub-dresden.de/id416951805-19210606/1 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG