Dresdner Volkszeitung

Postscheckkonto: Dresden, Kaden & Comp., Nr. 1208.

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Bankkonto: Gebr. Arnhold, Dresden.

Bezugspreis einschließlich Bringerlohn monatlich 6,00 M., durch die Post bezogen vierteljährlich 18,00 M., unter Kreuzband für Deutschland monatlich 8,50 M. Einzelnummer 80 Pf.
Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Schriftleitung: Wettinerplatz 10. Tel. 25261. Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr. Geschäftsstelle: Wettinerplatz 10. Tel. 25261. Geschäftszeit von 7 Uhr morgens bis 5 Uhr nachm.

Anzeigenpreis: die 9gespaltene Nonpareillezeile 2,00 M., Familienanzeigen 1,50 M., die 3gespaltene Reklamezeile 6,50 M. Bei mehrmaliger Aufgabe Ermäßigung. Anzeigen sind im voraus zu bezahlen. Ohne Verpflichtung zur Aufnahme an vorgeschriebenen Tagen. Für Briefniederlegung 40 Pf.

Nr. 225 | Dresden, Montag den 26. September 1921 | 32. Jahrg.

Görlitzer Ergebnisse

1. Die Koalitionsresolution

Wer dem Görlitzer Parteitag beigewohnt hat, der wird nicht sagen können, daß der äußere Verlauf der Debatten erregt und bewegt war. Und doch ist hier eine Resolution von einem Standpunkt zur Regierungskoalition gefaßt worden, wie ihn die Parteien rechts und links von uns in Bewegung gesetzt hat nur selten ein Parteibeschluß. Alles andre ist weniger zurück: die Frauentagung, der Bericht der Reichstagsfraktion, die Besprechung der auswärtigen Politik, ja selbst das neue Parteiprogramm.

Die Koalitionsresolution an sich brauchte innerhalb der Partei eigentlich keine Aufregung zu verursachen. Der Kasseler Beschluß war in seiner starren Art nicht aufrechtzuerhalten. Er mußte gelockert zu einer Zeit, da die Sozialdemokratie glaubte, auf absehbare Zeit mit einer Mehrheit von Sozialdemokratie, Demokraten und Zentrum rechnen zu können. Die Wahlbewegungen der letzten Jahre stellten uns jedoch im Reich wie in Einzelstaaten mehrfach vor die Frage, entweder die Regierungsgewalt aus den Händen zu geben oder die Koalition nach rechts zu verbreitern. Ein Zusammengehen mit der Deutschen Volkspartei, die nicht grundsätzlich auf dem Boden der Republik steht, machte der Kasseler Beschluß in jedem Falle unmöglich.

Die Genossen, die ein Zusammenarbeiten von Sozialdemokraten und Volksparteilern in der Regierung für möglich halten, glauben, daß sich seit Kassel an der Sachlage vieles geändert hat. Gewiß ist das Werden der deutschen Politik noch im Fluß. Die U. S. P. hat sich von links her in Verständigern der republikanischen Grundlage entwickelt, während von rechts her ein Flügel der Deutschen Volkspartei zur grundsätzlichen Anerkennung und Sicherung der Republik drängt. Als infolge dieses Prozesses im Mai dieses Jahres unsre preußischen Genossen sich bereiterklärten, mit Volksparteilern in eine Regierung zu gehen, sofern sie sich für die Republik und die Demokratie in bestimmter Weise verpflichteten, erwies sich dieser Flügel zu schwach. Die Volksparteiler blieben bei ihrem verwaschenen parteioffiziösen Standpunkt, der sich weder entschieden für die Monarchie noch für die Republik ausspricht, und unsre preußischen Genossen lehnten mit Recht ab, sich mit diesen unsicheren Kantonisten in eine Regierung zu setzen. Aber das Vorspiel für den Görlitzer Beschluß war da. Denn er wiederholt die Koalitionsbedingungen vom Mai und besagt, daß wir mit solchen Parteien in einer Regierung zusammenarbeiten können, mit denen eine Verständigung über ein Arbeitsprogramm möglich ist, das folgende Grundforderungen enthält:

Anerkennung der Verteidigung der Republik;

Sicherung des demokratischen Selbstbestimmungsrechtes des Volkes in Reich, Staat und Gemeinden;

Demokratisierung der Verwaltung und Republikanisierung der Reichswehr und der Polizeiorgane;

Sicherung des Ausbaues der sozialen Gesetzgebung;

eine Politik der Völkerverständigung;

loyale Ausführung des Friedensdiktats in den Grenzen unsrer Leistungsfähigkeit und Aufbringung der dadurch bedingten Leistungen, in erster Linie durch weitgehende Heranziehung des Besitzes.

Im übrigen soll es dem Parteivorstand überlassen bleiben, unter Berücksichtigung der besonderen Verhältnisse im Benehmen mit den in Frage kommenden Fraktionen über den Eintritt von Parteigenossen in die Regierung zu entscheiden.

Sieht man von dem kautschukartigen Schlußsatz ab, so ist gegen die hier aufgestellten Richtlinien unsrer Koalitionspolitik prinzipiell nichts zu sagen; alles hängt von der Anwendung des Beschlusses ab. Wenn er trotzdem eine Reihe Mißverständnisse verursachen mußte, wenn sich auf dem Parteitage wie in der Parteipresse eine lebhafte Opposition dagegen erhob, so liegt das an der die Debatte einleitenden Begründung durch das Parteivorstandsmitglied Franz Krüger. Seine ganz gerade glückliche Rede mußte wie eine Einladung an die Volksparteiler gedeutet werden. Folge: die Debatte drehte sich um die Volkspartei. Was sagte Hermann Müller? Die Politik sei keine Wissenschaft, sondern eine Kunst. Unsere Politik ist weder das eine noch das andre! Noch Görlitz allerdings war weder das eine noch das andre! Noch ist der Mißerfolg der gemeinsamen republikanischen Septembertage nicht verhallt, noch ist in aller Ohren die Verleumdungen kaum verhallt, die die Sozialdemokratie in den letzten Wochen an die offenen wie die verkappten Feinde der Republik und Demokratie richtete, da kommt ein sozialdemokratischer Parteitag, auf dem die Leitung der größten Arbeiterpartei eine monarchistisch durchfeuchte Partei zur Regierungsbildung einlädt, statt die Macht und den Willen der republikanischen Massen gebührend in den Vordergrund zu rücken und zu klären, daß wir, auf diese Macht gestützt, nur in eine auf entschieden republikanisch-demokratischer Grundlage stehende Regierung eintreten können!

So laut es nicht nur in Parteikreisen. War der Eindruck richtig oder falsch sein — er war die Folge der verfehlten Taktik, mit der die Resolution begründet und diskutiert wurde. 87 Delegierte stimmten dagegen — nahezu ein Viertel. Hätte sie ihrem Wortlaut nach angenommen werden können, hätte ihr Sinn dem Wortlaut nach angenommen werden können, wenn die Delegierten auf dem Parteitag nicht mit der — wenn die Delegierten auf dem Parteitag nicht mit der — jeden wirklich rechtfertigen Begründung überrascht worden wären, rechtfertigen Begründung überrascht worden wären, wäre sie mit großer Mehrheit angenommen worden. Erst als die Mißverständnisse in der unbefangenen, wie in der volksparteilichen Presse breiten Raum annahmen, wurden Text und Melodie korrigiert und betont, daß diese neuen Richtlinien die Mindestforderungen bedeuten, die wir an jede Partei in der Regierung zu stellen haben und daß es für uns ein Zusammengehen mit der Volkspartei nicht gibt, solange sie diese Mindestforderungen nicht anerkennt. So Scheidemann in einer Görlitzer Volksversammlung, viele im Schlußwort an den Parteitag, der Vorwärts in einer parteiorthodoxen Auslegung und Franz Krüger in einem Leitartikel des Vorwärts. Es heißt in diesem Artikel:

> Für uns alle ist das Mißverständnis erledigt. Wir sind an der mit uns geschlossenen mit andern Parteien verhandeln sollen, nachdem wir geringere Forderungen als bisher. Der Görlitzer Beschluß vermeidet es auch, genau wie der von Kassel irgendeine bestimmte Partei als für uns koalitionsfähig oder koalitionsunfähig zu bezeichnen. Ich wiederhole, was ich auf dem Görlitzer Parteitag bereits feststellte: bleibt die Deutsche Volkspartei bei ihrer bisherigen Politik, bleibt sie bei ihrer bisherigen Stellungnahme zur Republik, verzichtet sie nicht auf monarchistische Propaganda, ist sie nicht bereit, an der weitestgehenden Heranziehung des Besitzes zu den Lasten des Krieges und der Folgen mitzuarbeiten, ist sie nicht bereit, die Demokratisierung der Verwaltung zu unterstützen, so kann es wie bisher auch in Zukunft keine Koalition mit ihr geben.

Wir können aber den Augen nicht verschließen vor der Tatsache, daß in der letzten Zeit eine Reihe von Anhängern der Deutschen Volkspartei öffentlich hatte hervortreten sind, daß die Deutsche Volkspartei von ihrem antidemokratischen Wege abzurücken und daß sie den Kampf gegen die Republik aufzugeben wünsche. Es sich diese neuen politischen Tendenzen in der Deutschen Volkspartei so durchsetzen werden, daß sie auf die Gesamtpolitik dieser Partei einen maßgebenden Einfluß gewinnen, müssen wir abwarten.

Dieselbe Resolution [illegible] wie auch auf dem andern Parteitag. Die Unabhängige Partei ist eben in allererster Linie und auch nicht ohne Vorbehalt zu einer Mitarbeit der Republik bereit gewesen, und wenn sie jetzt den Kampf für den Schutz der Republik mit uns gemeinsam aufgenommen hat, so hat sie bisher noch keineswegs ihre grundsätzliche Stellungnahme für die Diktatur des Proletariats und für das Rätesystem, wie es in ihrem Leipziger Aktionsprogramm festgelegt ist, aufgegeben. Es wäre aber gleicht zum uns, wenn wir folgerichtig gegen diese papierne Festlegung zum Zusammengehen und Zusammenregieren mit den Unabhängigen geschworen hätten, wenn uns aber praktische Politik die Möglichkeit dazu bietet. Der Görlitzer Beschluß bedeutet daher in erster Linie auch eine Aufforderung an die Unabhängigen zu einer solchen Politik und er bedeutet weiter daß wir auch mit den Kommunisten eine Kampf- oder Regierungskoalition eingehen können, wenn sie sich verpflichten würden, diese gemeinsame Tätigkeit nicht als gelegentliche Aktionen aufzufassen und sie der Durchführung unsres Mindestprogramms ebenfalls unterzuordnen.

Wir haben also nicht nötig und sollen nicht umlernen. Der Görlitzer Beschluß ist vielmehr die konsequente Fortsetzung der bisher von dem Kasseler Parteitag verfolgten Politik. Mit größerer Schärfe als früher ist jetzt von uns diesmal hervorgehoben worden, daß wir Politik nicht nach den augenblicklichen Stimmungen, sondern nur auf Grund der realpolitischen Tatsachen machen können. Jetzt haben die Parteien das Wort, mit denen wir bisher in einer Koalition mit Erfolg zusammen arbeiten konnten, teils weil sie teils weil nur es ablehnten. Mögen Ansbacher, Bayerische Volkspartei und Deutsche Volkspartei sagen, daß sie nicht gewillt sind, die bisherige Politik zu verlassen und unbedingt auf den Boden unsrer Görlitzer Mindestforderungen zu treten.

Oberste Krüger irrt, wenn er glaubt, daß dies alles von den Vertretern der Resolution mit der nötigen unmißverständlichen Schärfe ausgesprochen worden sei. Das Echo auf volksparteilicher Seite war jedenfalls von Mißverständnissen ebensowenig frei wie das in der U. S. P., worüber im nächsten Artikel etwas zu sagen ist.

Scheidemann-Stresemann oder Breitscheid-Wirth?

Der preußische Ministerpräsident Stegerwald hat ein Wort gesprochen, das die innenpolitische Situation kennzeichnet. Er schreibt in seiner Zeitung Der Deutsche:

> Wagen wir es noch weiter, und ich und unsre Ohren lagen [illegible] Sozialdemokratie noch gegen Zentrum, Bayerische Volkspartei und Demokratie eine Koalition zustande bringen, dann der Deutschen Volkspartei [illegible] Scheidemann und Stresemann.

Dazu schreibt Genosse Kattner, Mitglied des preußischen Landtages, in der Soz. Korr.:

> Aber es ist in der Tat die Alternative aufgestellt, vor die deutsche Innenpolitik und auch die Innenpolitik der Sozialdemokratie tritt. Gegen die Möglichkeit einer Koalition von der Mehrheitssozialdemokratie bis zum Zentrum wird [illegible] gemacht werden, daß die Mehrheitsregierungen [illegible] Staat mit bürgerlichen Parteien scheitern. Aber [illegible] wenn Zentrumsleute sich auf die Zeiten einer [illegible] Deutschen Volkspartei berufen, vor [illegible] nicht einfach unbeachtet lassen, die wir [illegible] hinnehmen müssen. Nachdem die U. S. P. [illegible] Worte in seinem Kampfe gegen die Koalition [illegible] angeführt hat, daß die Sozialisten nur [illegible] mit seiner Klasse, sondern die [illegible] politischer Form.
>
> [illegible] die Sozialdemokratie [illegible] Regierung [illegible] es, die [illegible] Politik [illegible] die Aufgabe einer klugen und zielbewußten Politik bestanden. In dem Streben nach diesem Ziel [illegible] die Sozialdemokratie [illegible] besten [illegible] Weg [illegible] noch manche Schwierigkeiten zu beseitigen, aber [illegible] Politik bestanden. In dem Streben nach diesem Ziel [illegible] die Aufgabe einer klugen und zielbewußten Politik bestanden. In dem Streben nach diesem Ziel [illegible] die Sozialdemokratie [illegible] besten [illegible] Weg [illegible] noch manche Schwierigkeiten zu beseitigen, aber [illegible] mit [illegible] Waffen [illegible] Ausdruck [illegible] Regierung [illegible] Sozialdemokratie [illegible] Regierung [illegible] es, die [illegible] Politik