

Dresdner Volkszeitung

Postleitzettel: Dresden,
Raben & Comp., Nr. 1268.

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Bonifaz: Gebr. Arnold, Dresden.

Abonnementpreis einschließlich Bringerporto monatlich 12,00 M., durch die Post bezogen vierjährlich 36,00 M., unter Strengband für Deutschland monatlich 25,00 M., Einzelnnummer 60 Pf.

Telexgramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Schriftleitung: Weltmeierplatz 10. Tel. 26261.
Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.
Geschäftsstelle: Weltmeierplatz 10. Tel. 25261.
Geschäftszeit von 7 Uhr morgens bis 5 Uhr nach.

Anzeigenpreis: die 9 geplante Sonnabendzeit 5,00 M., Familienanzeigen 4,00 M., die 3 geplante Samstagezeit 20,00 M. Bei mehrmaliger Abgabe Verminderung. Anzeigen sind im voraus zu bezahlen. Ohne Verpflichtung zur Aufnahme am vorgesehenen Tag. Für Briefmarkenzeitung 1 M.

Nr. 74

Dresden, Dienstag den 28. März 1922

33. Jahrg.

Kautsky gegen die U.-S.-P.-Zentrale

Genosse Karl Kautsky überendet dem Vorwärts den offenen Brief an die U.-S.-P.-Zentrale mit folgendem Begeisterkribben: „Der vorliegende Brief war zuletzt der Redaktion der Freiheit zur Veröffentlichung eingesandt worden. Da sie sich in ihrer augenblicklichen Lage gewisse Reserven aufzuteilen mag, tragt sie Bedenken, ihn abzudrucken. Ich ersuche daher die Redaktion des Vorwärts, mir Gastfreundschaft zu gewähren.“

Werte Genossen!

Im Morgenblatt der Freiheit vom 21. März veröffentlicht Ihr einen Aufruf der Kommunistischen Arbeitsgemeinschaft, dem Ihr einen eigenen Aufruf folgen läßt. In diesem wird die Vereinigung der R.A.G. mit der U.S.P. für vollzogen erklärt und dies als der Anfang der sehnlichst erwarteten Wiedervereinigung des zerstrittenen sozialistischen Proletariats in Deutschland begrüßt.

Ich könnte mich damit abfinden, ein Häuflein unbekannter Kommunisten zu Parteigenossen zu bekommen, wenn dies bloß eine Begleiterdeutung der Vereinigung des gefallenen sozialistischen Proletariats Deutschlands, also im wesentlichen der Vereinigung der U.S.P. mit der S.P.D. bildeten würde.

Davon ist aber gar nicht die Rede. Ihr verbindet vielleicht die Aufnahme der R.A.G. mit der Aufforderung an alle legalen revolutionären Massengenossen in der rechtssozialistischen Partei", in die U.S.P. einzutreten.

Ich weiß nicht, was Ihr Euch dabei gedacht habt. Die bisherige Erfahrung hat doch schon genug gezeigt, daß die ethischen revolutionären Elemente, die es offenbar auch nach Eurer Ansicht zahlreich in der S.P.D. gibt, nicht daran denken, ihrer Partei den Rücken zu kehren. Insosfern ist die Aufforderung eine lächerliche. Doch leider ist sie noch etwas schlimmeres. Sie besagt, daß die Zentralleitung die Vereinigung des deutschen sozialistischen Proletariats durch die

Gerrümmierung der S.P.D. herbeiführen will, was keinen rücksichtslosen Kampf gegen sie unerlässlich macht.

Euer Aufruf, der als Einigungsschmelze beginnt, flingt also in einen Kriegskurs gegen die S.P.D. aus. Ihr drückt einige Dutzend kommunistischer Parteiverderber an Euer Herz und vertieft gleichzeitig die Kluft, die die U.S.P. von den Millionen deutscher Proletarier in der S.P.D. trennt.

Damit fest Ihr Eurer Politik die Krone auf, die schon seit geraumer Zeit die Einigung der deutschen Sozialisten bemüht. Ihr mit Eurem Anhang seit dadurch die Hauptschuldigen geworden an dem Fortbestehen der Spaltung und damit der Schwächung des deutschen Proletariats in einer verzweifelten Situation, in der nur engster Zusammenhalt es retten kann.

Da die Einigung des deutschen Proletariats der Hauptzweck meines Lebens geworden ist, wird es mir unmöglich, dieser schweren Schädigung des deutschen und damit des internationalen Sozialismus gegenüber stillzustehen. Das würde mich zum Mittschuldigen an eurem Tun machen. Ich fühle mich gedrängt, vor aller Deffenlichkeit gegen den Aufruf der Zentralleitung der U.S.P. schärfste Protest einzulegen.

Wohl möglich, daß dieser Protest Euch sehr gleichgültig läuft. Schon 1920 haben ja Crispin und Dittmann, um das Wahlmänner der Moskauer Gewaltshaber zu gewinnen, Ihnen erklärt, meine Stimme werde in der U.S.P.D. nicht bedacht. Weit mehr Gewicht für Euch haben Bratz und Däumig.

Nicht um Euch zu überzeugen richte ich diesen Brief an Euch, sondern um Klärheit zu schaffen über das Verhältnis zwischen Euch und mir.

Charlottenburg, 25. März 1922.

Mit sozialistischem Gruß

Karl Kautsky.

Der Kampf um die Planwirtschaft

Von Rudolf Wissell

Die Wirtschaft eines Volkes ist etwas organisch Gemeindenes; sie kann nicht von heute auf morgen auf ganzlich andere Antriebsmotoren umgestellt werden. Die bisherigen Antriebsmotoren unserer Wirtschaft waren und sind der Erwerbsbetrieb und der Handel — die Erlangung wirtschaftlicher Unabhängigkeit. Die bürgerliche Wirtschaft steht verhindert, daß es der Gesamtheit diene, wenn möglich viele Menschen in die Lage kommen, im Rahmen der allgemeinen Gesetzgebung ungehindert ihren eigenen Vorteilen nachzulieben. Angebot und Nachfrage regeln die Preise. Erzeugt wird nicht um den Bedarf des Landes zu decken, sondern des darüber hinauspringenden Vorteiles wegen. Was mit der erzeugten Ware geschieht, ist dem Erzeuger ganz gleichgültig; mag sie ein Chines oder Neger oder sonst wer kaufen, die Hauptjäte ist, das verdient wird. Wird durch die Erzeugung von Kurzwaren in ihr verdient, als durch die Erzeugung lebensnotwendiger Waren, so werden diese und nicht diese erzeugt. Das mag natürlich in einer in steter Entwicklung aus kleinen Anfängen heraus gewachsene, sich ausgedehnten und reich gewordenen Wirtschaft, wie sie vor der Kriegszeit bestand, angehen. In denselben Augenblick jedoch, wo der gewohnte Abiot steht und die erforderlichen Rohstoffe fehlen, müssen erhebliche Störungen eintreten. Der Gegensatz zwischen den privaten und den Allgemeininteressen muß sich besonders fraß zeigen. Das gelingt auch beim Ausbruch des Krieges, als das Reich eingriff und die Allgemeininteressen über die privaten zu stellen suchte.

Wir boten in der ersten Zeit des Krieges so etwas wie eine Gemeinwirtschaft. Sie wandelte sich in demselben Augenblick wieder zur Individualwirtschaft, als man für die Kriegsarbeit der Heimat Gewinn anreiz und Profitstreben auszuschlagen beginnen ließ. Von den das Reich mit Blut und Leben tragenden Kämpfern wurde das Eintragen für die Gesamtheit als elementare Pflicht gefordert; für die Wirtschaft der Heimat galt dieser rein sozialistische Grundzug nicht. Der klaßende Zwiespalt der für die Kriegsarbeit draußen und drinnen gestellten Grundsätze hat den Zusammenbruch der Moral bewirkt, den wir heute alle beklagen. Er macht es besonders schwer, in der Wirtschaft andre als die bisherigen Motoren des Antriebes zur Geltung zu bringen. Sozialistische Wirtschaft erfordert Gemeinsamkeit, löst die Allgemeininteressen und nicht die Privatinteressen ausdrücklich ab. Das bedeutet eine Umstellung der Menschen, die bei der gegebenen Tatsache nur in langjähriger Erziehungsarbeit erzielt werden kann. Wir müssen sie verlieren. Und sie wird Erfolg haben, weil jeder, der sehen will und der nicht nur an sich denkt, erkennt, daß es so, wie es ist, in unserer Wirtschaft nicht überleben kann.

Die arbeitenden Schichten des Volkes und die Rentner vereinenden immer mehr. Ihr Reaffahn steht nun ein beträchtliches unter dem Durchschnitt der Vorriegszeit. Breite Schichten des bisherigen Mittelstandes sind zu einer oft tiefer unter der wirtschaftlichen Lage der Arbeiterschaft stehenden Existenz herabgeglitten. Dabei macht sich üppiger Luxus aufreizend geltend. Zum deutl. unserer Wirtschaft, weil sie dabei mehr verdient, als bei der Deckung des Bedarfs der breiten Schichten des Volkes. Deckung des Bedarfs ist nicht das in erster Linie und mit allen Mitteln erstrebte Ziel.

Alle Welt fragt, daß mehr gearbeitet werden müsse, um aus unserer verzweifelten Lage herauszukommen. Die Ruhe nach Verlängerung der Arbeitzeit findet nicht mehr vereinzelt, sondern in allen Reihen des Bürgertums ganz allgemein. Richtig ist, daß der einzelne nur mehr Waren erhalten kann, wenn mehr erzeugt werden. Das ist auch ohne Verlängerung der Arbeitzeit möglich. Die vorhandenen technischen Produktionsmittel müssen auf das Ziel grösstmöglicher Warenausbringung eingestellt werden. Das gelingt heute nicht. Es kann nur gelingen in einer Wirtschaft, die das Zusammensein gehörige zusammenfaßt, die planmäßig das Ziel verfolgt, den Bedarf des Volkes auch auf Kosten der einzelnen Fragen übergehen werden wird.

Insbesondere wird bewußt, daß trotz des schweren Tonnes der Rolle die deutschen Vorberichtungen für die Konferenz in Genua keine Unterredungen etablieren, sondern man nach wie vor gewillt ist, an der Konferenz in Genua teilzunehmen. Für die sozialdemokratische Fraktion spricht, wie bereits gemeldet, Geheimrat Stampfer. Seine Rede wird zu Beginn eine Vermauerung gegen den Ton der Note enthalten, dann auf die Frage der Erfüllungspolitik eingehen. Im übrigen wird Stampfer zeigen, daß die Reparationskommission in mancher Hinsicht ihre Befugnisse überschreitet hat. Gleichzeitig wird aber zum Ausdruck gebracht werden, daß wenigstens soweit die Sozialdemokratie in Frage kommt, man jederzeit bereit ist, ins einzelne gehende Vorschläge der Reparationskommission, die sich auf die Steuern beziehen, zu prüfen.

Die Frage der Gewerbetreibenden wird auch unter Einschluß der Gewerbevereine wieder aufgeworfen. Unterstellt wir unser Fraktionstreiber darauf hinzuweisen, daß das, was die Reparationskommission von uns fordert, nicht an den gerechneten Normen liegt. Richten sich nicht vor zwei Jahren, aber damals meinten wir, viel mehr erreichen zu können, als eine solche doch „sozialistische“ Wirtschaft. Wir blieben wie hypnotisiert auf die „Sozialisierung“ und übernahmen die Rolle und die Gebote der Gegenwart. „Beiseite seien autonome geschlossene Wirtschaft!“ Damit stärken wir die Unternehmertum — so wurde gelag. Und das Ergebnis war eine sich im Stehen ausnahm zu sammelnden Wirtschaft mit ungeahnter Störung der Unternehmertum.

Aber trotz dieser Schwierigkeiten müssen wir den Beruf zu einer organischen, planmäßigen geführten Wirtschaft machen. Wenn wir auf den Willen dazu hoffen, können wir sie erreichen.

Nun erhebt Galenus den Einwand, das für eine solche Wirtschaft, das Proletariat die Verantwortung nicht tragen könne. Nicht einmal sämtliche Gewerbevereine hätten einen sozialwirtschaftlich geschulten Berater; in den schon heute vorhandenen Selbstverwaltungsförvern habe sich mengelnde wirtschaftliche Kenntnis der Arbeitnehmerver-

Revision des türkischen Friedens

Paris, 27. März. Die drei alliierten Außenminister sind bei ihren Verhandlungen über die Orientfragen zu folgender Verständigung gekommen: Sie wünschen, den Frieden zwischen der Türkei und Griechenland wieder herzustellen, ohne einer der Parteien Bedingungen aufzuzwingen, die ihnen als Niederlage oder Niederholz erscheinen könnten. Die Minister wünschen, die türkische Nation und die türkische Macht unter Bedingungen wieder herzustellen, die den Türken gestatten, unter Belohnung ihrer Hauptstadt Konstantinopel wieder ein unabhängiges nationales Staaten zu führen. Andererseits möchten sie, der griechischen Nation die Schadlosbehaltung für die Opfer zu geben, die sie während des Krieges für die Sache der Alliierten auf sich genommen haben. Damit zufrieden zwischen den beiden Völkern gegenseitiges Vertrauen herstellt, hätten die drei Minister Sicherheitsmaßnahmen für die Minderheiten der Russen und der Griechen in Europa und Asien vorgesehen. In diesem Geiste wurde auch ein Baffenstillstandsvorschlag gemacht, in der Hoffnung, die friedliche Räumung Kleinasiens durchzuführen. Beide Operationen durchgeführt werden, wie die türkische Nation in Anatolien vom Mittelmeer bis zum Schwarzen Meer, von den Grenzen Anatoliens und Persiens bis zum Ägäischen Meer sich gesetzt. In Europa werden Konstantinopel und ein breiter Streifen Ostanatoliens unter der türkischen Souveränität des Sultanats verbleiben. Die Territorien und die Minderheiten werden entmilitarisiert. Die alliierten Streitkräfte aus Griechenland und alliierten Militärinspektoren würden über die Aufrechterhaltung der Mahnmachten wachen. Eine internationale Kommission werde mit der Zuständigkeit der Minderheiten betraut. Die Sorge für die Armenier wird dem Völkerbund übertragen. Die alliierten Minister erkennen an, daß die finanzielle Unabhängigkeit der Türkei in weitesten Räumen gesteckt werden müsse. Unter dem Vorbehalt gewisser Sicherheitsmaßnahmen für die wirtschaftlichen Interessen der Alliierten würde keine weitere Finanzkontrolle der Türkei stattfinden. Alle diese Vorschläge der alliierten Minister würden von den im Frage kommenden Staaten übermittelt, die aufgefordert würden, innerhalb drei Wochen in eine noch näher zu bestimmende Stadt Vertreter zu entsenden.

Den Türken ist es gelungen, den Friedensvertrag von Sèvres, der ihnen ebenso aufgezwungen worden war, wie uns der von Versailles, erheblich abzuändern. Sie verdanken das einmal ihrer günstigen Lage: militärisch sind sie in ihrem Küsten- und Inselgebiet wohl zu schlagen, aber nicht zu besiegen und zu unterwerfen gewesen, und wirtschaftlich sind sie ausserland vom Ausland unabhängig, und Druckmittel, wie Bonkott und Blockade, können gegen sie nicht angewandt werden. Außerdem kam ihnen der englisch-französische Gegensatz in Mecklenburg außerordentlich zugute. Und die Unterstützung, die sie bei den Franzosen fanden, hat ihren Widerstand nicht nur moralisch gestärkt.

Leider kann Deutschland wieder auf das eine, noch auf das andre rechnen. Militärisch sind wir ohnedies, wirtschaftlich vom Ausland abhängig. Und wenn auch England uns helfen möchte, so war es bisher stets gewungen, uns beizuzugeben, um ein Entgegenkommen Frankreichs in den Orientfragen zu erzielen. Die Beendigung des türkisch-

Reichstag und Reparationsnote

Eigene Drahtmeldung

Berlin, 28. März. Die sozialdemokratische Reichstagsfraktion trat heute vereinigt 11 Uhr zusammen, um zu der Reparationsnote Stellung zu nehmen. Der Reichstagsalter wie jedermann die Finanzkontrolle, die von der Reparationskommission gefordert wird, in seiner heutigen Rebe als unmöglich bezeichneten, gleichzeitig auch davor hinweisen, daß die Steuerovalagen in der geforderten Frist nicht einzubringen sind. Dem negativen Teil der Note wird ein positiver Teil infolge folgen, als sich der Kanzler zu Verhandlungen bereit erklärt. Gestern wie, als er mitteilte, das in den folgenden Tagen der Reparationskommission ein ausführliches Memorandum auf alle einzelnen Fragen übergehen werden wird.

Insbesondere wird bewußt, daß trotz des schweren Tonnes der Rolle die deutschen Vorberichtungen für die Konferenz in Genua keine Unterredungen etablieren, sondern man nach wie vor gewillt ist, an der Konferenz in Genua teilzunehmen. Für die sozialdemokratische Fraktion spricht, wie bereits gemeldet, Geheimrat Stampfer. Seine Rede wird zu Beginn eine Vermauerung gegen den Ton der Note enthalten, dann auf die Frage der Erfüllungspolitik eingehen. Im übrigen wird Stampfer zeigen, daß die Reparationskommission in mancher Hinsicht ihre Befugnisse überschreitet hat. Gleichzeitig wird aber zum Ausdruck gebracht werden, daß wenigstens soweit die Sozialdemokratie in Frage kommt, man jederzeit bereit ist, ins einzelne gehende Vorschläge der Reparationskommission, die sich auf die Steuern beziehen, zu prüfen.

Die Frage der Gewerbetreibenden wird auch unter Einschluß der Gewerbevereine wieder aufgeworfen. Unterstellt wir unser Fraktionstreiber darauf hinzuweisen, daß das, was die Reparationskommission von uns fordert, nicht an den gerechneten Normen liegt. Richten sich nicht vor zwei Jahren, aber damals meinten wir, viel mehr erreichen zu können, als eine solche doch „sozialistische“ Wirtschaft. Wir blieben wie hypnotisiert auf die „Sozialisierung“ und übernahmen die Rolle und die Gebote der Gegenwart.

„Beiseite seien autonome geschlossene Wirtschaft!“ Damit stärken wir die Unternehmertum — so wurde gelag. Und das Ergebnis war eine sich im Stehen ausnahm zu sammelnden Wirtschaft mit ungeahnter Störung der Unternehmertum.

Aber trotz dieser Schwierigkeiten müssen wir den Beruf zu einer organischen, planmäßigen geführten Wirtschaft machen. Wenn wir auf den Willen dazu hoffen, können wir sie erreichen.

Missukow in Berlin

Eigene Drahtmeldung

18. Berlin, 28. März. Der langjährige Vater des russischen Revolutionärs Paul Missukow ist heute in Berlin eingetroffen. Seit dem Sieg des Bolschewismus lebte er in Paris, von wo er noch immer großen Einfluss auf die russische Politik ausübte. Zwischen durch war er auch in Amerika. In Berlin wird Missukow einen Vortrag über seine Reise und seine Erfahrungen in Amerika halten.