

# Dresdner Volkszeitung

Poststedtort: Dresden,  
Geben & Comp., Nr. 1266.

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Bandort: Ostr. Schönholz, Dresden.

Diese Zeitung enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaften Dresden-Stadt und Dresden-Land.

Abonnement: 100,- M. durch die Post  
bezogen monatlich 100,- M. unter Strengabstand der Deutschen Reichsmonatlich  
100,- M. Einzelnummer 6,- M.  
Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Schriftleitung: Weltmeierplatz 10. Tel. 26261.  
Sprechstunde nur montags von 12 bis 1 Uhr.  
Geschäftsstelle: Weltmeierplatz 10. Tel. 26261.  
Geschäftsstelle von 7 Uhr morgens bis 5 Uhr nach-

Abonnement: die 8 gespaltene Komparellzeile 20,- M. Familienanzeigen  
14,- M. die 8 gespaltene Zeitungsseite 7,- M. Bei mehrmaliger Aufgabe  
ermäßigung. Anzeigen sind im voraus zu bezahlen. Ohne Verpflichtung  
zur Aufnahme an vorgeschriebenen Tagen. Für Briefniederlegung 3,- M.

Nr. 226

Dresden, Mittwoch den 27. September 1922

33. Jahrg.

## Wilhelm das Unschuldsblammt

Die deutsche bürgerliche Presse, auch in Dresden, beginnt jetzt mit der Veröffentlichung von Auszügen aus Wilhelms Memoiren. Mit der wohlwollenden Schriftlichkeit des etwigen Untertanen deuten die Blätter diese „Träumereien an holländischen Rinnen“ nach. Aber nicht überall nimmt selbst das Bürgerthum die exaltierlichen Ergüsse so vorbehaltlos hin wie bei uns. Das beweist folgender Aussatz aus der neuen „Römer Zeitung“, der über das ganze Werk ein genauer vernichtendes Urteil fällt.

„Die nummerierte Ausgabe auf echtem Büttenpapier, mit der Kaiserkrone und dem Ramensang als Wasserzeichen gedruckt, in Pergament 2500 M.“ Leipzig, A. F. Stoebler, Verlag.

Die Kaiserkrone als Wasserzeichen: das ist das Symbol des Bundes, das soeben das Licht der Alten und der Neuen Welt erblickt, und der berühmte Dollarvertrag, der dem Autor beider rund 400 Millionen Mark seines Reiches einträgt, ist der zweite. Das große Mitteld, mit dem viele Deutsche die „tragische Gestalt des Kaisers“ zu adeln suchen, vermögen wir, durch andre Objekte beansprucht, nicht aufzubringen: ihm geht es, scheint uns, erheblich besser als der unabschöbbaren Reihe von Männern und Frauen, die der Krieg verstimmt und vermoist hat. Trotzdem hätte jeder begriffen, wenn ein von der gesamten norddeutschen Welt Beschuldigter nun selbst zur Feder griff, um sich zu reinigen; natürlich, indem er seine Motive rein erhält, zugunsten jener schuldfreien Opfer. Doch der letzte Hohenpöller redet, scheint es, lieber mit einer andern Art von „Millionen“, die nicht röhrt, sondern fröstelt.

Trotzdem hatten wir wenigstens auf die tolle Arbeite seines erkorenen Dramaturgen gehofft, die dies ertragreichste Buch der Geschichte auch andern erträglich machen könnte: geschickte Hände hätten einen Mann mit seinem Widerspruch, einen Einkommen konstruieren können, der das Vergangene nur durchdrückt, der Mann des Schicksals hätte erscheinen müssen, dessen Gedanken auch der politische Gegner lauscht, um den entmochten Träger eines Gedankens zu ehren, dem einst die Größe nicht fehlte. Doch er glaubte: die Art im Haus erwartet E. Zimmermann, und schrieb, so scheint es, im Gegenjahr zu Kronprinz-Rosner, meist selber. Als Napoleon seine Memoiren schrieb — wenn man auch nur für die Dauer eines Sakes diesen Vergleich wagen will —, da sah man einen bleichen Helden siebernd seine kleine Stube, die enge Insel abschreiten und Nachbarschaft vor sich selber ablegen; neben die stolze Darstellung ungeheurer Siege stellte er die Stürze seiner Gegner offen zur Schau, doch auch eigene Mißgriffe männlich zur Kritik. So entstand eine Art Selbstgespräch vor dem Phonographen. Wilhelms II. Buch gleicht in allem seiner Regierung: es ist eine Rede vor dem Spiegel.

Will nun die Summe dieser fünfzehn Kapitel wissen? Nichts in 30 Jahren hat der Kaiser falsch gemacht, niemand verkannt, immer hat er Lassandroth vor den Fehlern seiner blinden Kanzler gewarnt, vergessen: sie begwangen ihn, bis er zahnfleischend unterschrieb. Beweis: Bismarck verhinderte ihn im Amt an der rechten Sozialpolitik, nach dem Sturz an der Auswirkung aller seiner Ideen, Capriani an der Geneuerung des russischen Vertrags. Hohenlohe und Marschall zwangen ihn zur kriegerischen Depeche. Hohenlohe und Marschall zwangen ihn zur kriegerischen Depeche. Hohenlohe und Marschall zwangen ihn zur kriegerischen Depeche. Wohin er nur sah contre coeur gegangen sei, und hinderten ihn nicht am Untertritt mit Daily Telegraph. Behmann endlich, immer Gouverneur und ihm ständig beilehrend, habe trotz aller Warnung des Kaisers den heraufziehenden Krieg nicht gefeiert, ihn an der Reform des Wahlrechts, an der Unterstützung von Leipzig verhindert; Prinz Max endlich zwang ihn gegen die heiligsten Wünsche seines Herzogs zur Flucht.

Sonst Behauptungen, soweit Verdrehungen — um das Wort nicht genaudenwegs zu gebrauchen, das die Historio-graphie bei minderer Stellung des Autors ihm entgegen-schlendern würde! Der Fall Bismarck liegt weit komplizierter, und nichts kennzeichnet die „Wolfsfalle“ des Kaisers besser, als sein Gesändnis, den offenen Kampf gegen die Sozialisten, den Bismarck wollte, habe er nur aus politischer Rüttigung zum Ausgleich nicht führen können. Für alle Fälle lässt er sich am Ende des Kapitels von den Arbeitern einer Werft einen Vorbericht für seine Sorgefahrt überreichen. Schlummer ist schon, doch er nicht bloß Bismarcktheorie (Den Vergleich von Siegfried und Hödur mit der deutschen Geschichte ohne deren Autor, und zwar als jüngste Belehrtheorie) gesetzt, sondern ihm auch Worte unterlegt, die er historisch und psychologisch nicht getagt haben kann.

Ebenso wenig hat Wilhelm den russischen Vertrag gewollt, ebenfalls aus persönlichem Hass verboten. Dass er die Kriegserhebe selbst erfunden, beszeugt ihr Stil und Impuls, bezeugen schriftliche und mündliche Überbeförderungen aller Beteiligten; doch selbst diesen Hass gegen England — das ehestete Gefühl dieses aus Furcht und Eitelkeit komponierten, durch Edward VII. in beiden Punkten getroffenen Charakters — will er vom alten Hohenpöller widerwillig über-

nommen haben. Wie er noch länger verlangte (bis das Meer und der Schimmel hochgingen), beschreibt angedeutet sogar der sanfte Schoen, und was Wilson betrifft, so glauben wir zu wissen, dass er demnächst selber sprechen wird, nachdem er, nur aus Lask gegen den Kaiser, bis jetzt geschwiegen hat. Die ganze Lücke, die in dreijährigen Jahren dort nirgends Verantwortlichkeit übernommen, wo man doch immer Wagn gezeichnet hatte, zeigt sich auch hier, wo er rasch noch dem Zentrum die Schuld an Vilvorps (ihm selber doch höchst erwünschten) Fall ausbreit und den schwachen, aber keinen, auf alle Fälle verstorbene Grafen Hartling, einen Freund Vilvorps, noch im Jahre 1917 in Spa stolz erläutern lässt, er habe Verdienste an Vilvorps Sturz.

Bei allem könnte man fragen: war dieser pseudo-Autorat, der 25 Jahre lang durch seine gepanzerte Friedensstaube, durch seinen drohenden Stahlengel mit dem Weltweite Europa in Erregung gehalten hat, nicht Manns genug, in den Momenten seiner politischen Visionen allein zu entscheiden, und gegen seine Berater? Hinderte ihn vielleicht eine vernünftige Verfassung, zu entlassen, was ihm nicht mehr beliebt? Wer Bismarck mit einem Wink fortjagen durfte, der musste wirklich, wie er mehrmals wiederholt, törichte Motiven widerstreben unterzeichnen? Fühlte er sich etwa konstitutioneller als die Konstitution? (Schluss folgt.)

## Die zweite Internationale zur Orientfrage

London, 27. September. Das Londoner Bureau der 2. Internationale hat eine von Henderson, Tom Shaw, Thomas, Coswings, R. Macdonald unterzeichnete Erklärung über die Lage im nahen Osten veröffentlicht, in der es heißt, es würde ein unehörliches Verbrechen gegen die Menschheit sein, wenn neue Feindseligkeiten beginnen. Die britische Regierung trage zum weitaus größten Teil die Verantwortlichkeit. Es wird die Einschaltung eines Schiedsgerichts durch den Völkerbund gefordert, in dem die Türkei, Russland und Deutschland gleichen Einfluss mit den anderen Nationen haben sollten. Wenn es unmöglich sein sollte, den Völkerbund dazu zu benennen, so müsste jede Konferenz, die einberufen werde, auch Vertreter Russlands, Bul-

gariens und Deutschlands außer den bereits in der Noth der Alliierten erwähnten einschließen. Russland und Bulgarien würden von allen territorialen Entscheidungen und von der Regelung der Frage der Freiheit der Meerenge vital berührt. Deutschlands wirtschaftliches Interesse im Orient gewähre ihm ein Recht auf einen Platz am Tisch der Unterhändler. Die Regelung der Orientfrage und der Freiheit der Meerenge darf nicht von den Alliierten allein vorgenommen werden. Insbesondere sei jede isolierte Aktion seitens irgend einer Nation, die sich selbst zum Beschützer der Meerenge aufwerfe, zu verurteilen.

### Rücktritt des griechischen Kabinetts

Paris, 27. September. Havas meldet aus Athen vom 27. September, die Athener Regierung habe dimissioniert.

## Der Mord in Marienburg

Unmittelbar nach dem Rathenau-Morde hatten in Marienburg (Ostpreußen) ebenso wie anderwärts große Demonstrationen stattgefunden. Nach einer solchen Demonstration am 11. Juli wurde Frau Reich, die Gattin des Redakteurs Dr. Reich der deutschnationalen Marienburg Zeitung, erschossen, während sie am Fenster stand. Natürlich muhten Demonstranten die Mörder der Frau sein, und die sogenannte nationale Presse war rasch mit der Begehrung für diese „Unrat des Mobs“ bei der Hand. Dr. Reich war, so hieß es, seit Monaten wegen der deutschnationalen Haltung der Marienburg Zeitung Gegenstand der bestigsten Angriffe und Anfeindungen seitens der linken radikalen Elemente gewesen. Und da diese „linken radikalen Elemente“ des Dr. Reich nicht habhaft werden konnten, knallten sie seine Gattin nieder.

Diese niederrüttenden Verdächtigungen blieben nicht ohne Entwicklung. Eine größere Anzahl Genossen wurde unter dem Verdacht des Mordes festgenommen und, obwohl von vornherein der Mord verdacht auf den Mann der Erschossenen gelenkt ward, eine Reihe von Tagen festgehalten. Nur der Redakteur Dr. Reich blieb unbefleckt. Erst jetzt erfolgte, nach einer Meldung aus Marienburg, seine Entnahme. Damit ist der „politische Mord in Marienburg“, den die gesamte deutschationale und deutschvolksparteiliche Presse in den erregten Tagen nach dem Rathenau-Morde gegen die Arbeiterschaft auszufälschen versucht hatte, als Schwindel entlarvt. Ob jetzt die gleichen Blätter ihren Lehren entsprechende Mitteilung machen werden?

## Gewerkschaften und Wiederaufbau

I  
Der Stinnes-Ludersac-Vertrag, die an ihn anknüpfenden Debatten und besonders die verträumten, bewußt lügnenden Angriffe der Kommunisten gegen den A.D.G.V. nötigen, die bisherigen Bemühungen und Bemühte des A.D.G.V. um die Durchführung des Wiederaufbaus und um die Organisationsformen der deutschen Sachlieferungen der Reihe nach aufzuführen. Die ersten Versuche der freien Gewerkschaften, durch Wiederaufbau und tätige Hilfe beim Wiederaufbau der vom Krieg zerstörten Gebiete an der Völkerversöhnung zu arbeiten, begannen bereits wenige Wochen nach dem Kriegsende. Sie sind trotz allem Widerstand immer und immer wieder aufgenommen worden. Die deutschen Gewerkschaften haben ansässliche Wälder aufgestellt für Aufzäumungs-, Rüffungs- und Bauarbeiten durch deutsche Arbeiter. Dabei sollte allerdings Bedingung sein, dass der deutsche Arbeiter als freier Arbeiter und nicht als Zwangsarbeiter

die Arbeit auf sich nehme. Trotz wiederholten Reisen deutscher Gewerkschafter ins Aufbaugebiet blieben diese Angebote bei der französischen Regierung ohne Erfolg. Ein späterer beschämter Plan, durch die deutschen Sozialen Bauarbeiter 11 völlig zerstörte Dörfer im Gebiet Peronne-Chaulnes anzutreiben, blieb gleichfalls ohne Erfolg. Die französischen Unternehmen fügten sich ihrer Pflichten in ihrer Arbeitseinsichtlichkeit dieses Beispiel der praktischen Auswirkung der deutschen Arbeiterbewegung und wuchsen durch chauvinistische Verbiegung zu erreichen, dass bei der öffentlichen Abstimmung nicht genügend Geschädigte für den von den Sozialen Bauarbeiter geplanten Aufbau stimmen. Die deutschen Gewerkschaften sind also für eine entschiedene Forderung des Wiederaufbaues eingetreten, wie sie sich auch stets für die Durchführung deutscher Sachlieferungen eingesetzt haben, wobei sie aber stets bemüht waren, dem Grundzog Geltung zu verschaffen:

Der Wiederaufbau darf nicht zu einer maßlosen Bereicherung der mit der Lieferung betrauten führen, es darf nicht dem Kriegs- und Nachkriegsschleifer der Reparationsgemeinde folgen. Es war Walter Rathenau's Verdienst, dass er im sogenannten Wiesbadener Abkommen verschiedene versuchte, durch Anstrengungen von Sachlieferungen eine Herabsetzung der deutschen Wirtschaft zu erreichen. Ein Abkommen mit Frankreich, das von der Industrie leichter leichter und bekämpft und von den Gewerkschaften anerkannt und gestiftet wurde. Der Vertrag des Wiesbadener Abkommen war, zur Durchführung dieser Sachlieferungen große Selbstverwaltungskörper der Ilesenden Industrie in Deutschland und der empfangenden Geschädigten in Frankreich zu bilden. Die Gewerkschaften haben bereits im August 1921 in Verhandlungen mit der Regierung die Eingliederung der Gewerkschaften in diese

Organisation verlangt, und zwar eine Eingliederung, die wirtschaftlich maßgebenden Einfluss auf die Erleichterung der Sachlieferungen hat und von der Regierung auch anerkannt wurde. Angewisse Verhandlungen führen dazu, dass die Leitung des Lieferverbandes in allen Teilen zu je einem Drittel aus Vertretern der Unternehmensorganisationen der Gewerkschaften und der Behörden gebildet werden sollte. Ihr sollte die

### Überwachung und Preisbildung

der Sachlieferungen obliegen, sie sollte die Bildung eines unan gemessenen hohen Unternehmergeinschaft verhindern und die Durchführung der sozialpolitisch für die Arbeitnehmer notwendigen Bedingungen sichern.

Diese von den Gewerkschaften verlangte Form der Sachlieferung, die sich mit dem Staatsinteresse deckt und die an die Stelle des völlig freien Geschäftswertsatzes den gebundenen und kontrollierten setzt, war grundsätzlich bereits beschlossen, als sich durch das

### Eingreifen außerdeutscher Einflüsse

plötzlich Hemmungen zeigten. Da angeblich die Kontrolle und Verbilligung der Aufträge durch die vorgelegene Organisation schwerfällig und lästig sei, wurde der völlig frei und unkontrollierte Verkehr zwischen Betsteller und dem deutschen Erzeuger verlangt. Das Reich, zu dessen Lasten die Lieferungen liefern, hatte nur den Erzeuger zu entschädigen, ohne in das Geschäft selbst oder in die Auftragsverteilung eingreden. Von diesem Plan, über den als Vertreter der Reparationskommission der Belgier Vemelman verhandelt, erhielten die Gewerkschaften Kenntnis. Sie haben sofort leidenschaftlich diese Umbiegung des Wiesbadener Abkommens befürwortet und alles gegen ihn mobil gemacht. Die Regierung erkannte die Berechtigung dieser auch im Interesse der deutschen Volkswirtschaft liegenden Forderung der Gewerkschaften an. Der Anspruch nach teilweiser Ablösung der Wiesbadener Abkommens belämpft und alles gegen ihn mobil gemacht. Die Regierung erkannte die Berechtigung dieser auch im Interesse der deutschen Volkswirtschaft liegenden Forderung der Gewerkschaften an. Der Anspruch nach teilweiser Ablösung der Wiesbadener Abkommens belämpft und alles gegen ihn mobil gemacht. Die Regierung erkannte die Berechtigung dieser auch im Interesse der Gewerkschaften und gegen die Interessen der Böller selbst. Die Gewerkschaften hatten, wie so oft, gewiss und einen Vertrag erzwungen, der die Verteilung, Ausbringung und Durchführung der aus dem Wiederaufbau liegenden Aufträge der völlig privaten Initiative der Industrie zu gewissen, die in ihrer Preissetzung und ihrem Profil durch keine hinreichen Kontrollinstanz befähigt wurde,