

# Dresdner Volkszeitung

Buchdruckerei: Dresden,  
Raben & Comp., Nr. 1200.

Organ der Vereinigten Sozialdemokratie

Buchdruckerei:  
Dr. Ernsthoff, Dresden.

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amthauptmannschaften Dresden-Stadt und Dresden-Land.

Abonnementpreis: einheitlich Gringerlohn monatlich 500.— M. durch die Post  
bezogen monatlich 520.— M. unter Kreisband für Deutschland wöchentlich  
150.— M. Einzelnummer 25.— M. Sonnabendnummer 80.— M.  
Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Schriftleitung: Zeitungsspiel 10. Tel. 25261.  
Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.  
Werbeblätter: Zeitungsspiel 10. Tel. 25261.  
Geschäftszeit von 7 Uhr morgens bis 5 Uhr nachts.

Anzeigenpreis: die eingehaltenen Römpareffiziente 50.— M. die 8 geprägten  
Reklamezeile 175.— M. auswärts 60.— u. 200.— Ausland 300 und 500 M.  
Bei mehrmaliger Aufgabe Ermäßigung. Familienanzeigen, Stellen und  
Mietgeschäfte 25 Prog. Rabatt. Für Briefeüberlegung 15 M.

Nr. 279

Dresden, Freitag den 1. Dezember 1922

33. Jähr.

## Fusolini

Im Chorus der ausländischen Blätterstimmen, die sich mit den neuen Drohungen Frankreichs beschäftigen, fehlen bisweil einige Stimmen der Vernunft, die wir seit einigen Jahren bei solchen Gelegenheiten zu registrieren gewohnt waren. Nämlich die deutschfreundlichen Neuherungen italienischer Blätter. Als die Ministerpräsidenten des Italienischen Landes noch Pitti oder De Facta hießen, lebten sich große italienische Organe gegen Frankreichs verfliegende Bedrohungen. Heute heißt der Ministerpräsident Mussolini, ein nationalkapitalistischer Diktator. Oder vielmehr ein Profurist des Großkapitals, der mit großkapitalistischen Geldern eine reaktionäre Soldnergruppe warb. Er predigt den heiligen Egoismus — und die vernünftige, auf Völkerbrüderlichkeit und europäische Verständigung gerichtete Presse Italiens ist verschwummt. Begreift man rechts drüben diese fatalen Zusammenhänge?

Vor einer Woche war in den Blättern eine Unterredung zu lesen, die Mussolini dem Sonderberichterstatter eines großen französischen Blattes gewährt hatte. In dieser Erklärung des neugebackenen Diktators hieß es:

Frankreich ist mit seinem Frieden unzufrieden und es hat recht: der Friede ist schlecht. Der Krieg ist nicht bis zu seinem natürlichen Ende durchgeführt worden. Wir hätten ihn beenden müssen — die Franzosen in Berlin und wir in Wien und Budapest. Der Feind läuft an der Gurgel gepackt werden müssen. Jetzt bemerken die Franzosen, wie wenig Aussicht sie haben, das zu erhalten, was man ihnen schuldig ist. Die Franzosen täuschen sich nicht darüber, daß Deutschland den letzten Willen hat, ihnen nichts zu zahlen, außerdem bildet Deutschland eine Drohung für Frankreich und auch für Italien, denn Tirol ist nur ein geographischer Begriff.

Von der Berliner Regierungskrise wurde diese Mussolini-Neuerung mehr in den Hintergrund gedrängt, als sie verdient. Wir erinnern darum die reaktionäre Presse Deutschlands daran, daß sie mit ihrer Stellungnahme gegen Mussolini warten wollte, bis sich die obige Pressemeldung als richtig bestätigt hätte. Damals schrieb die Deutsche Tageszeitung bestürzt: Sollte Mussolini die ihm in den Mund gelegten Neuherungen wirklich getan haben, so sei er eben nicht der Mann, der Italien wieder einer besseren Zukunft entgegenführen könne. Das also, rüttet euch, Ihr Anhänger des „starren Mannes“! Das Interview ist bis heute nicht dementiert worden. Im Gegenteil, der sozialistische Mailänder Avanti hat Mussolini Neuherungen gewissermaßen bestätigt und erklärt, das von dem Diktator angedeutete Bündnis zwischen Frankreich und Italien zur Vollziehung des Friedensvertrages sei verhängnisvoll, da sein Volk wieder als Kanonenfutter dienen wolle. Der Sozialismus beschämte den deutschen Nationalismus wieder einmal, insoffern er militärische Drohungen gegen Deutschland mit Entschiedenheit bekämpft und im Namen einer höheren Menschlichkeit anprangert!

Das peinliche Interview also stimmt, und für die Teile des deutschen Bürgertums, die es angeht, sollte es eine besondere Lehre bedeuten. Nicht, weil das erhoffte Dementi ausblieb, sondern weil Mussolinis Erklärung von vornherein die Logik des Nationalismus hatte. Diese Klarheit fehlt nur den Nationalisten, vor allen den unfreien. Als Mussolini kam, wurde er verehrt als ein Mann, der gegen einen „verfeindeten, verfeindenden Internationalismus“ in schöner Manhaftigkeit die Politik der nationalen Würde — wie es in einigen rechtsliegenden Blättern hieß — aufschilderte. Jetzt, wo der Schildträger des italienischen Großkapitalismus unter nationaler Würde die straffe Erfüllung des Versailler Friedensvertrages verleiht, wo seiner Ansicht nach die nationale Würde Italiens verlangt, daß man von Rom her die Angleicherung Tirols fest im Auge behält, doch Italien mit Frankreich zusammengehen müsse, um auf seine Kosten zu kommen — jetzt sind die Dobgefänge auf diesen großen Mann in unfern reaktionären Blättern verblüfft. Welche Armut an folgerichtigem Denken, an Konsequenz. Ach, verlangen wir doch von diesen Herrschäften nicht zu viel; sagen wir einfach: Welch Wandel an durchschnittlich gefundenem Menschenverstand. Jeder Mann in wohlfühligen Alter müßte begreifen haben, daß die Politik des nationalen Egoismus, von dem unfe Nationalisten schwärmen, zur Verfeindung der Völker führen muß, daß diese Verfeindung wiederum nur den Krieg als letzte Lösung kennt. Und daß, wer den Widerstand dieser Streubungen erkennt hat, wirken muß für die Aussöhnung der Völker, für eine friedliche Verständigung, bei der der nationale Egoismus zu schweigen und eine Menschheitsidee, die über die Nation hinaus reicht, das Wort zu führen hat.

Der Tonz unserer Chauvinisten um Mussolini hat viel von der Konsterniertheit des Hoffnkers, oder von der verböten Denkfähigkeit eines Betrunkenen, der sich für nüchtern hält und stieren Blicks die andern für herausgesetzt erklärt. Es steht dieses nationalistische Götter wie schlechter Gusel, der in den Reihen der bürgerlichen Presse täglich produziert wird und für Vergewaltigte und geistig Unterentwickelte nur den Zweck hat, zu brennen, zu brenzen, gegen Wirklichkeiten unempfindlich zu machen. Vielleicht kommt eine findige Schaps auf, die eine Marke Fusolini in Handel bringt.

## Kapitänleutnant Ehrhardt verhaftet

ra. Berlin, 1. Dezember. (Sig. Drath.) Wie

wir von zuständiger Stelle erfahren, ist Kapitänleut-

nant Ehrhardt gestern in München verhaftet

worden.

Aus München liegen darüber folgende Nachrichten vor: Ehrhardt, gegen den seit dem Kapp-Putsch der Haftbefehl schwante, ist gestern in München verhaftet und auf Er-

suchen des Reichsanwalts nach Leipzig über-

führt worden. Ehrhardt war längere Zeit flüchtig in

München und Budapest, von wo er öfter heimlich nach

München kam. Er hatte die Leitung der Organiza-

tion C in der Hand, die besonders ihre Bank, die Ehr-

hardt-Bank in Budapest unterhält. Zuverlässige Meldeungen

besagten, daß Ehrhardt sich in München aufhielt, aber die

Münchner Behörden haben ihn niemals gefunden.

## Eine Schwankung Amerikas?

Nach dem Misserfolg, den die Politik Wilsons in Ver-

folg hatte, und bei der Abneigung des Durchschnitts-Ameri-

kaners gegen außenpolitische, besonders gegen europäische

Frage war die Zurückhaltung begreiflich, die die Regierung

Hardings in der äußeren Politik vor dem November stat-

schaffenden Wahlen ausgeübt hat. Und es war ja außerordent-

lich bezeichnend für die amerikanischen Verhältnisse, daß dieser

Wahlkampf sich ausschließlich um innerpolitische Fragen ge-

dehrt hat. Die Wahlen sind vorbei. Und nun gingen eine

ganze Reihe von Fragen, die Amerikaner dazu, auch außen-

politisch in irgend einer Weise Stellung zu nehmen. Fragen

der Finanzen (die interalliierten Schulden), militärische Fragen

(Werminderung der Flüchtlinge), Fragen der Politik und der

Wirtschaft (Handelsfreiheit, Arbeitslosigkeit, Warenstaatung usw.)

— kurz, eine Reihe Probleme verlangen, daß man ihnen ins

Guge sieht, daß man sie angreift und sich nicht mehr um sie

herumdrückt wie die Rose um den beigen Stein.

Schon das Eintreten des amerikanischen Vertreters Childs

in Lausanne deutete darauf hin, daß sich die Amerikaner aktiver

als bisher den außenpolitischen Fragen zuwenden. Aber auch

gegenüber Europa scheint sich jetzt eine Schwankung der ameri-

kanischen Politik zu vollziehen. Was bisher das allmähliche

Zurückdrücken der amerikanischen Besatzungsstruppen aus den

Rheinlanden die Begleitercheinung einer Politik, die sich immer

nicht von den europäischen Fragen zurückzog — der Abzug

der letzten amerikanischen Besatzung war bereits angekündigt —, so ist die Mittelstellung der amerikanischen Regierung, daß die

amerikanischen Truppen vorläufig im Rheinland bleiben

werden, „wegen wichtiger Gründe, die mit auslän-

dischen Angelegenheiten in Verbindung stehen“. Das erste Anzeichen seines Stellungswechsels. Die Bedeutung dieses amerikanischen Schrittes ist heute noch nicht abzusehen. Möglich, daß die ganze Reparationsfrage damit ein ganz neues Gesicht bekommt. Zweifellos ist dieser Schritt gegen Frankreich gerichtet. Ja, er wird verchiedenlich mit den letzten Drohungen der Pariser Regierung gegen Deutschland in direkten Zusammenhang gebracht. Er beweist jedenfalls auch, wie außerordentlich ernst die Bedrohung des Rheinlandes durch den französischen Imperialismus ist. (Der Umsturz in Amerika scheint sich nicht nur auf die Regierung zu bekräften, sondern sich auch in der öffentlichen Meinung zu verstetigen. Beweis: Die einstige Ablehnung Clemenceaus in Amerika durch Parlament und Presse.)

In englischen Regierungskreisen wird da ein amerikanische Vorgehen an Rhein als eine außerordentliche Errichtung empfunden, und vor allem auch deshalb begrüßt, weil es als das erste Ergebnis eines englisch-französischen Vereinigungsbaus, das über die Reparationen angelehnt wird. Auch wir in Deutschland können eine solche Schwankung der amerikanischen Politik und ihr Eingreifen in die europäischen Fragen nur betrüben. Ein Zusammensehen der beiden angloamerikanischen Staaten scheint das einzige zu sein, was zu den imperialistischen Verbündeten Poincaré im Augenblick ein ernstliches Gegen gewicht bilden könnte.

## Ein Appell der rheinischen Sozialdemokratie

Nach einer Meldung des B. L. aus Köln hat sich die rheinische Sozialdemokratie an den französischen Abgeordneten Leon Blum und den englischen Arbeitersührer MacDonald gewandt und sie gebeten, ihren Einfluß gegen die Verwirklichung der französischen Rheinlandpläne einzutragen. Die rheinische Sozialdemokratie hat gestern beschlossen, trotz aller Drängen „Sofort auf die Straße“ von Massenkundgebungen abzusehen. Sie hält sich

## Die Rubbel der S. P. D.

Bu der Frage der finanziellen Unterstützung der deutschen kommunistischen Bewegung dürfen folgende Ausführungen über den Rechnungsbuchhaltung der Zentrale der S. P. D. in Berlin von Interesse sein. Es betragen die Ausgaben für den Monat August 28,75 Millionen M. und der Zufluss aus Moskau 30 Millionen M. für den Monat September die Ausgaben 50,25 Millionen M. und der Zufluss aus Moskau 47,5 Millionen Mark. Das Merkwürdigste ist, daß Millionen der Sowjetregierung nach Deutschland wandern, während unter den kommunistischen Arbeitern in Reich Beiträge für das hungrende russische Volk gesammelt werden.

## Die sächsische Arbeiterregierung

zur Eröffnung des neuen Landtags

Die kommunistische Presse ist voll wütender Angriffe gegen unsre Partei, die bei den Verhandlungen über die Regierungsbildung den übersiegen und ohne die Gefährdung der Reichseinheit durchführbaren Forderungen der Kommunisten zehn Punkte gegenüberstellte, die nicht dem Agitationsbedürfnis entsprungen waren, sondern auf dem festen Boden der Tatsachen das Durchführbare scharf umrisseen zusammenfaßten. Wenn es den Kommunisten wirklich ernst gewesen wäre mit der Bildung einer sozialistisch-kommunistischen Arbeiterregierung, dann hätten sie auf den durch zehn Punkte gefaßten Boden treten und mit uns gemeinsam für die Durchführung unserer Richtlinien verantwortlich wirken müssen. Aber gerade vor dieser Verantwortlichkeit schauten sie zurück, sonst hätten ja ihre Nachläufer die ganze Hohlheit ihrer bislangigen Werbegemeinde erkennen müssen und dadurch wären sie bei den durch die bisherigen radikalen Phrasen um jedes lohe und logische Denken gebrochen Anhänger vom jenen Kredit bekommen. Dieser Gefahr wollten sie sich nicht aussetzen. Daher lebten sie unter zehn Punkten ab und machten so die Bildung einer gemeinsamen sozialistisch-kommunistischen Arbeiterregierung unmöglich.

Es ist erklärlich, daß die kommunistischen Verbündeter jetzt in der Furcht von der Abrechnung, die sie wegen ihres Streiches von den Massen des werktäglichen Volkes zu erwarten haben, alle Kniffe anwenden, um ihre eigene Schuld zu bemanteln und unsre Partei für das Scheitern der Verhandlungen verantwortlich zu machen. Die kommunistische Presse schreit in allen Tonarten: Die S. P. D. zerstört die Arbeiterregierung und der kommunistische Landesvorstand sagt am Schlusse seiner offiziellen Mitteilung über die gescheiterten Verhandlungen in dem demagogischen Bemühen, einen Gegenstoss zwischen den sozialistischen Massen und Führern zu konstruieren:

„Die Arbeiter der S. P. D. müssen ihre Fäuste swingen, die gemeinsame Front mit der Bourgeoisie und die Furcht vor dem Kampf mit der Bourgeoisie aufzugeben.“

Das ist eine der üblichen kommunistischen Agitationsphrasen, um die Spuren der eigenen Schuld an dem Rückschlag zu vertuschen der gemeinsamen Arbeiterregierung zu ver-

wischen. Ausreichend sagt dazu die Leipziger Volkszeitung:

„Die S. P. D. braucht nicht erst durch die Arbeiter zum Kampf gegen das kapitalistische Bürgertum gerufen zu werden, weil sie sich mittler im Ideenkreis Kampf mit diesen befindet und nach den Worten der Kommunisten, die durch die Parlamentswahl der S. P. D. und K. P. D. eroberte Staatsgewalt, wie sie durch den Ausgang der Wahlen gegeben ist, in den Dienst des Kampfes der Arbeiterklasse gegen Hunger und Elend und gegen den brutalen Unternehmertum auf den Arbeitshungrigen rücksichtlos“ anwendenden will. Deshalb das erste Bemühen der S. P. D. eine Verständigung über die Regierungsbildung mit den Kommunisten herzuleiten. Dieser Versuch unserer Partei ist an dem Verhalten der Kommunisten gescheitert, die, obwohl sie vorher erklärt hatten, sich auf verfassungsschädlichen Boden zu stellen, an Forderungen festhielten, deren Durchführung einen offenen Verhaftungskonflikt mit dem Reich bedeuteten würden. Dazu kann die Sozialdemokratie bei den heutigen Machtwälzen ihre Hand nicht bieten, sie würde sonst der Arbeiterklasse einen schlechten Dienst erweisen und der Reaktion in Sachen einen leichten Sieg ermöglichen.“

Paul Dräxler versteigt sich in einem Artikel in den kommunistischen Blättern zu der Behauptung, die S. P. D. fürchte die Arbeiterregierung, deshalb habe sie die kommunistischen Forderungen abgelehnt. Was war denn aber die bisherige Regierung anders als eine Arbeiterregierung, die sich jetzt auf die Massen des politisch und gewerkschaftlich organisierten Volkes stützen konnte, allerdings ohne kommunistischen Einfluß! Diese sozialistische Arbeiterregierung wird im Bewußtsein der Verantwortung, die sie bisher getragen hat, das Staatsrudel auch weiter zu führen haben allen Angriffen von rechts und links zum Trotz. Sie ist jetzt verantwortet in den politisch und gewerkschaftlich geschulten Massen des werktäglichen Volkes, das die von den Kommunisten geforderte Nebenregierung der Betriebsräte, die ganz andre Aufgaben zu erfüllen haben, als sie ihnen die Kommunisten gar zu gern zuweisen möchten, nur ein Hemmschuh und eine Beeinträchtigung des Willens dieser Massen wäre. Mit Recht sagt die Chemnitzer Boffstimmung in ihrer geistigen Rundum in einem Artikel, in dem sie die kommunistische Worte: „Alle Macht den Betriebsräten!“ gründlich gerüttelt:

„Wir haben in Sachsen keine Kommunisten, keine gelbe