

# Dresdner Volkszeitung

Buchdruckerei: Dresden  
Kaden & Comp., Nr. 1209.

Organ der Vereinigten Sozialdemokratie

Buchdruckerei:  
Dr. Knoblauch, Dresden.

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaften Dresden-Neustadt und Dresden-Alstadt

Belegpreis einschließlich Briefporto monatlich 80.— M. durch die Post  
bezogen monatlich 980.— M. unter Ausland für Deutschland wöchentlich  
290.— M. Einzelnummer 10.— M. Sonnabendnummer 70.— M.  
Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Schriftleitung: Bettinerplatz 10. Tel. 25261.  
Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.  
Redaktionsschreiber: Bettinerplatz 10. Tel. 25261.  
Geschäftszeit von 7 Uhr morgens bis 5 Uhr nachm.

Anzeigenpreis: die 8seitige Raspalierzeile 100.— M. die 8seitige  
Reklamezeile 400.— M. auswärts 125.— u. 500.— Aufland 800. u. 2500 M.  
Bei mehrmaliger Ausgabe Erhöhung. Familienanzeigen, Stellen- und  
Mietgeschäfte 40 Prog. Nebst. für Briefniederlegung 30 M.

Nr. 12

Dresden, Montag den 15. Januar 1923

34. Jahrg.

## Protest des Reichstages

256. Sitzung vom 13. Januar 1923, nachmittags 2 Uhr

Auf den Türmen des Reichstaggebäudes wehen die Flaggen  
höchst.

An der Regierungssitz hat das gesamte Kabinett Platz ge-  
nommen. — Das Haus und sämtliche Tribünen sind außerordentlich  
viele besetzt.

Präsident Wirth eröffnet die Sitzung mit folgenden Worten: Ich eröffne die Sitzung des Reichstages, die Stellung nehmen soll zu dem eindrückenden militärischen Gewaltakt, der unser Lande und unser Volk in diesen Tagen widerfährt. Ohne den Verhandlungen dieses Hauses vorauszutreten, möchte ich mir ein Wort erlauben an die Landsleute an der Althe. (Die Abgeordneten erheben sich um Aufnahme der Kommunismus von ihren Plätzen.) Wie möchten Ihnen zuwenden: Halten auch so, daß an dem Tage, an dem die Gewalttäterschaft von euch gesehen wird, ihr vor euch selbst bestehen könnt und daß eure Kinder von euch befehlen können: Unsre Väter haben mit Helden und Frei, mit Tapfer und Würde auf-  
gestanden, als dieser Schlag geführt wurde. Sie haben weder durch unverständige Liebedienerei und Unterwerfung, noch durch Un-  
besonnenheit den Namen unsres Volkes geschändet. Halten auch so,  
daß ihr, wenn auch äußerlich geschmetzt, euch innerlich frei und ausge-  
sehen könnt. Vor der Welt werden wir diesein Gewalttäterschaft  
voll Trauer gegen überstehen, vor der Geschichte über-  
weilen wir darum hin, daß hier ein Streit geführt wird gegen den  
Frieden des Landes, gegen die Freiheit und das Recht seiner Be-  
wohner, der seinen Standort in sich trägt nicht nur gegen uns, sondern  
gegen alle, die eine ruhige Entwicklung wollen und der die verhäng-  
nisvollen Folgen für den allgemeinen Frieden haben muß. (Sehr  
richtig!) Wenn ich als deutscher Volksvertreter ein Recht hätte, zum  
französischen Volk zu sprechen, dann würde ich sagen: Prüft! Prüft  
selbst, ob der Weg, den eure Nachbarn einschlagen, der ist, der euch  
an eurem Recht, an euren Ansprüchen, an Frieden und Ruhe führen kann! Prüft selbst, ob es nicht vielmehr Verbitterung, Hass und  
Wut werden mag und auch das Unvermögen zur Erfüllung anderer  
Ansprüche. Und wir, eine Nachkommen und die aufzugen, wer-  
den die furchtbaren Folgen zu tragen haben, die dieser Drachenfaul  
entwickelt. (Sehr richtig!) Deßhalb macht es ratsamig, ons Un-  
recht, das ihr an uns verübt mit all dem andern der letzten Jahre,  
die es uns und euch verschlägt. (Lebhafte Beifall im ganzen  
Hause.)

Der Präsident gebraucht dann des am 7. Januar verabschiedeten  
Abgeordneten Béthouart (Soz.) und der Lpfer des oberösterreichischen  
Staatsministers. (Die Abgeordneten haben sich zu Ehren der Ver-  
fassungen von den Plätzen erhoben.)

Das Haus tritt dann in die Tagordnung ein, deren einziger  
Punkt die Entgegennahme einer Regierungserklärung ist. Das  
Wort erhält:

Reichslandrat Dr. Cuno: Die Maßnahmen der französischen  
Regierung werden geprägt auf den Vertrag von Versailles. So  
schwert die Lasten sind, die wir mit dem Vertrag übernommen haben,  
so ist Deutschland doch das Recht geblieben, die ihm auferlegten  
Leistungen nach seinen Hilfsmitteln und seiner Leistungsfähigkeit  
zu messen. Obwohl dieses Recht Deutschlands im Laufe des letzten  
Jahrs nicht ausreichend beachtet wurde, hat das deutsche Volk sich  
echt bemüht, bis zur Grenze seiner Leistungsfähigkeit ehrlich  
und aufrechter das militärische Reparationsproblem zu dienen. Arbeitgeber  
und Arbeitnehmer waren sich einig in dem bringenden Wunsche, ihre  
Kraft an den Wiederaufbau der zerstörten Gebiete leihen zu können.  
Aber gerade auf die Annahme solcher Arbeit hatten wir zu warten.  
Deutschland war bemüht, in einer für Frankreich günstigen Weise  
das Reparationsproblem zu lösen, nachdem durch das Urteil aller  
Gesetzgebungs- und auch durch die Reparationskommission die  
gegenwärtige Zahlungsfähigkeit Deutschlands festgestellt war.  
(Sehr richtig!) Das Problem stellte sich vom Standpunkt des Ver-  
tragsvertrags aus gestellt unter drei Gesichtspunkten: das  
Finanzielle handelt es sich darum, Frankreich sollte greifbare  
Mittel zu verschaffen; wirtschaftlich wurde davon ausge-  
gangen, daß die deutsche und die französische Wirtschaft in wichti-  
gen Beziehungen aufeinander angewiesen sind, und es sollten Wege  
gesucht werden, ohne Verstärkung des deutschen Wirtschaftslebens  
einen Ausgleich mit Frankreich zu finden; politisch stehen wir  
der Tatfrage gegenüber, das Frankreich

die Unchristlichkeit seiner Stellung am Rhein

immer wieder mit der Schauung feigerischer Absichten  
Deutschlands begründet. Unter diesen Gesichtspunkten sah die  
Tätigkeit des Kabinetts ein. Der Konsal kommt dann auf die  
Vorschläge der deutschen Regierung an die Kon-  
ferenz und Pariser Konferenz zu sprechen. Von der letzteren  
sagt er: Nach gründlicher Prüfung des deutschen Mittel-  
satzes und nach dem Urteil aller Sachverständigen  
kannten wir aus eigener Kraft nicht alle finanziellen Anprüche  
Frankreichs befrieden. Wir haben aber erklärt, bereit zu sein,  
eine hohe Summe als erste Rate zu bieten, die auf dem Welt-  
markt durch eine Währung garantiert wird. Wir verpflichteten  
uns weiter, bis zu einer bestimmten Grenze Anteile nach Ma-  
gabe des Reparationsproblems aufzubringen. Auf einen ähnlichen Ge-  
dancken des englischen Vorsitzes soll Poincaré in seiner  
Kammerrede erwähnt haben, er habe seine Lust, internationale  
Bankiers als Schiedsrichter über die Rechte Frankreichs anzu-  
erkennen. Aber welche anderen und besseren Maßnahmen als den  
Kredit? (Sehr richtig!) Ich habe ferner erklärt, daß die  
deutsche Wirtschaft bereit wäre, die deutsche Regierung  
bei der Durchsetzung ihrer Vorschläge zu unterstützen. Nach  
der wirtschaftlichen Seite haben wir angeboten, eine Kom-  
mission von Vertretern der Industrie und Banken, die mit  
französischen Vertretern im Einvernehmen mit Frankreichs  
Alliierten über eine wirtschaftliche Verstärkung verhandeln  
sollte. (Rufe bei dem Momme: Da werden sich noch verhandeln!)  
— Stürmischer Widerfuhr rechts, Rufe wie: Raus mit den  
Pumpen werden zu den Räumen der Kommunisten gerufen.)  
Um politische Gemeinschaft einer rein wirtschaftlichen Regelung zu  
durchsetzen, boten wir Frankreich durch Vermittlung einer dritten  
Macht einen durch Vollabstimmung gesicherten Friedenskraft  
an. All diese Vorschläge hat Herr Poincaré abgelehnt. (Rufe,  
Rufe!) Unsre Vorschläge wichen nicht erheblich von denen der

Alliierten ab. Aber der Unterschied, der uns von Frankreich  
 trennte, war radikal und absolut. Es ist der Unterschied zwischen  
 dem wirtschaftlichen und dem militärischen Denken. Aus diesem  
 Denken ist der gesichtliche Eindruck der Note vom 10. Januar und des  
 Einmarsches vom 11. Januar. Wegen einer kleinen Menge, die  
 nur wenige Prozent dessen ausmacht, was wir seit dem Waffen-  
 stillstand geleistet haben, und wegen Schnittholz und Tele-  
 graphenstrangen unterwarf Herr Poincaré

eine militärische Aktion,

die Kosten von unabsehbarem Umfang macht. Als man das  
Schlußprotokoll über den Vertrag austauschte, ist von Herrn  
 Clemenceau ausdrücklich anerkannt worden, daß nach  
 Infrastruktur des Vertrages die Anwendung von Sanktionsmitteln, wie sie der Krieg mit sich bringt, ihr Ende ge-  
 funden habe. Es steht also fest: Recht und Vertrag sind mit  
 dem Einmarsch der Truppen in das Ruhrgebiet gebrochen  
 worden. Solange der vertragswidrige Zustand besteht, ist Deutschland  
 nicht in der Lage, Leistungen an die Mächte zu bewirken,  
 die ihn verhindert haben. Es ist bitter wenig, was wir der  
 Weltlichkeit entgegenstellen können und müssen, ist mehr: Wille und Ent-  
 schluß. Ich richte keinen Appell an die Welt, denn ich weiß,  
 daß über den Geschichten der Nationen hatte Interesse zu  
 zeigen zu wollen. zunächst stehen wir allein. Wirtschaftliche  
 Reparationsverhandlungen, zu denen wir bereit waren und bei  
 Wiederherstellung des Rechts wieder bereit sein werden, ver-  
 schieden ohne grundsätzliche Umstellung Frankreichs keinen Erfolg.  
 Es handelt sich für uns nicht wichtig, ob Frankreich nicht  
 um Reparation, es handelt sich um jenes alte Ziel, das seit  
 mehr als 400 Jahren der französischen Politik eigen ist. Es  
 ist die Politik, die Ludwig XIV. und Napoleon I. und nicht  
 minder deutlich die andern Gewalthaber Frankreichs bis auf  
 den heutigen Tag betrieben haben, jene Politik, deren Ziel es  
 ist, das Deutsche Reich und seine Existenz zu vernichten. Auf  
 die Haltung des deutschen Volkes kommt es an. Es ist nicht  
 einer unter uns, der sich von dem gemeinsamen Leidenschaften  
 auszuschließen vermöchte, der nicht aufs tiefe erschüttert  
 wäre in dem Glauben an Menschheit und Recht. Es gibt aber  
 ein Höheres als die Verfolgung in das Leid. Das ist der  
 tätige Wille des Überwindens. (Beifall.) Dazu gehört in  
 unserer Zeit

Besonnenheit und Sammlung aller Seelenkräfte.

Jeder falsche Schritt jedes einzelnen aus Unüberlegtheit oder aus

Mangel an Selbstbeherrschung kann von schlimmsten Folgen für  
 die Gesamtheit werden. Um die Rot und die schweren Zeiten zu  
 übersteigen, die kommen werden, zu überwinden, ist notwendig,  
 daß jeder bereit ist, sein Bestes herzugeben. (Lebhafte Beifall.)  
 Der Weg des deutschen Volkes führt durch Eisern, aber er ist nicht  
 zu Ende. Eisern betreffen wir uns ungebrochen zur Größe der  
 uns gestellten Aufgabe für die Menschheit, fühlen wir uns als  
 Träger eines Rechts, das nicht stirbt. Unrecht, Rot, Unterdrückung:  
 unser Edikt deutet Freiheit und Leben das Ziel, Einigkeit der  
 Wege! (Stürmischer Beifall bei den Bürgerlichen.)

Wdg. Stresemann (D. Sp.): protestiert im Namen sämtlicher  
 bürgerlichen Parteien gegen den freudhaften Kölnermarsch, der  
 zur Besetzung deutschen Landes durch die französische Militärmacht  
 geführt hat. — Der Redner hält das Vorgehen der Regierung  
 und gilt der Hoffnung Ausdruck, daß vom deutschen Volke nationale  
 Würde, Ernst und Gelassenheit bewahrt werden, und daß dort,  
 wo sie fehlen, die Autorität der Regierung sie schafft. (Lebhafte  
 Beifall bei den bürgerlichen Parteien.)

Wdg. Müller, Franken (Soz.):

Der Herr Reichskanzler hat feierlich Protest eingeleitet  
 gegen die Gründung des Verhälter Vertrages, seinen Wortlaut und seinen Sinn verleugnet Gewalttat der Be-  
 lebung des Ruhrgebiet durch französische Truppen. Denn darum  
 handelt es sich. Wenn in der französischen Note von der  
 Entsendung einer Kontrollkommission von Ingenieuren die Rede  
 ist, die die Errichtung von Reparationsleistungen nachprüfen sollen,  
 so ist eine solche Behauptung nichts als eine widerliche Torturferie.  
 Der Einmarsch beweist, daß es sich um nichts anderes handelt, als  
 um die längst angekündigte militärische Besetzung des Ruhrgebietes,  
 die in früherer Zeit die französische Regierung nicht erreichte. Die  
 deutsche Sozialdemokratie, die seit alle imperialistischen Abenteuer  
 bekämpft hat, auch wenn sie von deutscher Seite ausgingen. (Un-  
 ruhe auf der Rechten. Kurz: Wdg. Helfferich: Das mußte kommen!) Wollen Sie bestreiten, daß auch das vorgekommen ist?  
 Ich erinnere nur an das chinesische Abenteuer. (Erneute große  
 Unruhe auf der Rechten.) Als Beweis verliest Hermann Müller  
 aus einem Reichstagsprotokoll eine Regierungserklärung, die die  
 Expedition nach China als eine Kulturstadt hinstellt und führt dann  
 fort: Wir haben das Recht, gegen solche

imperialistischen Abenteuer

zu protestieren und das Recht, gehörig zu werden. Wenn wir gegen  
 diesen neuesten Einbruch in friedliches deutsches Land protestieren.  
 Mit besonderem Bedauern müssen wir feststellen, daß auch die bel-  
 gische Regierung sich beteiligt hat. Belgien hat selbst während

## Kapitalistische Opfer?

Als die Regierung Wirth, der die Sozialdemokratie an-  
 gehörte, noch am Ruder war, versicherten uns gewisse Leute  
 mit geheimnisvollem Augenzwinkern, daß man zunächst einmal die „deutsche Wirtschaft“ an die Regierung lassen müsse,  
 wenn man in der Reparationsfrage weiterkommen wollte.  
 Erst wenn die „sonore Stimme der deutschen Industrie“ mit  
 in dem Regierungslager erlöste, so verkündete der ehemalige  
 erzradikale Sozialdemokrat Dr. Pensch, dann wird man im  
 Ausland das notwendige Vertrauen zu der deutschen Regie-  
 rung haben. Aber kaum haben Kommiss der Großindustrie,  
 wie z. B. der Herr Dr. Beder, ihre Regierungsliste eingenommen,  
 da erfolgt der französische Einmarsch.

Es wäre ein Wunder, wenn die Leute von rechts nicht  
 versuchen würden, aus diesem für das deutsche Volk so ver-  
 hängnisvollen Gewaltact des französischen Imperialismus

Vorteile zu ziehen: „Wir haben es auch immer gelöst“, so  
 heißt es jetzt, „daß trotz aller Erfüllungspolitik das Ruhr-  
 revier doch besiegt wird.“ Sie werden den Boden, den der

Gewaltact der französischen Imperialisten für den deutschen

Nationalismus bereitet hat, fleißig bearbeiten. Hat aber wirk-  
 lich die Erfüllungspolitik nichts genutzt? Hätten wir Politik

nach dem Rezept von Helfferich und Westarp getrieben, so

wäre die Besetzung des Ruhrreviers schon viel früher erfolgt.

Wer aber nur einigenmaßen denken kann, muß einsehen, ein

wie großer Vorteil es für Deutschland ist, daß die Zuliegung

der Reparationsfrage, die wir nun erleben, erst jetzt gekommen ist.

Wenn Frankreich vor ein oder zwei Jahren im Ruhr-  
 revier einmarschiert wäre, so hätte ihm wahrscheinlich die

Sympathie der ganzen Welt zur Seite gestanden und Deutschland

wäre möglicherweise in seine Befestigungen zerfallen. Das

Ziel der Erfüllungspolitik war, Zeit zu gewinnen, bis

ein Umsturz in den Anstrengungen über die Reparations-  
frage eingetreten sei.

Die Anstrengungen über das Wieder-  
 grundungsproblem haben sich auch in erster Reihe

durch den wirtschaftlichen Nachteil, die die deutschen Wieder-  
 grundungsversuche für die Weltwirtschaft zur Folge hatten,

stark gewandelt. Wenn dieser Umsturz nicht so stark ge-  
 wendet ist, daß er die französische Besetzung des Ruhrgebietes

hat verhindern können, so liegt das zum guten Teile daran, daß

in Deutschland durch die bürgerlichen Parteien die Durch-  
 führung der Erfüllungspolitik so erschwert wurde. Es sei  
 hier vor allen Dingen an den Widerstand gegen die Erfassung

der Gewerbe erinnert. Durch die Erfassung der Gewerbe  
 wären uns Räumungen an die Gewerbe in großem Um-  
 fange möglich gewesen und wie hätten wertvolle Zeit

gewonnen!

Man wird uns sagen, es sei jetzt, wo unser ganzes Volk

so schwer bedroht sei, nicht an der Zeit, Vergangenheit auszu-  
 graben, in dieser schweren Stunde Deutschlands Verfeindschaften

zu untersuchen. Richtig ist, daß ein gemeinsames Interesse in der

Verteidigung der französischen Uebergriffe alle Teile des deutschen

Volkes verbindet. Aber niemand wird uns glauben machen, daß die Reaktionäre ihren Kampf jetzt einstellen werden. Der

genannte Nationalsozialist Hitler hat ja in einer Ver-  
 sammlung in München zu einer sonderlichen Abrechnung mit  
 den Ruhenden aufgefordert, die das ganze Unglück verschuldet  
 haben. Damit meint er selbstverständlich, nicht die Wilhelm II.  
 und Hindenburg, sondern vor allem uns Sozialdemokraten.  
 Wenn aber jetzt sowohl von der Schiffs- und Eisenbahn-  
 gesellschaft aller Schichten des deutschen Volkes gesprochen wird, so mögen wir  
 doch endlich einmal sehen, daß unter bürgerlichen Parteien  
 auch entsprechend handeln.

Müssten nicht jetzt, wo den Massen des deutschen Volkes  
 so viel Schweres bevorsteht, die bürgerlichen Parteien endlich  
 dem Unrecht ein Ende machen, daß die Kapitalisten ihre  
 Steuern zum größten Teil ein Jahr später als die Arbeiter und  
 Angestellten in entwertetem Gelde zu zahlen haben, sind sie bereit, Maßnahmen zu treffen, um wenigstens dem ärgsten  
 Wucher entgegenzutreten?

Man hat jetzt einen Trauertag eingesetzt und es ist  
 wieder einmal davon die Rede, daß Maßnahmen gegen die  
 Schlemmer ergriffen werden müssen. Werden die bürgerlichen  
 Parteien wirklich bereit sein, hier etwas zu tun, oder  
 werden sie auch jetzt ängstlich darauf besorgt sein, daß nicht  
 irgendeinem Unternehmer der Profit be-  
 schnitten wird. Wahrscheinlich es wäre dringend notwendig,  
 daß dem wütenden Treiben gewisser Kreise ein Ende gemacht  
 wird. Wie durfte es sein, daß hier in Dresden in der Zeit  
 der höchsten Bedrängnis unsres Volkes ein Gauführer fest  
 gehalten wurde, bei dem wahrscheinlich Millionen vergeblich  
 wurden, während die Rot an die Türen so vieler deutscher  
 Familien pocht. Wüßt nicht das Ausland glauben, es könnte  
 mit unserer Rot nicht so schlimm sein, wenn es sieht, wie sich  
 die Verschwendungen so aufdringlich breitmachen?

Durch den Ausfall an Kohlen, den wir als Folge der  
 Besetzung zu erwarten haben, wird unsre ganze Wirtschaft  
 aufs schwerste getroffen. Da ist es dringend notwendig, daß  
 wir planmäßiger wirtschaften als bisher. Es gilt vor allen  
 Dingen, die Produktionszweige aufrechtzuerhalten und zu  
 stärken, die lebenswichtige Produkte erzeugen, während dort  
 am ehesten Einschränkungen möglich sind, wo Überflüssiges  
 und Unnötiges hergestellt wird. Wüßt nicht unsre ganze  
 Wirtschaftspolitik darauf eingestellt werden, die Massen in den Städten und Industriebezirken wenigstens davon zu  
 schützen, daß sie noch mehr darüber müssen?

An der Reichsregierung ist die Sozialdemokratie jetzt  
 nicht beteiligt, sie hat auch keine Urtur, an ihrer Haltung  
 etwas zu ändern,