

# Dresdner Volkszeitung

Buchdruckerei: Dresden,  
Aden & Comp., Nr. 1268.

Organ der Vereinigten Sozialdemokratie

Bankekontor:  
Geb. Kurf. Hof. Dresden  
und Sächs. Staatsbank

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaften Dresden-Neustadt und Dresden-Landstadt

Beauftragter einschließlich Briefinglohe mit den wöchentlichen Beiträgen "Rath der Arbeit" und "Volk und Zeit" für einen halben Monat 100 Goldpfennig. Einzelnummer 10 Goldpfennig.  
Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung

Schriftleitung: Wettinerplatz 10. Telefon 26 261.  
Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.  
Geschäftsstelle: Wettinerplatz 10. Telefon 26 261.  
Geschäftsstelle: Wettinerplatz 10. Telefon 26 261.  
Geschäftsstelle: Wettinerplatz 10. Telefon 26 261.  
Geschäftsstelle: Wettinerplatz 10. Telefon 26 261.

Anzeigenpreis. Grundpreis: bis 20 mm breite Komparellzeile 30 Goldpf., bis 90 mm breite Komparellzeile 150 Goldpf. für auswärtige Anzeigen 35 und 200 Goldpf. Familienanzeigen, Stellen u. Wirtschafts 40 Prog. Rabatt. Für Briefniederlegung 10 Goldpf.

Nr. 115

Dresden, Sonnabend den 17. Mai 1924

35. Jahrg.

## Stinnes oder Ford?

Diese Frage aufzuwerfen und zu beantworten ist für den Sozialismus notwendig, weil die rückläufige Tendenz der Unternehmer zu den Methoden des Frühkapitalismus und des reinen Monopoliertums die Aussicht auf eine Wiederherstellung der deutschen Wirtschaft bedeutend verengt, wenn nicht ganz versperrt. Es liegt im Lebensinteresse der deutschen Arbeiterklasse, ja im Interesse des ganzen Volkes, die Unternehmerschaft zu zwingen, sich von den Methoden der Inflationszeit vollständig abzunehmen! Bis jetzt ist davon so gut wie nichts zu hören! Desto deutlicher tritt dagegen die Gemeinsamkeit der Anschlussungen zu Tage über die Lohnpolitik der Unternehmerschaft. Der Tarifausschuss der Vereinigung der Arbeitgeberverbände hat „Richtlinien“ aufgestellt, die in dem Satz gipfeln: „Regierung und Wirtschaft haben die gemeinsame Pflicht, sich gegen die mit einer allgemeinen Lohnverhöhung für die Währung verbundenen Gefahren mit allem Nachdruck zu stemmen.“ Ganz im Geiste des für überwundenen Schriftmachers legen die Unternehmer die zur Gelungung der deutschen Wirtschaft unerlässlichen Lasten auf die Schultern der Arbeitnehmer; sie denken nicht daran, doch es in erster Linie erforderlich wäre, vermittels technischer Verbesserung, Ausdehnung aller durch die Kartelle und Syndikate künstlich erhaltenen rückläufigen Betriebe, und vor allem durch andere Kalkulationsmethoden, wie durch Abschreibung überflüssiger Anlagen, den Produktionsprozess auf eine andere Grundlage zu stellen. Statt dessen denken sie nur daran, dem großen Industriekollegen Stinnes nachzueilen.

Wenn man sich der Burzelbäume in der an die Schwerindustrie verlaufenen Presse erinnert, die sie bei jeder Ausdehnung des vertikalen Stinneschen Machtbereiches schlägt, so muß es, sonderbar an, wie dieselben Leute jetzt in „der Welt ohne Stinnes“ mit der Stange im Nebel herumfahren. Jetzt dümmt ihnen ein Schimmauer der Erkenntnis, daß die bloße Anhäufung von wirtschaftlicher Macht — das einzige Ziel, das Stinnes im Auge hatte — kein Moment des wirtschaftlichen Aufstiegs und organisatorischer Weiterentwicklung des Produktionsprozesses in sich birgt.

„Ein Mann wie Stinnes“, sagt Professor Dr. W. Roetters in der Menschheit, bleibt völlig im Summa des Nationalsozialismus stehen, in seinem Geiste lebt nicht die höchste Organisationsidee, die das menschliche Leben und das eigene Streben einer Rangordnung der Werte unterstellt, einer Hierarchie geistig-politischer Ziele, durch die allein erst jede Einzelaktivität ihren Sinn ... bekommt, hier ist alles auf den Kopf gestellt. Der Sozialismus steht im Mittelpunkt der Welt.“

Wenn auch der an die Gütererzeugung angelegte sittliche Maßstab Prof. Roetters für die kapitalistische Produktionsweise keine Geltung hat, so besteht doch ein schroffer Gegensatz zwischen den Unternehmern, die, unbeschadet ihrer privatwirtschaftlichen Interessenwahrung, der Allgemeinheit durch wirtschaftlichen Aufstieg in Verbindung mit idealen Zielen dienen, und denen, die nur ihre Taschen füllen wollen und den Menschen nur als Objekt der Ausbeutung betrachten. Dieser Gegensatz löst sich in die Namen Ford und Stinnes zusammenfassen.

Henry Ford ist der vollkommenste Typus des modernen amerikanischen Unternehmens; Hugo Stinnes, die Daniel C. Tracy und die prägnantesten Vertreter der deutschen Industrie. Beide Kategorien wollen vom Sozialismus nichts wissen. Aber während das Großunternehmen seine Existenz abhängig machen will von der Ausbeutung und Niederhaltung der Arbeitnehmer, sieht Ford in der Hebung der Kaufkraft der Massen, in der Verbilligung der Erzeugnisse, nicht allein den Motor wirtschaftlichen und sittlichen Aufstiegs, sondern auch die beste Wahrung der eigenen Interessen. Und damit vergleiche man die Engstirigkeit der deutschen Unternehmerschaft. Unter den deutschen Großindustriellen befindet sich nicht eine einzige Persönlichkeit, die auch nur annähernd an die von Henry Ford in seinem Buche: Mein Leben und Werk niedergelagten Grundätze heranreicht. Wer das bedeutsame Buch nicht gelesen hat, der findet einen darüber unterrichtenden Aufsatz in der Dresdner Volkszeitung vom 19. Februar dieses Jahres.

Zur Befreiung des Einwandes, daß der Fordsche Industrialismus nur eine Eingangsscheinung ist und nichts für die allgemeine Tendenz der amerikanischen Unternehmensempfehlungen, braucht nur auf die statistisch festgestellte Organisationsentwicklung des amerikanischen Produktionsprozesses verwiesen zu werden. Uns sind dafür nur die Vergleichszahlen von 1899 bis 1921 zur Hand, aber diese Zahlen würden noch frappanter erscheinen, wenn sie die Jahre 1922/23 erfassen. Zur Beurteilung der Entwicklungslinien der amerikanischen Industrie genügt schon folgendes: Die maschinelle Ausstattung pro Arbeiter betrug in den Vereinigten Staaten 1899: 2,5 Pferdestärken, 1914: 3,2 Pferdestärken, 1921: 3,4 Pferdestärken. Wie muß sie seitdem weitergehen? Die Löhne beließen sich in Milliarden-Dollar 1899: 2.003, 1914: 4.078, 1921: 8.2. Die Verfestigung pro Arbeiter (1899 = 100 Prozent) 1914 142 Prozent, 1921: 255 Prozent. Daher überstieg die Wertverzehrung im Jahre 1921 um fast das Vierfache die von 1899. Und da die Löhne annähernd in dem gleichen Verhältnis erhöht wurden,

sowar die Leistung pro Lohnseinheit (1899 = 100 Prozent) von 104 Prozent im Jahre 1914 auf 93 Prozent in 1921, aber sie fand ihren Ausgleich durch ein Vielfaches der Mehrleistung. Die Zusammenfassung der Betriebe spielen diese Zahlen wieder: 1914 gab es 275.791 Fabriken mit 7 Millionen Arbeitern, 1921 dagegen nur noch 250.321 Fabriken mit der gleichen Zahl von Arbeitern. Für die zunehmende Intensität des Produktionsverfahrens spricht weiter der Rückgang des Anteils der Fabriken am Gesamtproduktionswert, die zwischen 20.000 bis 100.000 Dollar Jahreserzeugung aufweisen; ihr Anteil stieg von 1914 noch auf 10,5 Prozent, nach dem Kriege sank er auf 5,7 Prozent, während der Anteil der Fabriken mit einer Jahreserzeugung von mehr als 1 Million Dollar sich von 48,6 Prozent auf 68 Prozent erhöhte.

Aus diesen Zahlen ergibt sich die hohe Wirtschaftlichkeit der amerikanischen Industrie, die mit hohen Löhnen und kurzer Arbeitszeit nicht nur das allgemeine Unzufriedenheit reduziert, den Ertrag steigert, die Preise möglichst niedrig oder stabil hält, sondern auch, wie im Falle Fords, die kapitalistische Warenerzeugung auf eine höhere Stufe hebt als unsere Stinnes. Sie wollen mit ihrem „vertikalen“ Ausdehnungsbestreben nur ihren Profit erhöhen, und um sich zu behaupten, wissen sie kein anderes Mittel, als die Verelendung der Arbeiterklasse. Der Mann, der nach Fordischen Grundsätzen, und sogar weit darüber hinaus, die deutsche Wirtschaft planmäßig rationalisieren und organisieren wollte, Rathenau, ist durch die unsern Schwer- und Großindustriellen nahestehenden politischen Kreise „umgelegt“ worden. Es ist leider nicht zu erwarten, daß unsre Wirtschaftsführer nach amerikanischer Weise mehr Gehirns in Geschäft stecken. Um so mehr erwünscht für die Gewerkschaften und insbesondere die Betriebsräte die hohe Aufgabe, an der Hand der amerikanischen Vorbilder den Unternehmern die zum Aufstieg des deutschen Volkes führenden Bahnen weisen zu helfen. Sie führen, da mit der Fortdauer der kapitalistischen Wirtschaft noch als einer Tatsache zu rechnen ist, nicht zu Stinnes, sondern zu Ford. Wer nicht im kommunistischen Phrasentum befangen ist, der muß in seinen Grundsätzen wie in seinen Leistungen die Vorstufen eines aufzubauenden Sozialismus erkennen.

## Antwort auf eine Antwort

Deutschnationaler Drang zur Kripte

Der Sozialdemokratische Parlamentsdienst schreibt:

Die Reichsregierung hat auf das Ultimatum der Deutschnationalen in einer Form geantwortet, von der wir nur wünschen möchten, daß sie von dem jetzigen Kabinett auch in Zukunft gegen die Streber nach der Futterkrippe so oft als notwendig angewandt wird. Inzwischen haben die Deutschnationalen in einer weniger ultimativen Form auf die Vorfälle der Regierung „geantwortet“, obwohl ihre Freiheit gar nicht daran gedacht hat, die Kampfansage des Kabinetts in ihrem vollen Wortlaut zu veröffentlichen. Schon daraus ist ersichtlich, daß die Haltung der Regierung ihre Wirkung nicht verfehlt hat. Aber schließlich zeigt das Mander der Deutschnationalen auch, wie lämmlich es um sie bestellt sein muß, wenn sie selbst nicht einmal wagen, ihren Verteidigern neben dem hysterischen Geschrei nach der Futterkrippe auch die Antwort der Regierung auf dieses Drängen zu unterbreiten.

Eigentlich hätte man trotzdem erwarten sollen, daß die Deutschnationalen auf die klipp und flare Fragestellung der Regierung, wie die Deutschnationalen Partei zu den großen und wichtigen Fragen der deutschen Außenpolitik steht, ebenfalls eine klare Antwort ertheilt hätte. Aber die Herrschaften dienten gar nicht daran, ihren geflügelten Zustand dem eigenen Volk oder gar dem Auslande zu öffnen. Sie fühlen sich auch jetzt noch wohl bei der Verdrehung von Tatsachen und der Verneinung von Aussreden bei der Erledigung klarer Fragen. So sieht die „stärkste Fraktion des Reichstages“ aus!

Einer klaren Antwort zieht sie z. B. die Andrede vor, daß auch heute noch sitzt ihre Auffassung in außenpolitischer Beziehung die Unterredung des Staatsministers. Er ergibt mit dem Vertreter des Volksleiters vom 6. Mai maßgebend ist. „Darüber hinaus“ sind die Deutschnationalen „selbstverständlich“ bereit, den zuständigen Stellen jederzeit Erklärungen abzugeben. Aber warum sie das bisher nicht getan haben und ihr „Selbstverständlichkeit“ nicht eindrücken, obwohl längst hierzu Gelegenheit gewesen wäre, wird natürlich ebenfalls verschwiegen. Es scheint jedoch, daß die Herrschaften vor lauter Großenvahn erwarteten, daß sie von der zuständigen Stelle — und das ist für sie plötzlich der Reichspräsident — gerufen und unterrichtigt werden, nun doch endlich einmal weitere Erklärungen abzugeben. Wir sind der Auffassung, daß nicht der geringste Aufschluß besteht, diesem Dünkel auch nur irgendwie Rechnung zu tragen. Die Zeit des Reichspräsidenten ist zu kurz, als daß er ansprechbar in diesem Augenblick an die Deutschnationalen eine Einladung ergehen läßt, um sich mit ihnen über deren außenpolitische Haltung zu unterhalten. Wie die Deutschnationalen könnten schließlich auch die Kommunisten von dem deutschen Staatsoberhaupt eine Einladung fordern.

in der über die Weltrevolution gesprochen werden soll. Wo sollte dieser Zustand auf die Dauer hinführen? Er dann hat der Reichspräsident W. Rath, von sich aus den Mann der großen Wunder, Herrn Herdt, zu sich zu bitten, wenn die Möglichkeit besteht, ihn mit der Kabinettbildung zu beauftragen. Aber diese Möglichkeit dürfte solange ausgeschlossen bleiben, als die Deutschnationalen kein klares und offenes Vertrittungsziel der Erfüllungspolitik durch die Freiheit gegen diese Politik zur Aufgabe. Wie das gemacht werden soll, verraten die öffizischen Zeitungen nicht. Denn ohnedem ist nicht anzunehmen, daß die Regierung Marx zurücktritt und den Weg zu einem Kabinett des Bürgerblocks freimacht.

Aber, wenn die Deutschnationalen ihrer außenpolitischen Zwietracht überhaupt noch etwas hinzuzufügen haben, steht ihnen der Weg zur Wilhelmstraße ebenso offen wie jedem andern Staatsbürger. Aber ihre ganze Taktik verrät, daß sie gar nichts Positives zu erklären haben, denn sonst hätten sie wiederholzt hierzu Gelegenheit gehabt. Gelegenheit bestand Wochenlang durch eine Erklärung in der Presse und am Freitag noch auf Stund der positiven Fragestellung des Reichstags. Aber die Herren denken gar nicht daran, darüber zu informieren. Sie wollen vorläufig noch experimentieren und ihr Großenvahn geht so weit, daß sie von den bürgerlichen Parteien verlangen, sich diesem Experiment zu fügen. Es ist deshalb zu begrüßen, wenn die Germania am Freitag endend erneut betont:

„Wir haben alles Interesse daran, die Deutschnationalen zu zwingen, Farce zu definieren und ihnen keinen Vorwand zu einer billigen Agitationspolitik zu geben. Aber es besteht noch weniger Grund, den Deutschnationalen das Deutsche Reich auszuliefern und ihnen die Plattform zu einer Politik zu schaffen, die mit einem offenen oder verdeckten Staatsstreit endet ... Ob die Regierung auch nach dem Zusammentritt des neuen Reichstags im Amt bleibt oder vorher zurücktritt, ist dann nicht von ausschlaggebender Bedeutung, wenn der feste Willen besteht, den bisherigen Regierungskurs beizubehalten und den Deutschnationalen nur das Maß von Macht zu gewähren, das ihnen zusteht. Unter dieser Selbstverständlichkeit würde die nächste Regierung denselben Charakter tragen wie die jetzige. Das entspricht dem Sinne des Volksentscheids am 4. Mai, der nicht die Deutschnationalen zum ausschlaggebenden Machtfaktor der deutschen Außenpolitik gemacht hat.“

Von dieser Erklärung des führenden Zentrumsorgans, deren Offenherzigkeit sich die Deutschnationalen zum Beispiel nehmen sollten, möchten wir nur wünschen, daß sie auch in Zukunft beachtet und eingehalten wird. Geschieht das, dann muß der Kampf, den die Regierung jetzt einmal gegen die Deutschnationalen aufgenommen hat, fortgesetzt werden. Es handelt sich in gewissem Sinne um einen Kampf gegen die Machtgüter der schlimmsten sozialen und