

Dresdner Volkszeitung

Buchdruckerei: Dresden,
Eckert & Comp., Nr. 1208.

Organ für das werktätige Volk

Banckto: Gebr. Henkold, Dresden
und Sächs. Staatsbank.

Besitzerschein einschließlich Druckerlaubnis mit den wöchentlichen Beiträgen „Rund der Arbeit“ und „Volk und Zeit“ für einen halben Monat 100 Goldpfennig. Einzelnummer 10 Goldpfennig.
Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Schriftleitung: Bettinerplatz 10. Telefon 25 261.
Sprechstunde: nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.
Geschäftsstelle: Bettinerplatz 10. Telefon 25 281.
Geschäftsszeit: von früh 7 Uhr bis 5 Uhr nachm.

Anzeigenpreis. Gründungspreis: die 29 mm breite Kompareille 30 Goldpf., die 90 mm breite Reklame 150 Goldpf., für auswärtige Anzeigen 35 und 200 Goldpf. Familienanzeigen, Stellen u. Wiedergabe 40 Prog. Rabatt. Für Briefniederlegung 10 Goldpf.

Nr. 238

Dresden, Freitag den 10. Oktober 1924

35. Jahrg.

Volksentscheidung über die Arbeiterregierung

Auflösung des englischen Unterhauses — Neuwahlen am 29. Oktober — Problem der Arbeiterregierung im kapitalistischen Staat

Nach achtmonatiger Amtszeit tritt die Regierung der Arbeiterpartei in England vor das Volk und gibt ihm durch Neuwahlen das Richteramt in die Hände. Die Regierung der Arbeiterpartei erlitt bei der Abstimmung im Unterhaus eine Niederlage — die zweite oder die zweite. Doch diesmal verknüpfte Macdonald die Vertrauensfrage mit der Abstimmung, so dass die Auflösung des Parlaments die Folge der Niederlage sein müsste. Der äußere Ausfall war klein. Ein Ausfall sollte die Zurücknahme eines Strafantrages gegen einen kommunistischen Abgeordneten unterliefern. Das war als kleine Demütigung der Regierung gedacht, der dann eine wirkliche Niederlage durch Ablehnung des englisch-russischen Friedensvertrages in zwei Wochen folgen sollte. Die Regierung hatte die dauernde Verhinderung und Verstärkung seit und lädt nun das Volk entscheiden. Die Neuwahlen sind bereits am Mittwoch den 29. Oktober.

Die Arbeiterpartei (Labour Party) kann hoffnungsvoll in den Wahlkampf ziehen. Denn ihre Regierung hat Bedeutung geleistet. Die Fortschritte zum Wiederaufbau Europas waren unmöglich gewesen ohne die Regierung der Arbeiterpartei. Die Schritte zur Befriedung der Welt, zur Abrüstung und Schiedsgerichtslösung verdankt die Menschheit in der Hauptstadt der englischen Taktik. Auch im Innern Englands hat die Labour-Regierung positive Erfolge erzielt. Als wichtigsten den Bau von 250 000 Wohnungen. Freilich konnte sie weder die Arbeitslosigkeit meistern noch den Sozialismus bringen. Alle Wirtschaftsfragen folgen internationalen Veränderungen und sind nicht allein von einem Lande zu lösen.

Das Entscheidende aber ist, dass die Labour-Regierung eine Minderheitsregierung war. Sie hatte im Parlament keine eigene Mehrheit. 198 Abgeordnete der Arbeiterpartei, 220 Konservative und 150 Liberale bildeten das Unterhaus. Zu jedem Gesetz brauchte sie mindestens die Stimmen der Liberalen. Da sie eine vernünftige volkstümliche Realpolitik trieb, konnten die es nicht wagen, ihr entgegenzutreten. Dafür aber kränkten sie die Labour-Regierung durch Radikalität und demütigende Kleinritts. Zweit war das Werk einer Entscheidung unanwendlich. Der Kampf geht um Erlangung einer eigenen Mehrheit.

Die Konservativen sind die Hauptgegner. Sie halten eine starke Position, da sich um sie alle Kräfte des Alten, des Autoritären, des Imperialismus sammeln. Sie werden auch stark aus dem Wahlkampf zurückfahren. Obwohl werden hauptsächlich die Liberalen, die auf beiden Seiten tragen wollen, die sich weder zur Reaktion noch zum sozialen Fortschritt bekennen. Alle fortschreitenden Kräfte und Kreise reiht die Partei der Arbeit an sich. Zwischen ihr und dem Konservativismus geht die Entscheidung. Die Labour Party hat vom Urteil des Volkes nur zu gewinnen.

Die Aufrichtung einer Regierung der Arbeiterpartei im Januar war ein für die gesamte internationale politische Entwicklung bedeutsames Experiment. Es war ein Versuch, innerhalb der kapitalistischen Wirtschaftswelt eine von Arbeitern getragene arbeiterfreundliche Staatsleitung zu ermöglichen, ohne dass diese Staatsleitung eine Parlamentsmehrheit besitzt.

Dieser Versuch musste über kurz oder lang scheitern, weil die Labour Party nur bis zu einer gewissen Grenze dem Konservativismus folgen konnte, nach der Regierungsumnahme eine Politik zu verfolgen, die der Zusammenführung der beiden andern Parteien sicher war. Mit großem Geschick hat die Regierung Macdonald die Klippen umschiffst: das Drängen der Arbeiter nach sozialistischen Maßnahmen, Sozialisierung der Bergwerke und Eisenbahnen, Bodenreform und Kulturrarbeiten und die Abwendung der Liberalen und Konservativen, eigentlich sozialistisch schwedend anzunehmen. Erst nach langen parlamentarischen Kämpfen gelang es der Regierung, die Zustimmung für die Staatshilfe zum Bau von 90 000 Einfamilienhäusern für 1925 und zu 100 000 für 1926 zu erhalten. Die Alters- und Alterspensionen wurden verbessert, die Höhe auf Kaffee, Tee und Zucker herabgesetzt. Das war aber auch alles, was an wirtschafts-sozialpolitischen Forderungen durchgesetzt werden konnte.

Um zu verstehen, warum Liberalen und Konservativen wollten, warum die City und die industriellen Vereinigungen von dem englisch-russischen Vertrag nichts wissen wollten und weshalb die englische Studentenkommission zur Erfor-

schung der wirtschaftlichen Verhältnisse Auslands nach ihrer Rückkehr die Parole „Ausland ist bankrott“ aussagte, bedarf es einer gründlichen Betrachtung der Entwicklung der englischen Parteien und ihrer ökonomischen Grundlagen. Dem guten Kenner und Beobachter englischer Verhältnisse, Genossen M. Beer, verdanken wir das Erschreiben einer Schrift: „Das England der Gegenwart“ (Verlag für Sozialwissenschaft, Berlin), die gut rechten Zeit auf die soziologischen und ökonomischen Triebe des Konflikts verweist. „Schon die Tatsache“, sagt Beer, „dass im Januar 1924 ein Labour Government in England, dem Haupte des geistigen und wirtschaftlichen Weltreiches, die Staatsgeschäfte übernahm, zeigt das Problem, das England jetzt darstellt.“ Das Problem besteht in der Auswirkung des Weltkrieges auf die wirtschaftliche Oberherrschaft Europas und insbesondere Englands, wo sich vielleicht

der letzte Akt des kapitalistisch-imperialistischen Dramas abspielt. Es segte ein mit einer noch nie dagewesenen scheinbaren Wirtschaftskrise und läuft in eine nicht zu beseitigende Dauerkrise aus. Die Millionenziffer der Arbeitslosen bleibt stabil, die Ausfuhrziffern für 1919—1923 schwanken zwischen 55 und 77 Prozent der Ausfuhr der Vorkriegszeit, der Schuldenstand beträgt für 1924/25 350 Millionen Pfund Sterling gegen 24,5 Millionen 1913, und die Rüstungsausgaben sind, trotz der pazifistischen Einstellung der Arbeiter, gestiegen, im Wachsen begriffen. Die industrielle Erschütterung drückt sich deutlich genug in der Arbeitslosenziffer der Gewerken aus: 1913: 2,1 Prozent, 1921: 15,3 Prozent, 1923: 11,4 Prozent. Die Konservativen wollen diese sichtbaren Zeichen der Herrlichkeit durch Schüppel und einen Reichsbollverein bannen, die Liberalen durch Freihandel und eine sehr mäßige Sozialpolitik. Alles dies zur Wiedergeburt der alten kapitalistischen Machtstellung!

Einer der interessantesten Abschnitte der Beer'schen Schrift beschäftigt sich mit dem Scheitern des Planes, die Dominions mit dem Mutterland zu einer wirtschaftlichen Einheit zusammenzuheften. Alle zu diesem Zweck veranstalteten Reichskonferenzen verliefen ergebnislos; die britischen Kolonien betreiben infolge ihrer industriellen Entwicklung eine zentrifugale Tendenz; sie wollen eine industrielle Unabhängigkeit vom Mutterlande erlangen, infolgedessen die Behauptung der vorhandenen Märkte in den Dominions immer schwieriger wird. Dazu gesellt sich noch die 1920—1922 nach den offiziellen Jahren Profit und Verlust der amerikanischen Konkurrenz auf dem Weltmarkt und die durch die Abtragung der Kriegsschuld herdrohende Unabhängigkeit von Wallstreet. Die Vereinigten Staaten sind das Schicksal des britischen Reiches, das amerikanische Kapital lockt systematisch das imperiale Band zwischen Kanada und England und verlegt auch seine lockende Tätigkeit nach Australien. Die Monroe-Doktrin auch wirtschaftlich durchzusetzen, bildet den leitenden Grundzug der Handelspolitik der Vereinigten Staaten! In Indien vollzieht sich gleichzeitig die gleiche zentrifugale Tendenz; dort sank die Textileinfuhr aus England von 98,8 Prozent in 1913/14 auf 72,4 Prozent in 1920/21, während sie aus Japan in dem gleichen Zeitraum von 0,5 Prozent auf 25,9 Prozent stieg.

Die Entwicklung der Labour Party, die Auseinandersetzung der Arbeiterbewegung vor der einzigen gewerkschaftlichen zur politischen Plattform, bildet die rechte Seite des industriellen Niedergangs Englands. Die Mitgliederzahl der Labour Party betrug 1900/01 376 000, 1922, schon 3 111 036, heute bedeutend mehr. Die Not der Arbeiterklasse wurde die Geburtsstunde ihres gewaltigen politischen Aufstiegs. Bewegten sich doch in den Jahren in folgendem Verhältnis:

Brotzeit und Einkommen der Banken und freien Berufe	1920/21: 1270 Millionen Pfund
Löhne der Handarbeiter . . .	1921/22: 1284 Millionen Pfund
	1920/21: 844,8 Millionen Pfund
	1921/22: 320,4 Millionen Pfund

Wirtschaftliche Katastrophen dieser Jahre beschleunigen den Eifer der Arbeiterchaft für die politische Aktion. Baldwin und Asquith entschlossen sich, die Labour Party ohne parlamentarische Mehrheit zur Macht kommen zu lassen, weil sie ihr Programm doch nicht verwirklichen konnte, aber dem Lande gegenüber die Verantwortung für die Gesamtlage übernehmen musste. Mit den zwei Parolen: Reaktion des Versailler Vertrages und gründliche Wohlfahrt der Arbeitslosigkeit hatte die Arbeiterpartei in der Wahlkampf Ende Januar 1924 den Sieg errungen. Der Verwirklichung der ersten Parole stand Frontfeind im Wege, zur gründlichen Befestigung der Arbeitslosigkeit hätte es sozialistischer Maßnahmen bedurft, für die keine Mehrheit zu erlangen war.

Es besteht kein Zweifel, dass die Neuwahlen eine beträchtliche Mehrheit der Stimmen und Mandate der Ar-

beiterpartei erbringen werden. Man rechnet mit 20 bis 40 Mandatserwerben. Erfolgt dies, dann erst wird die Politik der Arbeiterpartei, bestrebt von dem konservativen liberalen Hemmschuh, eine wahrhaft sozialistische sein können. Und allein in dieser Aussicht liegt eine Lösung des „Problems England“, deren Auswirkung auf die Arbeiterbewegung der ganzen Welt nicht ausbleiben kann!

Wahltermin 29. Oktober

S. London, 9. Oktober. (Eng. Drabik.) Am Donnerstag ist das britische Parlament zu seiner vorletzten Sitzung zusammengetreten. Macdonald gab eine kurze Erklärung ab. Macdonald sagte, das das Parlament aufgelöst werde. Er befürchtete, dass die Aktion der beiden Oppositionsparteien am Mittwoch vorzeitig eine Auflösung bei dem König gesucht und die Auflösung des Parlaments gefordert. Der König habe ihn geantwortet, dass er damit einverstanden sei. Diese Erklärung Macdonalds wurde mit lauten Beifallsrufen aufgenommen. Macdonald sagte keinen Worten noch hinzuge, dass er glaubte, der Zusammung aller Parteien des Hauses fürein sein, wenn er in Abrechnung der Parlamentswahlen versuche, die Anfang November vornehmlich werdenden Gemeindewahlen zu verhindern. Es sei besser, die Gemeindewahlen als die Parlamentswahlen hinauszögern. Die Regierung sei bestrebt, den Wahlgang so rasch als möglich zu fixieren. Die Auflösung des Parlaments sei nun in der Nacht zu erwarten und die Neuwahlen könnten am 29. Oktober dann stattfinden.

Dann war die Tagedordnung erschöpft. Das Haus vertagte sich dann. Es wird noch einmal zur Entgegnung abstimmen. Auf Auflösungsbereitschaft wieder zusammengetreten. Der Termin der Neuwahlen ist auf den 29. Oktober festgesetzt. Man rechnet damit, dass das neue Parlament schon am 10. November zusammenkommt.

Letzte Parlamentssitzung

London, 9. Oktober. Das Unterhaus trat um 8 Uhr nach einer Pause zur letzten Sitzung zusammen. Die Thronrede wurde vorlesend. Sie sagt, dass die Beziehungen zu den auswärtigen Mächten weiterhin freundschaftlicher Art sind. Die Annahme des Dawes-Berichtes durch die Mächte werde im hohen Maße zur Wiederherstellung des internationalen Handels beitragen. Nach der Verständigung zwischen den französischen und der britischen Delegation für das Schiedsgericht und die Sicherheitsfrage und damit einen bedeutenden Fortschritt zu einer Verminderung der Rüstung gemacht. Dieses Protokoll wird so bald als möglich dem Parlament vorgelegt werden. Die Thronrede bezeichnet dann den Abschluss des englisch-russischen Vertrages als notwendiges Element für die allgemeine Befriedung und die wirtschaftliche Wiederherstellung Europas. Die Thronrede erwähnt die Ereignisse, die zur Auflösung des Parlaments geführt haben, nicht.

Nach der Vorlesung wurde dann die formelle Auflösung verkündet. Die Neuwahlen finden am 29. Oktober statt.

Die Arbeiterabgeordneten lehnten jedes Kompromiss ab

S. London, 9. Oktober. (Eng. Drabik.) Erst nachträglich wird bekannt, dass noch am Dienstag, nachdem die Liberalen mit Sicherheit auf den unbewegten Widerstand des Cabinets gegen ihren Antrag auf parlamentarische Untersuchung der Campbell-Affäre reagierten, ein Arrangement datum aufgestellt worden war, dass die Liberalen ihren Antrag zurückzulegen und dass Macdonald dann eine rein juristische Untersuchung des Falles abgelehnt. Die Verhandlungen sollten mit Lord George und Asquith noch fortgesetzt werden. Man glaubte schon, dass die Krise vermieden sei. Am Mittwoch früh schieden jedoch die Arbeiterabgeordneten eine Deputation zu Macdonald, die von Robert Smillie geführt wurde und erreichte, dass Macdonald jedes Kompromiss ablehnte und die Entscheidung herbeiführte.

Begeisterter Wahlausgang der Massen

S. London, 9. Oktober. (Eng. Drabik.) Der englische Ministerpräsident begab sich sofort nach der Verlesung einer Erklärung im Unterhaus zum Parteitag der Arbeiterpartei. Die große Halle und alle Zugänge dazu waren überfüllt. An den Strängen der Längsgang standen Tausende von Menschen, die nicht in die Halle gelangen konnten. Macdonald wurde mit Sturm in die Versammlung empfangen. Die Massen sangen die Kampfsätze der Arbeiterpartei. In der Halle dauerte es eine Viertelstunde, bis sich der Sturm legte und Macdonald sprechen konnte.

Macdonald hielt eine große Kampfsrede, in der er den Konservativen und Liberalen die volle Verantwortung für die Neuwahlen zuschob. Die Konservativen hielten durch die Zustimmung zu dem liberalen Antrag im Grunde genommen gegen ihren eigenen Antrag gestimmt, nur um der Arbeiterregierung eine Niederlage zu bereiten. Er endete mit den Worten: „Wir nehmen die Herausforderung auf! Wir werden von jeder Tribune des Landes die Schuld der Konservativen und Liberalen, die aus Parteidiskreis dem Lande den Kampf aufgezwungen haben, aufzuwerfen.“

Der letzte Erfolg der Arbeiterregierung

S. London, 9. Oktober. (Eng. Drabik.) Das Oberhaus hat am Donnerstag die dritte Lesung des irischen Grenzgesetzes beendet. Damit ist der Arbeiterregierung auch dieser Erfolg beschieden.