

Dresdner Volkszeitung

Verlagskontor: Dresden, Raber & Comp., Nr. 1268.

Organ für das werktätige Volk

Bankkonto: Gebr. Arnhold, Dresden und Sachl. Staatsbank.

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Dresden

Bezugspreis einschließlich Frangierlohn mit den wöchentlichen Beilagen „Nach der Arbeit“ und „Ball und Zeit“ für einen halben Monat 100 Goldpfennig, Einzelnummer 10 Goldpfennig. Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung.

Schriftleitung: Bettendorferplatz 10. Telefon 25 261. Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr. Geschäftsstelle: Bettendorferplatz 10. Telefon 25 261. Geschäftszeit von früh 7 Uhr bis 5 Uhr nachm.

Anzeigenpreis. Grundpreise: die 20 mm breite Nonpareilzeile 30 Goldpf., die 90 mm breite Reklamazeile 150 Goldpf., für auswärtige Anzeigen 35 und 200 Goldpf. Familienanzeigen, Stellen u. Mietgesuche 40 Proz. Rabatt. Für Briefverbreitung 10 Goldpf.

Nr. 290

Dresden, Freitag den 12. Dezember 1924

35. Jahrg.

Um die Regierungsbildung

Erst zu Anfang oder Mitte der kommenden Woche wird die Reichsregierung ihr Rücktrittsgesuch dem Reichspräsidenten überreichen. Es handelt sich hierbei lediglich um einen formellen Akt, denn in der Krise stehen wir bereits mit beiden Füßen. Schließlich nur im Reich! Aber es kann gar kein Zweifel darüber bestehen, daß diese Krise schon in wenigen Tagen zu einer Preußenkrise wird, weil die Deutschnationalen das fordern. Sie fordern es und Herr Stresemann dürfte gehorchen, oder er hat die Aussicht verfehlt, in einem Bürgerblock-Kabinet Reichkanzler oder Außenminister zu sein. Die Frage: „Was wird in Preußen?“ ist für die Deutschnationalen überhaupt maßgebend. Sie scheinen gar keine große Sehnsucht zu besitzen, im Reich allein die Geschäfte zu führen und die vor der Türe stehenden außenpolitischen Fragen lösen zu helfen. Vielmehr liegt ihnen an Preußen, das sie, um mit der Kreuzzeitung zu reden, regenerieren wollen. Dazu schreibt der Soz. Parlamentsdienst:

Es kommt nun darauf an, ob das Zentrum zu dieser „Regeneration“ Hilfe leisten will und tatsächlich bereit ist, sich dem Wadagefühl der Deutschnationalen zu unterwerfen. Diesem mit dem Zentrumspresse und insbesondere die Stimmen, die am Donnerstag von der Germania als Beweis für die im Zentrum vorherrschende Stimmung angeführt werden, dann möchte man eine Anerkennung des Zentrums gegenüber den deutschnationalen Forderungen vernennen. Leider aber hat die Zentrumspresse bei früheren Anlässen nicht immer auf die Stimmung ihrer Anhänger Rücksicht genommen, so daß wir es nicht wagen, die von den Deutschnationalen geforderte Beihilfe zur „Regeneration“ in Preußen in Bezug auf das Zentrum als ausnahmslos zu bezeichnen. Wir wagen es nicht, obwohl eine Preußenkrise wider alle Vernunft ist. Die preussische Regierung hat den Wahlkampf glänzend überstanden, sie besitzt parlamentarisch noch wie vor eine starke Mehrheit, die so groß ist, daß sie von keinem anderen Kabinet erreicht werden kann. Ein Bürgerblock in Preußen ist zwar rechtlich existenzfähig, aber er reicht an die zahlenmäßige Stärke der großen Koalition keineswegs heran. Es ist aber nun einmal so, daß die Vernunft bei uns in Deutschland wenig mißtrauisch, wenn der Weltbeistand es verlangt, und so stehen wir vielleicht im Reich und Preußen vor einer Wendung, von der die Sozialdemokratie als Partei nur gewinnen kann, unter der aber unser Volk bitter leiden muß. Undon sind nachgehende Führer des Zentrums überaus. Vaterländisch ist also ihre Handlungsweise nicht, wenn sie in den Bürgerblock eintreten und ihn stützen, und da die Germania erklärt, daß die Politik des Zentrums immer nur von „vaterländischen Gesinnung“ besetzt war und weiterhin besetzt sein wird, muß das für unser Vaterland drohende Unglück dem Zentrum abgelehnt werden.

Wir halten es für falsch, die Frage der Regierungsbildung nur vom moralischen Standpunkte aus zu betrachten. Geht man nicht auf Widerstandsbedingungen aus, sondern auf ein Kabinet mit tragfähiger Mehrheit, so bleiben doch nur zwei Möglichkeiten: entweder die große Koalition oder der Bürgerblock. Wie man auch vom sozialdemokratischen Standpunkt aus zur großen Koalition eingestellt sein mag — nach allem, was man bisher darüber gelesen hat, scheint ihr Zustandekommen ganz unwahrscheinlich. Gerade die Höhe hat sich kürzlich in der Weidauer Volksmacht für die Bildung der großen Koalition eingestellt und die Forderungen bargelegt, die für uns die Voraussetzung einer solchen Regierungsbeteiligung sein müssen. Soweit wir sehen können, hat sich weder die Volkspartei, noch ein völksparteiliches Blatt dazu geäußert. Dagegen liegen mehrere völksparteiliche Erklärungen vor, wozum Stresemann und die Seinen eine Regierung der großen Koalition ablehnen. Selbst für die Befürworter der großen Koalition ist unsern Meinen müßte die Voraussetzung einer solchen Regierung sein, daß bei sämtlich daran beteiligten Parteien der Wille zur Zusammenarbeit besteht. Ist der so wenig vorhanden, wie bei der Deutschen Volkspartei, so schwindet doch für die Sozialdemokratie jede Möglichkeit, mit dieser Regierung auch nur das Minimum dessen durchzusetzen, was sie ihren Wählern versprochen hat.

Wir möchten dazu auch die Meinung der Wiener Arbeiterzeitung wiedergeben, die auch für die kompliziertesten Situationen der deutschen Politik immer ein ruhiges und sachliches Verständnis bewiesen hat. Sie erklärt in ihrer Mittwochnummer, daß ein „Bürgerblock“ die für die arbeitenden Massen beste und förderlichste Grundlage einer Regierung sein könnte, wenn die Kommunisten nicht vollkommene Parze wären und mit ihnen völksparteiliche Politik gemacht werden könnte. Als eine zweite Möglichkeit sieht unser Wiener Beobachter den Bürgerblock an und als dritte Lösung die große Koalition. Leider die letztere schreibt dann die Wiener Arbeiterzeitung:

„Eine Regierung der „großen Koalition“, das heißt: der drei linken Parteien und der Deutschen Volkspartei. Aber eine solche Regierungsmehrheit würde durch den unauflösbaren Gegensatz zwischen den Sozialdemokraten und der völksparteilichen, mit den Nationalisten und Rationalisten (sozialdemokratischen) Volkspartei immer wieder gesprengt werden.“

Gibt man zu dieser Einschätzung der Dinge, noch das absehbare Verhalten der immer reaktionärer werdenden Volkspartei gegen die große Koalition, so darf man die Augen nicht vor der Tatsache verschließen, daß wir nicht vor der Gefahr des Bürgerblock stehen. Kommt der zustande, so liegt die Schuld bei der deutschen Wählerklasse, die zwar eine republikanische Mehrheit in den Reichstagswahlen, aber 46 Kommunisten dazu gestellt, mit denen nicht republikanisch zu regieren ist. Erstlich eine Bürgerblockregierung, so müßte vom Zentrum vor allem verlangt werden, daß es die republikanischen Versprechungen wahrzumachen sucht, die es während des Wahlkampfes seinen Wählern gegeben hat. Das würde jenes Gegengewicht in der Stresemann-Dezernat sein, das notwendig ist, um das Schlimmste zu verhindern.

Wie es jedenfalls auch kommen mag: Die Sozialdemokraten müssen uns vor dem Fehler hüten, dort moralisch zu werden, wo es gilt, die Dinge gang und gar politisch zu sehen. Der Reichsblock

bringt dem deutschen Volke große Gefahren und Schäden und die Republikaner werden gegen ihn alle ihre Kräfte in Front bringen, wenn er zustande kommen sollte. Aber will ihn das Zentrum ernstlich vermeiden, so erscheint als einziger Ausweg noch das Fortbestehen der Regierung Marx mit einigen Personalveränderungen.

Auf der Kanzlersuche

Amtlich wird mitgeteilt: Das Reichskabinet tagte in seiner Kabinettsitzung am Donnerstagabend den Beschluß, dem Reichspräsidenten zu Beginn der nächsten Woche das Rücktrittsgesuch zu unterbreiten.

Stresemann hat also endgültig gesiegt. Inzwischen ist es mehr als fraglich geworden, ob Reichskanzler Dr. Marx erneut mit der Kabinettsbildung beauftragt wird. Er läßt niemand einen Zweifel darüber, daß er sich bedankt, unter seinem guten Namen eine Bürgerblock-Regierung zu bilden. Wenn schon, dann soll dieser Block ohne Schminke in Erscheinung treten. Stresemann, ehemals Freund der großen Koalition, ebenfalls seine Neigung, persönlich an die Spitze eines Bürgerblocks zu treten. Er will (sicherlich das Wort von der „Charakterlosigkeit“ nicht wahrnehmen). Infolgedessen ist man auf die Vangerische Volkspartei verfallen, die von 433 Sitzen im neuen Reichstag ganze 19 besitzt. Sie soll den Reichskanzler stellen, und zwar den Grafen Verchenfeld. Wie leicht dankt auch sie sich, und es würde uns nicht wundern, wenn man dann einen Ausschüßler in der Wirtschaftspartei sucht.

Der Kampf im Zentrum

Münch., 11. Dez. (Eig. Draht.) In einer heftigen Polemik gegen die Deutsche Allgemeine Zeitung läßt sich am Donnerstagabend die Rheinische Volkszeitung, die bekanntlich in den letzten Tagen ausgedehnten Gedanken der großen Koalition verflochten hat, von ihrem Berliner Mitarbeiter berichten:

„Das Zentrum steht grundsätzlich auf dem Standpunkt, daß keine Partei von den Regierungsgeschäften ausgeschlossen werden kann, die einmal den christlichen Willen zur Mitarbeit hat und zum andern die politischen Voraussetzungen eindeutig und klar mitbringt und bekennt. Im übrigen wird das Zentrum nicht nur die vernünftigen Kandidaturen der Deutschnationalen zu berücksichtigen haben, sondern auch den gesamten Wahlsystem, und zwar in erster Linie die Zunahme derjenigen Parteien, die sich bisher rückfällig zur Politik Marx bekant haben. Die stehen nun doch vor einer etwas anderen Situation als im alten Reichstag. Die gegenseitigen Behauptungen der rechtgerichteten Wähler können an dieser Stelle nicht ändern.“

Die dazu der Kölner Vertreter des Soz. Pressebüros erklärt, hat innerhalb der Zentrumspartei in den letzten Wochen die Einfristung stark an Boden gewonnen. Die reaktionären Elemente in der Partei sind besonders in Westdeutschland wieder stark von den Wählern aus der Partei ausgeschieden und zu den Deutschnationalen hinübergewechselt. Hinzu kommt, daß der verlorene Wahlkampf von den Deutschnationalen mit einem Höchstmaß an Gehässigkeit und persönlicher Verunglimpfung seitens der Zentrumspartei in Westdeutschland geführt worden ist. Schon vor der Auflösung des alten Reichstages haben sich sehr prominente westdeutsche Zentrumsführer in Preußen bei ihrer Fraktion gegen den Bürgerblock gewandt. Es ist nur erklärlich, wenn diese Männer jetzt nach der Wahl auch Zugang aus jenen Parteikreisen erhalten, die vor der Reichstagsauflösung dem Bürgerblock-Experiment nicht unbedingt ablehnend gegenüberstanden. Diese Auffassung kommt am Donnerstag u. a. auch zum Ausdruck in dem offiziellen Parteiprogramm des Kölner Zentrums, der Rheinischen Volkszeitung.

Die Stimme des Bayerischen Bauernbundes

München, 11. Dez. (Eig. Draht.) Da die Partei des Bayerischen Bauernbundes und der Wirtschafts-Partei mit ihren 17 Mandaten unter Umständen nicht ohne Einwirkung auf die Regierungsbildung sein wird, so ist zu beachten, was die Pressestelle des Bayerischen Bauernbundes per telephonisch zum Ausdruck der Wähler schreibt. Unter der Überschrift „Der Sieg der vernünftigen Mitte“ heißt es: „Die große Masse des deutschen Volkes hat sich für eine kluge und vernünftige Lösung der politischen Krise ausgesprochen. Damit wird auch dem Volkswillen am meisten genügt sein. Es ist zu erwarten, daß Deutschland für die nächsten vier Jahre eine stabile Regierung bilden kann und instande sein wird, die großen Aufgaben der Zukunft auf politischem und namentlich auch auf wirtschaftlichem Gebiete auf parlamentarischem Wege zu lösen. Der 4. Mai hat uns den Ruf nach rechts gebracht, der 7. Dezember den Rückstrom zur Mitte. Ein Abweichen von der bisherigen Regierungspolitik wird weder die Rechte noch die Linke zwingen können, und wohl eher über beide Teile auf dem mittleren Wege mitmarschieren müssen.“

Wichtige Diktatur in Spanien

Madrid, 11. Dezember. (Eig. Draht.) Die Diktatur in Spanien macht. Der Vizepräsident des spanischen Direktoriums und bisheriger intimer Mitarbeiter des Diktators de Rivera hat dem König seine Demission überreicht.

Die Ueberwachungsfrage im Völkerverbund

B. Rom, 11. Dezember. (Eig. Draht.) Erland Schnitt am Mittwoch die Frage der Ueberwachung der entmilitarisierten Gebiete an. Ein Kabinettschluß vom Donnerstag beauftragt die permanente Militärkommission, praktische Vorschläge für die Rhein-Rhone auf machen. Frankreich verläßt schon jetzt einen maßgebenden Einfluß auf die Kontrolle in der Rheingone zu erhalten.

Anschlag gegen die Volksschule

Denkchrift des Herrn Dr. Kaiser

Von Kurt Bedel, M. d. L.

Das sächsische Volksbildungsministerium hat eine Denkchrift über die sächsische Volksschule herausgegeben. Sie ist verfaßt worden nach Berichten der Bezirkschulräte und der höheren Schulen im Jahre 1924.

Der Inhalt umfaßt, um unser Urteil gleich vorwegzunehmen, in der Hauptsache den pädagogischen Anschauungen des Jahres 1824. In das Jahr 1924 paßt nur die politische Tendenz der Schrift als Zeugnis der schulpolitischen Anschauung der Deutschen Volkspartei unserer Zeit. Nicht eine Denkchrift ist es, die bahnbrechende Linien in die Zukunft reißt, sondern eine Andenken-, eine Gedenschrift ist es, hervorgerufen aus dem Trübsal der Kulturreaktion. Nicht einmal mit der erforderlichen Sorgfalt scheint gearbeitet worden zu sein. Die Bezirkschulräte, die im Inflationsjahre 1923 ihre Rapporten nur in sehr geringem Maße ausfüllen konnten, haben zum Teil Berichte erstattet rein „aus der Erinnerung“ und so „im allgemeinen“. Jeder ernste Pädagog und Schulpolitiker muß mit Sorge erfüllt werden, wenn er die Volksschule heute Männern ausgeliefert sieht, die durch diese Denkchrift beweisen, daß ihnen der Sinn für wirkliche Menschenbildung und pädagogische Wissenschaft fehlt.

Ueber den pädagogischen, psychologischen und methodischen Wert dieses Andenkens aus Großmutterzeiten Schulzeit werden sicher die berufenen Fachleute noch urteilen. An dieser Stelle sei nur die politische Tendenz der Schrift aufgedeckt. Es ist keine neue Tendenz. Viel Geld ist ausgegeben worden nur für den Beweis des einen Satzes: Die Schulaufsicht ist zu erweitern durch die erforderliche Zahl „zweiter Beamter“. In unserer Zeitung ist auf den neuen Kreis Schuldirektor schon öfter warnend hingewiesen worden. Wie begründet Dr. Kaiser die Forderung nach vermehrter Aufsicht? Seine Gründe lassen sich zusammenfassen: Es gibt Schüler mit guten und Schöler mit schlechten Leistungen; die Schulaufsicht ist gelodert; diese Zustände können nur mit Hilfe erweiterter Aufsicht gebessert werden. Als Maßstab für die Beurteilung der Leistungen wird auf Seite 14 angegeben: „Darüber besteht bei fast allen höheren Schulen so gut wie kein Zweifel, daß die Feststellung dessen, was die Kinder an wirklichen Kenntnissen besitzen, an erster Stelle maßgebend ist, damit die höhere Schule weiß, auf welcher Grundlage sie ihre Arbeit aufbauen kann.“ Lesen, Schreiben, Rechnen, Rechtschreiben, Grammatik werden wie anno totum als ausschlaggebend für die Bildungsarbeit in der Volksschule hingestellt. Es wird weiter gefordert über den Wegfall der Michaelisensuren. Man bedauert, daß die Schüler in der Volksschule nicht mehr in einer bestimmten Rangordnung gesetzt werden; die kirchlichen Preise vernichten „die nicht genügende Sicherstellung des Religionsunterrichts“ und eine „Einrichtung, die Begabten in Sonderklassen zu fördern“. Die moderne Pädagogik mit ihren Urteilen über die Verdrängung der abstrakten Formelsätze (Rechtschreiben, Rechnen, Grammatik, Katechismus); die moderne Pädagogik mit ihrer sozialpsychologischen Beurteilung der Jenseitigen, der Plagiaten und der Sonderklassen scheinen aus dem Gebäude am Königsufer, in dem jetzt Juristen und Philologen herrschen, vertrieben worden oder selbst abgerückt zu sein.

Die alte Pädagogik mit ihren Forderungen der stofflichen Kenntnisse, der Jenseitigen und anderer dazugehörigen Außerlichkeiten ist geschichtlich ein exprobiertes Mittel, die Kinder so zu erziehen, daß sie sich später leicht und gern beherrschen lassen. Kenntnisse können vorgelesen werden. Welche Kenntnisse von der Deutschen Volkspartei vorgelesen werden, ist aus den schulpolitischen Maßnahmen dieser Partei in Preußen, Thüringen und Sachsen hinlänglich bekannt. Menschen, die sich in der Schule um Jenseitigen und Plagiaten, die durch Sonderklassen zum Bildungsniveau erhoben wurden, sind wegen ihrer Unfähigkeit zu sozialistischem Handeln leichter von oben her zu beherrschen als die nach modernen pädagogischen Grundsätzen aufgewachsenen Menschenkinder.

Und damit die Anlagen zum Untertanen und zur ehrfurchtsvollen Ergebung in den Willen der Obrigkeit bereits in der Kindheit gepflegt werden, soll die Zahl der „Vorgesetzten“ auf dem Gebiet des Schulwesens außerordentlich vermehrt werden.

Dies handelt es sich um die Anhebung der alten demokratischen Forderung der Selbstverwaltung, die 1848 in der Paulskirche und in den „Chemnitz“ Pädagogischen Akten“ von 1868—1873 lebhaft erörtert worden ist. Wir kennen die „erweiterte Schulaufsicht“; wir kennen die Schäden der Doppelschulräte eines Bezirks, und eines besonderen Inspektors; das Strebertum wucherte selbst im engsten Zirkel der Lehrkollegien; die Unterrichts- und Erziehungsarbeit wurde durch Ueberaufsicht veräußert und schablonisiert. Es wurden Scholonen geschritten selbst für die Korrekturen der schriftlichen Arbeiten, für das Passieren der Bücher, für das Händehalten und dergleichen. Auswärtige dieser Art werden in Erinnerung gebracht durch den Namen Kaiser. Wie in einer Fabrik, wie in einer Kaserne wurde alles von oben herab bestimmt und häufig nur für ärmlichen Schein be-