

Dresdner Volkszeitung

Verlag: Dresden
Raben & Comp., Nr. 1268

Organ für das werktätige Volk

Bankkonto: Gebr. Amhold, Dresden
und Sächsische Staatsbank

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Dresden

Abonnementpreis einschließlich Postgebühren mit den wöchentlichen Beilagen
„Nach der Arbeit“ und „Voll und Zeit“ für einen halben Monat 1 M.
Einzelnummer 10 Pf.

Verlagsleitung: Wettinerplatz 10, Fernsprecher Nr. 25 261. Sprech-
stunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.
Schlagzeileitung: Wettinerplatz 10, Fernsprecher Nr. 25 261 und 12 707.
Geschäftszeit von früh 7 Uhr bis 5 Uhr nachmittags.

Anzeigenpreis. Grundpreis: die 20 mm breite Nonpareilzeile
30 Pf., die 30 mm breite Klammereile 1,50 M., für auswärtsige An-
zeigen 35 Pf. und 2 M. Familienanzeigen, Stellen- und Mitteilungen
40 Pf. Rabatt. Für Briefmarkenlegung 10 Pf.

Nr. 278

Dresden, Dienstag den 1. Dezember 1925

36. Jahrg.

Ausschnitte

Allmählich breitet sich im bürgerlichen Lager, daß man Sündenburg auf den Reichspräsidentenstuhl lege, fort ihm der Rest seines Daseins dort genießen zu lassen, wo er war. Schmäler als es die Phantasie bürgerlicher Politiker anzunehmen vermag, ist das Verhängnis über den alten Herrn beizubringen. Er hat den Vertrag von Locarno unterzeichnet. Er tat es nicht unwillig und nicht etwa, weil das Dokument nun einmal vom Reichspräsidenten unterzeichnet werden muß, ob er will oder nicht, sondern er hat sich von seinen Ratgebern darüber belehren lassen, daß Locarno eine notwendige Etappe auf dem Wege zur europäischen Verständigung und zum Wiederaufbau Deutschlands ist, und so auferte er sich denn auch in einigen unvermeidlichen Worten für Locarno. Das alles ist ihm schlecht bekommen. Als er nach der Präsidentenwahl im Juni sein Amt antrat, mußte er durch die Presse, summarisch danken lassen für die Tausende von Rückwärtigen und Schuldigen, die er erhielt. Heute gehen ihm Drahtbriefe zu. Der Stolz wird von Tag zu Tag größer, und es gibt keine Macht der Erde, die den „Reiter vor der Wagnismethode anonymen deutschnationaler Seelen retten kann. Eine nationalistische Gruppe nach der andern ist sich von der Einheitsfront der Sündenburgparteien und wettelt mit Linde und Drückerbüchse gegen den bisherigen „Bosch“ der Militaristen. Der Alldeutsche Verband erklärt am Montag abend eine Kundgebung, in der er u. a. dem Reichspräsidenten das Recht abspricht, „über die deutsche Zukunft und die deutsche Zukunft zu verfügen“. Es wird ihm vorgeworfen gegen die Ehre und die Lebensnotwendigkeiten des deutschen Volkes verstoßen zu haben.

Er hat auf den Schild der Präsidentschaftskandidatur gehoben wurde, rufen bürgerliche Blätter und einflussvollere sozialistische Blätter davon ab, den alten Reichsmarschall in die „politische Dreckschüssel“ zu stellen und ihn den Angriffen seiner republikanischen und linksgerichteten Gegner auszuweichen. Nun steht er schon mitten in der Dreckschüssel, aber nicht die Republikaner sind es, die ihn beschimpfen; er hat bis heute noch nicht einen republikanischen Schmäherbrief erhalten. Nein, aus den Reihen seiner bisherigen Anhänger, seiner eigenen Paladine und Rahnenträger fliegt der Schmutz gegen Sündenburgs Welsch. Sie transit gloria mundi — so verheißt der Rufm der Welt!

Uns fehlen in Deutschland zweifellos noch einige nationale Bünde. Locarno wird dem abhelfen. In der Zeitungszeitung teilt Reichstagsabgeordneter von Graefe mit, daß als „Auswirkung von Locarno“ am Sonntag Führer der Deutschvölkischen Freiheitspartei, des Nationalsozialistischen Volksbundes in Bayern (das sind die völkischen Kreise Bayerns, die die Posternung Hillers von der einheimischen völkischen Freiheitsbewegung beurteilen) und der Nationalsozialistischen Partei Württembergs in Würzburg eine „Völkischsozialistische Arbeitsgemeinschaft“ gegründet haben, die die Kerngruppe für eine entschlossene völkischnationale Opposition gegen die Locarno-Politik und den Erfüllungsbahn bilden soll. Es bestünde begründete Aussicht, daß andere völkische Organisationen sich an dieser Einheitsfront beteiligen würden, wovon Herr von Graefe ein neues hoffnungsvolles Stadium zur Entwicklung der völkischen Bewegung erwartet. Nun sprechen wir die Wahlen der letzten Zeit eine andre Sprache, aber warum sollen die Führer dieser geistig minderbestimmten Bewegung die Hoffnung aufgeben, so lange sich reaktionäre Geldgeber finden?

In der kapitalistischen Presse sucht man aus dem Reichstagsprozess gegen die Sozialdemokratie herauszufinden, was irgenbwie geht. Es geht zwar nach den Federberühmungen nicht so einfach und nicht so leicht, aber Papier ist ja geduldig, und nachdem zur Erzeugung der Reichstagsprozeß so manche Geschichtsfälschung verübt wurde, kommt es manchmal der Mäcker auf eine mehr oder weniger nicht an. Auch der Dresdner Anzeiger beteiligt sich an diesem Treiben. In seiner Sonntagsausgabe brachte er einen Artikel von einem Dr. Wolfgang Krauß, der zwar meint, daß keine einzelne Partei für den Zusammenbruch verantwortlich sei, aber schließlich der Sozialdemokratie doch vorwirft, daß sie am Zusammenbruch mitschuldig sei, weil sie nicht rechtzeitig den in ihren eigenen Reihen sich betätigenden Geistern der Zerlegung Halt geboten habe. Zur Charakterisierung dieses Geschreibsels legen wir folgende Stellen aus dem Originalsternchen her:

Die verheißt sich hierüber die Schuld? Man muß die Schuld auf ihre einfache Form zurückführen. Und wenn man das tut, so zeigt es sich, daß Professor Gohmann im inneren Kern seiner erschütternden Anklage nur die Wahrheit ausgesprochen hat. Denn kein unheilvolleres Augenmerk, als die Herrschaft im Staate zu erlangen, konnte von den Führern der Revolution gewünscht werden, als jener Tag, an dem alle Kräfte anfasen, die letzten Kräfte aufzubieten, um mit den Waffen in der Hand den Krieg für Deutschland, wenn auch ohne Gewinn, so doch wenigstens auch möglich ohne Verlust zu beenden. Der Schwachsinn von Versailles hat auf die zurück, die dem deutschen Volke die Waffe vor der Zeit aus der Hand geschlagen haben. In diesem Sinne ist der Reichstagsprozess keine Legende.

Die Wahlen vor dem 9. November waren die völkische, die völkische und die völkische Partei zusammengekommen. Diese Zusammenbrüche müssen wir heute haben, daß völkische, tschechische und italienische Kräfte im November zur deutschen Südgrenze vorgestoßen wären, wenn nicht die Lubendorffsche Wasserstandsverbesserung dieser Gefahr vorgebeugt hätte. Das Ende wäre sonst

gewesen: der Einzug fremder Truppen in Berlin und wahrscheinlich die Zerstückelung Deutschlands. Keiner der Sachverständigen hat bis heute zu behaupten gewagt, daß es am 9. November noch möglich gewesen wäre, den Krieg für Deutschland ohne Verluste zu beenden. Selbst wenn man die Geschichtskennntnisse des Anzeiger-Mitarbeiters denkbar gering einschätzen will, muß man annehmen, daß ihm als diese Tatsachen bekannt sind. Seine Darstellung qualifiziert sich mithin als eine Geschichtsfälschung höchster Natur, und das Organ des Bürgermeisters Blücher öffnet solchen Fälschungen keine Spalten.

Mussolini wird nicht nur für Italien immer mehr zur Blamose, sondern auch für unsere schwarzweißen Nationalisten und Faschisten. Als er von rechtschäftlichen Mob zum Diktator ausgerufen wurde, konnten unsere Rechtsblätter ihren geheimen Jubel nicht unterdrücken. Mussolini war der „Mann der Tat“, der Mann, der dem parlamentarischen Geschehen ein Ende machte. Mussolini wurde das Vorbild der deutschen Nationalisten und Militaristen. Die dann folgenden Genoziden der italienischen Regierung gegen Freimaurer, Katholiken, Demokraten und Sozialisten wurden von der Presse des Jugendkongresses geradezu begrüßt. Mit einem Male ist ein etwas blühender Ton in diese Trompete gekommen. Nicht etwa, weil auch in den Märkern, die bisher Mussolini neutral gegenüberstanden, immer deutlicher behauptet wird, daß der Duce ein Vorkämpfer ist, nicht etwa, weil er in Italien wie der Mesias im Porzellanladen umhergeht und über die Grenzen hinweg mit seinen zwei Millionen Soldaten gedroht hat, sondern weil er auch eine scharfe Reibwendung vornimmt gegen das Deutsche. Er hat sich mit Drohungen gegen den deutsch-österreichischen Anführer geäußert. Die deutschösterreichische Bevölkerung der an Italien abgetretenen Gebiete wird von Säugmaschinen terrorisiert, der Mutter-sprache beraubt, um alle Rechte verweigert. Und dieser Terrorismus erstreckt sich über die norditalienische Grenze bis in österreichisches Gebiet hinein. Mit einem Male welfert ein Teil jener Presse gegen Mussolini, die ihn bisher als den größten Mann hochschätzte. Sie werfen ihm politische Unaufrichtigkeit und Unwahrscheinlichkeit vor, wenn er den heiligen Krems von Mussolini feiert. Ich mein, die Unwahrscheinlichkeit ist viel mehr bei dieser Presse als bei Mussolini. Er hat aus seiner Brutalität und Menscheneindlichkeit kein Geißel gemacht, und die zügellosesten rühmigen Redenken umhüllten sich selbst die Kopfsteher der deutschen Reaktion von vornherein sagen, daß ein solcher terroristischer Nationalismus zu einer Verdrehung fremder Nationen und zu einer unerträglichen Diktatur gegen völkischnationale Widerstände erwarten muß! Aber schließlich — was wäre alles nicht, wenn diese Sorte Federführer auch nur gelegentlich ernsthafter nachdächte.

Die Unterzeichnung in London

S. London, 1. Dezember. (Fig. Jantzdruck) Der Sonderzug, der die deutsche und in einem getrennten Wagen die belgische Delegation nach London brachte, traf in der Victoria-Station mit einhundertvierzig Personen ein. Am Bahnhof hatten sich Außenminister Chamberlain mit verschiedenen hohen Beamten des auswärtigen Amtes, der deutsche Botschafter mit den Herren der belgischen Botschaft und der englische Botschafter in Berlin, Lord d'Abernon, eingefunden. Chamberlain begrüßte zunächst die deutsche Delegation, insbesondere Dr. Luther und Dr. Stresemann. Darauf erfolgte die Begrüßung Lord d'Abernon und seines Kabinettschefs Kossin. Auf dem Bahnhof entspann sich eine längere Unterhaltung der verschiedenen Staatsmänner. Hinter der Sperrreile hatte sich eine größere Menschenmenge eingefunden, trotzdem der Zeitpunkt der Ankunft nicht öffentlich bekanntgegeben worden war. Dr. Luther und Dr. Stresemann wurden sodann in einem mit schwarzrotgoldenen Zierbändern geschmückten Automobil nach dem Hotel May, wo die deutsche Delegation ebenfalls wie feierlich bei der Londoner Konferenz von der britischen Regierung als Gäste Quartier angewiesen erhalten hat. Die englische Öffentlichkeit sieht mit größter Spannung den Unterzeichnungstermin entgegen. Die allgemeine Stimmung in London ist am Vorabend der Unterzeichnung des Locarno-Vertrages zum ersten Male deutschfreundlich zu nennen.

Ueber die Einzelheiten bei der Unterzeichnung steht man mehr folgendes fest: Der Beginn erfolgt im auswärtigen Amt Prüfung der Mandate der Delegierten. Die Einbringung bei der Unterzeichnung ist dieselbe wie in Locarno. Der Beginn des feierlichen Aktes ist auf 11 Uhr festgesetzt. Nach Erfüllung der Formalitäten beim Zusammentritt wird der juristische Berater des englischen auswärtigen Amtes die Gültigkeit der Mandate der Delegierten bestätigen sowie die in der Weisung enthaltenen Vertragsänderungen des Wortlautes des Vertrages erklären, worauf auf Aufforderung durch Chamberlain der eigentliche Akt der Unterzeichnung erfolgt. Chamberlain wird bei dieser Gelegenheit der deutschen Delegation eine mit den Unterschriften besetzte Kopie der Kollektivnote über den 16. des Völkerbundesstatuts überreichen. Nach der Unterzeichnung werden vornehmlich die Führer der Delegationen, jedoch falls aber der britische Ministerpräsident, das Wort ergreifen. Es heißt, daß Chamberlain beim Empfang durch den König im Buckingham-Palast eine besondere Auszeichnung erhalten werde.

S. London, 1. Dezember. (Fig. Draht) Der englische König ernannte den Außenminister Chamberlain wegen seiner Verdienste für die Wiederherstellung des Weltfriedens zum Ritter des Hosenbandordens. Der Orden gilt als der höchste in England und wird gewöhnlich nur an Persönlichkeiten verliehen. Ob Chamberlain an solchen Ankerlichkeiten viel Spaß hat, ist zu bezweifeln. Er hat erst kürzlich die „Erhebung in den Adelsstand“ abgelehnt.

Die preussischen Wahlen

Reaktionäre Niederlage — Gute Behauptung der Sozialdemokratie

Der charakteristische Zug der Provinzial-Landtags- und Kreiswahlwahlen in Preußen ist die allgemeine erwartete geringe Wahlbeteiligung. Je nach den örtlichen Verhältnissen hat sie außerordentlich geschwankt, in ganzen Provinzen ist sie kaum über 25 bis 30 Prozent hinausgegangen, an andern Orten hat sie im Höchstfalle 50 bis 60 Prozent betragen. Bei der Natur dieser Wahlen gehen die Gesamtergebnisse spärlicher ein und infolgedessen ist ein endgültig abschließendes Urteil noch nicht möglich. Man wird sich auch hüten müssen, sich an die Gesamtstimmabstimmung zu halten und wird vielmehr da, wo eine stärkere Wahlbeteiligung die Fehlerquelle des Falls etwas mehr ausschleibt, die kritische Sonde ansetzen müssen.

Im Durchschnitt zeigt sich eine Entwicklung, die der Tendenz bei den Berliner Stadtverordnetenwahlen nicht unähnlich ist. Unter der allgemeinen Wahlmüdigkeit haben sämtliche Parteien im Vergleich zu den preussischen Landtagswahlen erhebliche Stimmverluste erlitten. Sie sind weitaus am stärksten bei den Reichsparteien, bei den deutschnationalen und der Volkspartei, die zusammen mit einer Reihe anderer bürgerlicher Splitterorganisationen (Völkische, Wirtschaftspartei usw.) fast überall gemeinsam einen Rechtsblock bilden. Die in einem Teil der bürgerlichen Presse gegebene Darstellung, daß die Sozialdemokraten auf Kosten der Kommunisten verloren hätten, läßt sich bei einer genaueren Durchsicht der bisher vorliegenden Teilergebnisse in keiner Weise aufrechterhalten. Im Gegenteil, die Sozialdemokratie ist diejenige Partei, die bei dem allein zulässigen Vergleich mit den Wahlen vom 7. Dezember wahrscheinlich am besten abgesehen hat. Nirgends ist es den Kommunisten gelungen, das prozentuale Verhältnis der Stimmabgabe zu ihren Gunsten zu verkleinern.

Von politischer Bedeutung ist das Wahlergebnis insofern, als es wiederum eine eindeutige Absage der preussischen Wählerschaft an die Ambitionen der deutschnationalen auf die Regierungsbeteiligung in Preußen bedeutet. Die mehrfachen Versuche der mit den Kommunisten zusammengehörenden Rechtsparteien auf Sturz der preussischen Regierung sind vollständig daran gescheitert, daß die Kommunisten ihre allzu wichtige Geschlossenheit den deutschnationalen ausfänden müssen, weil die Fortführung dieser Politik für sie eine parteipolitische Katastrophe bedeuten würde. Wenn es ihnen bei den jetzigen Wahlen gelungen ist, ihre

relative Stärke zu halten, so ist das nicht zum wenigsten auf die Rechtswendung in ihrer Politik zurückzuführen. Darüber hinaus aber zeigen die jetzigen Wahlen eine deutliche Schwächung der Kerntruppen der Reaktion, die nach dem vorliegenden Wahlergebnis nicht mehr darauf rechnen kann, in gleicher Stärke in den preussischen Landtag wieder einzuziehen, wenn ihre Obstruktionstaktik die Regierung zur Auflösung des Landtages zwingen würde. Das ist, von allen Einzelheiten abgesehen, das wichtigste politische Ergebnis der Wahl am Sonntag.

Außerdem zeigen die starken lokalen Verschiedenheiten sowohl der Wahlbeteiligung als auch des Wahlausfalls deutlich, welche entscheidende Rolle bei allen Wahlkämpfen der Stärke und Geschlossenheit und Schlagfertigkeit der Parteiorganisation zukommt. Der Vergleich einzelner Wahlergebnisse ist in dieser Beziehung außerordentlich lehrreich. Er kann und wird dazu führen, daß die Parteiorganisationen im Lande die Gelegenheit benutzen müssen, eine ernsthafteste Nachprüfung ihrer Leistungsfähigkeit vorzunehmen. Niemand ist heute in der Lage, zu sagen, welchen Lauf die politische Entwicklung im Reich nehmen wird. Der Versuch der Rechtsparteien, auch nach dem Konkurs der Rechtsregierung auf die Entscheidungen der neu zu bildenden Reichsregierung gewissermaßen hinterher zu doch wieder Einfluß zu gewinnen und diesen Einfluß namentlich auf wirtschaftspolitischen und finanziellen Gebiet zu betätigen, muß zu schweren Auseinandersetzungen über den innerpolitischen Kurs des Reiches führen. Alles hängt von der Zukunft davon ab, ob es uns gelingt, die unsere Organisationen innewohnende Kraft in verstärkter Weise auch bei Wahlergebnissen zum Ausdruck zu bringen.

Zusammenfassung der Provinziallandtage

Die Ergebnisse der Wahl zu den preussischen Provinziallandtagen — soweit sie bis jetzt vollständig vorliegen — sind folgende:

Provinz Ostpreußen:
189 161 122 (207 311), Preussische Post, und D. (20),
289 041 (370 485), Zentrum 42 068 (70 817), Dem. 33 288 (40 247),
Sozial. 58 912 (80 821), National. 12 140, Wirtschaftl. und Bauern-
bund 26 687, Völk. 26 643, Polen 35 008.
Die Sitze verteilen sich wie folgt: Sozial. 33 (30), Preussische
40 (39), Zentrum 6 (5), Dem. 4 (5), Bauern. 6 (5), Wirtschaftl. 4 (0),
Völk. 4 (0), Polen 9 (1).