

Noch immer „Illustrationsfälle“

3. Verhandlungstag im Adamus-Prozess

Ghemnich, den 10. April 1926.

Der 3. Verhandlungstag begann mit der Mitteilung, daß das Gericht die Beweisurteile der Verteidigung auf Vorladung des ehemaligen Innenministers Rickmann und auf Verweigerung bestimmter Regierungsverordnungen abgelehnt habe. Zu der Besetzung des Justizministeriums über die Hausdurchsuchungen bei Nationalsozialisten wurde bemerkt, daß Dr. Adamus hätte wissen müssen, daß diese Verordnung den Reichsgefechten zuwidersteht.

Rechtsanwälte ist aber, daß es sich um eine Verurteilung des sächsischen Justizministeriums gehandelt hat, die für den Oberstaatsanwalt bekanntlich höchste Bedeutung ist.

Die Debatte über die Beweisurteile zog sich noch lange hin, wobei trotz der Generalstaatsanwaltschaft bezüglich der Schutzhaftverordnung einen Erfolg an, indem er erklärte, daß dem Angeklagten hier kein Vorwurf zu machen wäre.

Nach dieser Auseinandersetzung wurde die Besprechung verschiedenartiger

„Illustrationsfälle“

fortgesetzt. In einem Falle hatte ein rechtsstehender Ingenieur gegen den Amtsgerichtsrat Dr. Große ein Verfahren wegen angeblich geleisteten Meineids beantragt, weil G. in einer Gerichtsverhandlung, in der er zugleich Nebenkläger und Zeuge war, eine falsche Aussage über seine politische Parteizugehörigkeit gemacht habe. Oberstaatsanwalt Adamus lehnte die Straferhebung ab, da er der damaligen Verhandlung als Anklagevertreter benannt und festgestellt hatte, daß der Angeklagte die ganz neujährliche Bemerkung als Nebenkläger getan hatte. Der Generalstaatsanwalt hat übrigens die Beschwerde des Angeklagten zurückgewiesen und den Oberstaatsanwalt Dr. Adamus gebittet.

Ein zweiter Fall betraf den Gewerbeschuldirektor Schwarz, der gegen einen Spielwarenfabrikanten Strafantrag gestellt hatte, weil dieser seinen Sohn nicht in den Unterricht schickte und in Gegenwart von Schülern erklärte:

„So ist ein roter Reichenleher schäme er sein Kind nicht.“ Die Staatsanwaltschaft lehnte ein Einschreiten ab, und der Schuldirektor wandte sich später an den Oberstaatsanwalt Adamus, der dann das Verfahren erlöschte, in dessen Verlauf der Beleidiger verurteilt wurde. Auch hier soll Adamus „parteilich“ gegen rechts gemessen sein. Interessant war aber die Freilassung Adamus, daß der dort Gewerbeschuldirektor Mitglied der Deutschen Sozialpartei (also nicht „rot“, D. Reb.) war.

Die größte Niederlage erlebte die Anklage aber in dem letzten der Illustrationsfälle, dem Fall Horn. Dem Vortrag des sehr sonderbar berichtenden Amtsgerichtsrates Dr. Hempel war zu entnehmen, daß Adamus gegen 9 Haftbefehle Haftbefehle erlassen hatte, weil sie an einer nationalsozialistischen Tagung teilgenommen hätten.

Erregt protestierte Adamus gegen einen so unsachlichen Aktienvortrag und stellte an Hand von etwa 20 Aktienausweisen fest, daß die Nationalsozialistische Arbeiterpartei feinerzeit in Sachsen verboten war und daß die später in Haft Genommenen auf nationalsozialistischen Befehl wenige Tage vor dem Aufbruch im Münchener Bürgerbräuhaus nach Ost kommunisten waren, wo sie zum Teil eingeleitet und verpflegt wurden. Sie machten militärische Übungen, wurden in Gruppen eingeteilt, besaßen Führer der Hitler-Armee und sollten zum Einmarsch gegen das rote Sachsen Verwendung finden.

Der Nationalsozialist Rüchensmeister aus Freiberg, ein Bruder des am Rathenau-Mord Beteiligten, finanzierte die Fahrt nach Ost. Die Haftbefehle der Haftkreuzer wurde vom Freiburger Gericht verworfen, und einer zweiten Beschwerde widersprach auch die Generalstaatsanwaltschaft. Erst dem Eingreifen des Generals Müller und der Entwicklung der Dinge beim Reichswehrminister ist wohl die spätere Freilassung durch das Oberlandesgericht zu verdanken.

Alle diese Haftkreuzer wurden bis auf einen zu je 3 Monaten Gefängnis verurteilt.

Das milde Freiburger Gericht gestand ihnen dann aber eine Bewährungsfrist und die evtl. Umwandlung in eine Festungshaft zu. Ein solches Verfahren wurde, wie Adamus in der Verhandlung feststellte, gegen fünf eingeleitete Angeklagte niemals eingeschlagen.

Aus dem Verhalten des Oberstaatsanwalts Dr. Adamus in diesem Falle wollte man auch herleiten, daß er gegen rechts zu stark vorgegangen sei (im Gegensatz zu der „Milde“ gegenüber links). Mit Recht sagte er darauf:

„Hier handelt es sich um Leute, die der Republik, der ich den Treue geleistet habe, an den Krügen gehen wollten. Ich mußte alles tun, um die Republik gegen diese Angriffe zu schützen.“

Schließlich teilte Adamus dann noch die Namen von 28 Nationalsozialisten mit, die des gleichen Vergehens schuldig sind, die er aber

nicht anklagen konnte, weil sie als Zeitspendlinge bei der republikanischen Reichswehr

eintraten. Auch nicht ein einziger der „Illustrationsfälle“ hat auch nur den Schatten einer Schuld des Angeklagten ergeben. Im Gegenteil zeigten alle von der Anklage doch mit Vorbedacht ausgewählten Fälle, wie überaus korrekt Adamus gehandelt hat. In der Nachmittagsverhandlung wurde dann eine ganze Reihe von der Verteidigung beigegebenen Akten besprochen, aus denen sich einwandfrei ergibt, daß gegen andere Beamte der Freiburger Staatsanwaltschaft (und nicht nur der Freiburger, D. Reb.) die gleichen unredigierten Beweise erhoben werden können, mit dem Unterschied nur, daß es sich hier zum Teil um Reichsradikale handelt, die „zu milde“ behandelt wurden.

Die Verhandlung wurde dann am Montag vertagt. Zur Behandlung stehen die eigentlichen 7 Anklagepunkte.

Sonderzusammenkunft der Dreiundzwanzig

Wie uns von verschiedenen bisher mit den Dreiundzwanzig sympathisierenden Genossen mitgeteilt worden ist, haben die Dreiundzwanzig in der vergangenen Woche interne Sitzungen abgehalten. Eine solche Zusammenkunft findet auch heute Montag wieder im Neustädter Kasino statt, die von Bethke einberufen ist und in der Schürch das Referat hält.

Wir verweisen alle Parteigenossen, die in irgendeiner Weise die Sonderbestrebungen der Dreiundzwanzig unterstützen, auf den Wortlaut des auf dem Heidelberger Parteitag 1925 angenommenen Antrags:

„Sonderkonferenzen, Sonderveranstaltungen, wie sie von den dreiundzwanzig sächsischen Landtagsabgeordneten wiederholt abgehalten worden sind, sind verboten.“

Alle Parteigenossen, die gegen diesen Parteitagsbeschluss verstoßen, haben alle daraus sich ergebenden Konsequenzen zu tragen. Die Partei wird von dem ihr zustehenden Recht nach § 28 des Parteistatuts Gebrauch machen und alle Verstöße ahnden.

Der Bezirksvorstand der SPD. Ostsachsens.

Sozialdemokratischer Bezirksbeamtenauschuß Ostsachsens

In der vor einigen Tagen abgehaltenen Sitzung des sozialdemokratischen Bezirksbeamtenauschusses Ostsachsens wurde zur Sachfrage nachstehende Entscheidung einstimmig angenommen:

„Die durch den sozialdemokratischen Beamtenauschuß Ostsachsens vertretene parteigenössliche Beamtenschaft ist mit Bedauern von dem neuesten Disziplinardruck der sogenannten 23 im sächsischen Landtag Kenntnis genommen. Sie stellt sich hinter die Landesinstanzen und hinter die bisherige Minorität der Landtagsfraktion und erwartet, daß der auf dem Landesparteitag vom 31. Januar 1926 vom Parteivorstand in Berlin in Aussicht gestellte Ausschluß der 23 aus der Partei nunmehr unverzüglich erfolgt.“

Ferner wurden ebenso einstimmig Anträge auf Protesterhebung gegen die weitere Verlesung des Abgeordneten Bethke im Reichsbeamtenrat und gegen die fortwährenden Zündendhandlungen der 23 gegen die klaren Bestimmungen des Heidelberger Parteiprogramms (Entdemokratisierung der Verwaltung, Neubewertung von Mitteln für kirchliche Zwecke u. a.) angenommen und das Verlangen der Beamtenschaft ausgesprochen, bei Befassung sächsischer Staatspolitiker Stellenfragen kraft des parlamentarischen Systems nur auf moralisch und parteipolitisch einwandfreie Bezugsstellen zugunehmen, die für solche Stellen notwendige Eignung besitzen.

Sachsen

Der Landbund auf der Straße

Agrarierdemonstration in der Bautz

Blauen und Bernsteine machen Schule! Die Oberlausitzer Bauern werden sich zeigen, daß ihnen nur billig ist, was den Wängern am Rhein und den vogelländischen Bauern in Planen recht ist. Deshalb wählte man nach einer von den Landbundorganisationen der Bezirke Bautzen, Löbau, Jittau und Romsig für Sonnabend vormittag in den Krone-Sälen in Bautzen einberufenen öffentlichen Protestversammlung gegen die neuen sächsischen Steuererhöhungen, in der

der deutschnationale Landtagsabgeordnete Grelmann und der Reichstagsabgeordnete Domsch sprachen, eine Kommission, die unter Führung des demokratischen Richters aus Bautz auf der Kreisbauernschaft und der Amtsbauernschaft die Forderungen der Bauern auf steuerlichem und landwirtschaftlichem Gebiet vorzutragen sollte. Aus der sehr stark besetzten Versammlung heraus wurde stürmisch gefordert, daß sich alle Versammlungsteilnehmer zu einem Demonstrationstreffen sammeln und die Kommission begleiten sollten, um den Forderungen „den nötigen Nachdruck“ zu geben.

In Stärke von 600 bis 700 Personen marschierte man dann in geschlossenem Zuge nach der Kreisbauernschaft in der Ortenburg, wo die Kommission von Herrn Kreisbauernschaftsrichter empfangen und gehört wurde. Wie der kommissionenführer dann von der Freitreppe der Ortenburg aus bekanntgab, habe der Kreisbauernschaftsrichter entgegenkommend und freundlichlicher Weise die Wünsche der Bauern zur Kenntnis genommen und versprochen, sie nicht nur an die Regierung zu berichten, sondern auch alles zu tun, um ein Weiterziehen der Steuererhöhungen zu vermeiden. Im übrigen freute er sich über die Demonstration, daß sie in den gesetzlichen Schranken verlaufen sei und lasse die Demonstranten grüßen.

Da jedoch die Mehrzahl der Landtagsabgeordneten Städte trugen, wurde auf Veranlassung der Bauern Polizei die Demonstration aufgelöst und so der Weitermarsch nach der Amtsbauernschaft unterbunden.

Ob der Bautzener Kreisbauernschaftsrichter auch die Deputation einer Erntedankdemonstration in „entgegenkommender und freundlicher Weise“ gehört, ihnen „nachdrückliche Hilfe“ zugesagt, sich über die Demonstration „getreut“ und schließlich die Arbeitlosen hätte „grüßen“ lassen?

Aus den Organisationen

Der Bezirksparteitag Leipzig zum Sachsenkonflikt

Leipzig, 12. April. (Fig. Funkpruch.) Der am Sonntag in Leipzig tagende Bezirksparteitag der SPD. nahm zum Sachsenkonflikt folgende Entschließung an:

„Der Bezirksparteitag der SPD. billigt die Stellungnahme der Bezirksvorstände.“ — Aus dem Geschäfts- und Kassenbericht war zu ersehen, daß der Leipziger Bezirk gute Fortschritte zu verzeichnen hat. Bis zum 3. Quartal hat der Bezirk 39 019 Mitglieder aufzuweisen, darunter 8826 weibliche. Genosse Lipinski und Genosse Krenzel wurden wieder als Bezirksvorsitzende gewählt. Als Vertreter im Parteiauschuß ebenfalls Genosse Lipinski und die Genossin Thiel. — Ein Antrag, der besagt, daß die Bilderbeilage Volk und Welt nicht mehr den Ansprüchen einer sozialistischen Zeitschrift genügt, wurde einstimmig angenommen und soll der Redaktion überwiesen werden.

Großhandel und Steuern

Die Landesgruppe Sachsen des Zentralverbandes des Deutschen Großhandels teilt in der Presse mit, sie habe an das sächsische Finanzministerium wie auch an den Reichsausschuß des Landtages das Ersuchen gerichtet, die Verabschiedung des neuen Gewerbesteuer- und Grundsteuererhebungsgesetzes so lange zu verlagern, bis der endgültige Finanzausgleich zwischen Reich und Ländern vorliegt. Gleichzeitig wird aber auch gesagt, daß der Großhandel Bedenken gegen das Vorauszahlungssystem hat und eine endgültige Regelung begrüßen würde. Es ist nicht recht klar, wie sich die Herren vom Großhandel bei der Entwicklung der Dinge denken. Wenn die Verabschiedung des vorliegenden Steuererhebungsgesetzes beschlossen werden soll, bis wir den endgültigen Reichsfinanzausgleich kennen, so bleibt doch vorläufig nichts anderes übrig, als das Vorauszahlungssystem. Wahrscheinlich befindet sich gerade der Großhandel bei der jetzigen Gestaltung der Gewerbesteuer recht wohl. Die Arbeitsbeschaffung, die von der Industrie zum Teil hart empfunden wird, dürfte dem Großhandel nicht wehe tun, weil er im Verhältnis zu seinem Umsatz nur wenig Angekettete und Arbeiter beschäftigt.

„Seit der Revolution haben es die Katholiken besser“

Jahrelang ist über „Sommer-Sachsen“ das Wort vom Himmel gelogen worden. Angeblich wurden die Kirchen von den Sozialisten und Kommunisten böse unterdrückt. Jetzt legt ein Bischofsjubiläum vor, das ganz etwas anderes bekundet. In Offen hat aus der Offener Volkszeitung (Nr. 74) Bischof Dr. Scheiber aus Weihen auf einer großen Kundgebung des Donatus-Vereins über die Not der katholischen Diaspora in Sachsen gesprochen. Er sagte unter anderem:

„Die Ursachen dieser traurigen Verhältnisse in Sachsen liegen weit zurück. Die Hauptschuldigen leben nicht mehr. Seit der Revolution und der neuen Reichsverfassung haben die Katholiken in Sachsen mehr Verständnis und Entgegenkommen gefunden. Heute geht es dem Katholizismus in Sachsen im ganzen besser als vor 1918. Aber wir haben noch ein weites Betätigungsfeld und große Aufgaben.“

Dies Bischofswort wiegt um so schwerer, als das ehemalige sächsische Königshaus katholisch ist.

Folgen der kommunalen Finanznot. Die Finanzschwierigkeiten der Stadt Zwickau haben dazu geführt, daß die Unterhaltung von Kindern zur Erhaltung von Jugend- und Wohlfahrtsamt eingeschränkt werden muß; in Zukunft können nur unbedingt erholungsbedürftige Kinder berücksichtigt werden.

Eine Eisenplatte hatte sich ins Gewölbe hinaufgehoben wie das Türchen einer Mausefalle. Eine Öffnung hatte sich aufgetan.

Zu seinen Füßen führten einige zwanzig hohe, schmale, verteilte Stufen ohne Geländer beinahe senkrecht in die Tiefe, ein steinerner Grat, wie ein schräg abgestuftes Stück Mauer. Die Maueröffnung, welche gewöhnlich durch die Eisenplatte verschlossen wurde, war so in das Gewölbe eingeschnitten, daß man von dort oben in einen großen runden Keller, wie in einen Brunnenhohlraum, hineinschauen konnte.

Mitten im Keller erhoben sich vier niedrige unformige Säulen, die ein schwerfälliges gotisches Gewölbe trugen, dessen vier Rippen im Innern zusammenliefen und etwa die Form einer Bischofsmütze ergaben. Dieses Gewölbe reichte bis an die Decke und bildete in der Mitte des Kellers eine Art Zimmer, wenn man als Zimmer ein noch allen Seiten offenes Gehäuse bezeichnen kann, das halt bei vier Mauern nur vier Pfeiler hat. Vom Schlußstein des Gewölbes hing eine kupferne Laterne herab, die vergrittet war wie ein Gefängnisfenster. Diese Laterne warf ein fahles, von Schattenstreifen gehemmes Licht auf die Pfeiler, das Gewölbe und die kreisrunde Mauer, die unbedeutlich hinter den Pfeilern aufschimmerte.

Somit drang kein Licht in diesen Keller. Weder Fenster noch Tür, noch Kuckloch.

Zwischen den vier Pfeilern, genau unter der Laterne, dort, wo es am hellsten war, lag eine weiche schreckliche Gestalt auf dem Boden.

Das lag auf dem Rücken. Ein Kopf mit geschlossenen Augen war sichtbar, ein Körper, dessen Kumpf unter irgendeinem unformigen Klumpen hervorkam; vier Glieder, die sich kreuzförmig von diesem Kumpf abzweigten, wurden von vier an Händen und Füßen besetzten Ketten zu den vier Pfeilern hingezerrt. Jede dieser Ketten war mit einem eckernen Ring am Fuß einer Säule befestigt. So war dieses Etwas in der gräßlichen Stellung der Verteilung festgehalten; es hatte die eifige Blässe der Leichen. Es war noch. Es war ein Mensch.

Wie zu Stein erstarrt stand Stumpflampe oben an der Treppe und blickte hinab.

Während hörte er ein Schreien. (Fortsetzung folgt.)

Die grinsende Frage

Roman von Victor Hugo

Aus dem Französischen überleht von Eva Schumann

Nach dieser Ueberlegung — denn der Mensch besteht aus Widersprüchen — verdoppelte er den Schritt, seine Angst begähmend; eilig suchte er sich dem Zug zu nähern, damit im Rahment der Straßen von Southwark ja nicht der Faden wilschen Gwynplaine und ihm zerfallen würde.

Der Zug konnte nicht schnell vorwärts kommen, dazu war er zu felerlich.

Eröffnet wurde er vom Wapentate, beschlossen vom Gerichtsrat.

Diese Anordnung verlangte eine gewisse Rangsamkeit. Daß jemand vom Volkstum zur Behörde geführt wird, ist schließlich kein ungewöhnliches Ereignis; und da jeder seine eigenen Angelegenheiten zu betreiben hatte, waren die Reugierigen allmählich verschwunden. Ursus war der einzige, der Gwynplaine auf der Spur geblieben war.

Der Zug schlängelte sich von Gähnen zu Gähnen, wählte mit Vorliebe unbebaute Straßen, grasbewachsene Gassen und verlassen Wege und ging häufig im Hitzel.

Emblück hielt er an.

Es war ein ärmliches Gähnen. Keine Häuser, nur an dem einen Ende ein paar bonafällige Baracken. Die Gasse bestand eigentlich aus zwei Mauern, einer niederen zur Linken und einer hohen zur Rechten. Die hohe Mauer, von Zinnen gekrönt, hatte keine Fenster, nur ab und zu eine vergitterte schmale Spalte — eine frühere Schießbude. Am Fuß dieser tiefen Mauer befand sich eine kleine flachgewölbte Einlaßpforte gleich dem Loch an einer Mausefalle.

Diese Pforte lag unter einem massiven Steinbogen und hatte ein vergittertes Guckloch; ein schwerer Klopfer hing daran; mit ihrem rissigen Schloß, den starken Angeln, einer Anzahl Nägel und einem Panzer von Eisenplatten bestand sie mehr aus Eisen als aus Holz.

In der ganzen Länge des Gähnens hätte ein Späher außer dem Zug mit Gwynplaine kein andres menschliches Gesicht erblickt als Ursus' lebendiges Profil; er stand im

Halbdunkel einer Mauerdecke und beobachtete, und hatte doch Angst, zu sehen, was er sah.

Die Gruppe ordnete sich vor der Pforte.

Stumpflampe stand in der Mitte, aber jetzt war der Wapentate mit seinem eisernen Stabe hinter ihm.

Der Gerichtsrat hob den Klopfer auf und schlug dreimal gegen die Tür.

Das Guckloch öffnete sich.

„Im Namen Ihrer Majestät“, sagte der Gerichtsrat.

Die schwere Tür aus Eisenholz und Eisen drehte sich in den Angeln, und eine fahle kalte Öffnung tat sich auf, wie der Eingang zu einer Höhle. Ein schreckliches Gewölbe vertor sich im Dunkel.

Ursus sah Stumpflampe darin verschwunden.

Hinter Stumpflampe trat der Wapentate ein.

Dann der Gerichtsrat.

Dann der ganze Zug.

Die Pforte fiel wieder zu.

Diese Pforte war der Nebeningang zum Gefängnis von Southwark.

Als Gwynplaine die Schloßer durschen und die Pforte zuschließen hörte, überließ ihn ein Gittern. Ihm war, als sei dieses Tor, das sich hinter ihm geschlossen hatte, die Verbindungstür zwischen Licht und Finsternis.

Wo war er?

Er konnte nichts unterscheiden. Alles um ihn her war schwarzes Dunkel. Er streckte die Hände aus und berührte die Mauer zur Rechten und zur Linken; er befand sich in einem engen Gang. Allmählich beim Schein jenes Lichtes, das irgendwo auch in den dunkelsten Keller sickert, erkannte er hier und da ein paar andeutende Linien, unbedeutlich zeichnete sich der Gang vor ihm ab.

Der Zug setzte sich in Bewegung.

Der Gang wurde immer enger. Das Gewölbe sankte sich immer tiefer herab, bis man schließlich nur noch gebeugt weitergehen konnte. Durch die Mauer sickerte es feucht; es war zum Erstickn.

Wüstlich wurde haltgemacht.

Röschwarze Finsternis.

Kreisendes Knirschen eines Holzes, und plötzlich hatte Stumpflampe ein bleichendes Stilk Helligkeit vor Augen.

Seite 2
ANI
April
spiele
15 April
ristil
urbadu
Ansiat
Zutrittl
urbade u
Ansiat
er enen
sichenblock
billigst be
nstr. 32
hefte