

# Dresdner Volkszeitung

Verlagsform: Dresden  
Raben & Comp., Nr. 1268

Organ für das werktätige Volk

Verleger: G. G. Rabat, Dresden  
und Sächsische Staatsbank

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Dresden

Schriftleitung: Weinbergplatz 10, Fernsprecher Nr. 25261. Sprechstunde nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.  
Geschäftsstelle: Weinbergplatz 10, Fernsprecher Nr. 25261 und 12707. Geschäftszeit von früh 7 Uhr bis 5 Uhr nachmittags.

Anzeigenpreis: Grundpreise: die 29 mm breite Nonpareilzeile 30 Pf., die 90 mm breite Reklamazeile 1,50 M., für auswärtige Anzeigen 35 Pf. und 2 Pf. Familienanzeigen, Stellen- und Mietgeschäfte 40 Pf. Rabat. Für Brieflieferung 10 Pf.

Nr. 221

Dresden, Mittwoch den 22. September 1926

37. Jahrg.

## Der Nationalismus geschlagen

### Die Regierung Poincaré begrüßt die deutsch-französische Verständigung und fordert praktische Durchführung

#### Die amtliche Erklärung

Paris, 21. September.  
Der Ministerrat, der unter dem Vorsitz des Staatspräsidenten am 19. September 1926 zusammengetreten war, dauerte bis 12 1/2 Uhr. Die nach Schluß der Beratung ausgegebene amtliche Erklärung lautet:  
Der Außenminister Briand hat über die Haltung und die Absichten der französischen Delegation in Genf Bericht erstattet. Die Regierung hat ihn zu den erreichten Resultaten beglückwünscht. Ferner hat Briand das Kabinett über seine Unterhaltung mit Stresemann unterrichtet. Im Ministergesprächungen und über die Wichtigkeit dieser Verhandlungen. In den nächsten Sitzungen des Ministerrats soll die Prüfung der technischen Probleme vorgenommen werden, die sich bei diesen Verhandlungen ergeben können.  
Der nächste Ministerrat wird am 1. Oktober stattfinden.

beginnen. Alle fortschrittlichen Kräfte haben und drücken müssen eingesetzt werden, um die Gesamtsagen zu lösen und in absehbarer Zeit, in Monaten, nicht erst in Jahren, die volle Verständigung durchzuführen.

#### Pariser Beurteilung

P. Paris, 21. September. (Eig. Draht.)

Das Ergebnis des französischen Ministerrates vom Dienstag hat gezeigt, daß die Befürchtungen, Poincaré und Mitglieder des Kabinetts könnten die Briand'sche Friedenspolitik sabotieren, nicht ganz begründet waren. Der Ministerrat hat nicht nur Briand zu seiner Haltung in Genf beglückwünscht, sondern, wie die amtliche Veröffentlichung unterbreitet, einmütig seine Unterbreitung mit Stresemann genehmigt und sich für deren Weiterführung ausgesprochen. Der von den beiden Ministern in Aussicht genommene neuen Zusammenkunft zur Fortsetzung der in Thoiry begonnenen Diskussion über eine Generalliquidation aller zwischen Deutschland und Frankreich schwebender Streitfragen und Interessengegenstände steht also von dem am Donnerstag in Berlin stattfindenden Ministerrat zu ähnlichen Beschlüssen gelangen werde.

Die außerordentliche Bedeutung des heutigen Beschlusses liegt vor allem darin, daß die von Briand eingeleitete Politik einer deutsch-französischen Annäherung auf entzündeten Konflikte und Reibungsflächen die Zustimmung der französischen Regierung gefunden hat, in der die Pariser bekanntesten Führer vertreten sind und daß kein zwingender als Poincaré selbst sich bereit gefunden hat, diese Politik, die den Bruch mit seiner eigenen Vergangenheit bedeutet, mit seiner Autorität und seinem nationalen Prestige zu bedecken. Damit ist auch der Volenté und die nationalen Projekte der großartigen Briand-Stresemann-Verständigung zu Boden geglaubt hatte, jeder Wind aus den Segeln genommen.

Auf der andern Seite allerdings wird man nicht glauben dürfen, daß nun von französischer Seite tatsächlich bereits alle Schwierigkeiten und Hindernisse aus dem Wege geräumt sind. Die Zustimmung, die Briand's Antritt im französischen Ministerrat gefunden hat, ist zunächst deutsch durchdringt, daß der Meinungsaustrausch sich einhellig beschärft hat und daß die Einzelfragen, die den Gegenstand der bevorstehenden deutsch-französischen Auseinandersetzungen bilden sollen, erst im nächsten Ministerrat einbezogen werden sollen. Gerade über das Ausmaß der zu bringenden Verhandlungen, gehen hier die Meinungen sehr auseinander, und es liegt auf der Hand, daß auch innerhalb der französischen Regierung diese Meinungsverschiedenheiten

nicht nur bestehen, sondern auch gelegentlich der angefangenen Fortsetzung der Diskussion zum Austrag kommen werden. Das Entscheidende aber ist jedenfalls, daß sich die jetzige französische Regierung mit Poincaré an der Spitze für die Politik eines engeren Zusammengehens mit Deutschland ausgesprochen hat. Das ist ein Ergebnis, das die größten Optimisten sich noch vor wenigen Wochen nicht hätten träumen lassen.

#### Befestigung der Einstimmigkeit

P. Paris, 21. September. (Eig. Draht.) Der Eindruck, den der Beschluß des Ministerrats in den politischen Kreisen von Paris hinterlassen hat, ist ein außerordentlich günstiger. Im Auftrag des Journalisten erklärt, daß der Bericht Briand's über die Verständigung aufgenommen worden sei. Es sei keine größere Widerstand gegen die Fortsetzung des von Briand angedachten Kurzes der Außenpolitik laut geworden. Die Minister hätten zwar an Briand verschiedene Fragen gerichtet, aber keiner der Ministerkollegen Briand's, am wenigsten die Minister des früheren Nationalen Blocks, von denen man es befürchtet hatte, hätten in irgendeiner Form gegen eine Fortsetzung der Aussprache mit Deutschland einen prinzipiellen Einspruch erhoben.

#### Anfang Oktober Weiterverhandlung

Aus Berlin wird uns gemeldet: Der Reichsaussenminister Dr. Stresemann reist am Mittwoch abends von Genf ab und trifft am Donnerstag in Berlin ein. Am Freitag wird er vor dem Reichstag seinen Bericht erstatten. Die Reichsregierung wird den vorläufigen Anfang Oktober gemäÙ den Vereinbarungen zwischen Briand und Stresemann die Sachverhandlungen der beiden Regierungen zu den vorbereitenden Besprechungen zusammenfassen können. Es ist noch fraglich, ob das in Berlin oder Paris geschieht.

#### Die Weltwirtschaftskonferenz beschlossen

T. Genf, 21. September. (Eig. Draht.)

Die Vollversammlung des Völkerbundes beschloß am Dienstag nach einer Rede des französischen Delegierten Doussour und des deutschen Vertreters von Rheinbaben die Einberufung der Weltwirtschaftskonferenz. Der Bericht Minister Stresemann stimmte der Konferenz, die den Außenminister Stresemann stammende Neuerung, daß die Entwicklung der internationalen Wirtschaft in den letzten Jahren die wirtschaftlichen Zusammenhänge und neue Formen für die wirtschaftliche Zusammenarbeit gefordert und gefunden werden müssen. Der Völkerbund bereit anzusehen sei, an der Vorbereitung der Weltwirtschaftskonferenz mitzuwirken. Die allernächste Krisenlage, welche durch die wirtschaftliche Situation der Völker, die Arbeitslosigkeit und durch neue Grenzen sowie veränderte Zollsituationen entstanden sei, umgibt zu einer gemeinsamen Sanierungsanstrengung, die auf dem Wege einer Erleichterung des internationalen Handels, einer Vereinheitlichung der Transportverhältnisse, sowie durch bessere Organisation der Produktion und des Warenverkehrs verlicht werden müsse. Als Hauptaufgabe für das Bestehen der Konferenz bezeichnete der Redner die Gewinnung der öffentlichen Meinung.

#### Der Weg und das Ziel

Dieser Stellungnahme der französischen Regierung kommt eine große Bedeutung zu. Zunächst eine nationalpolitische, denn sie bestätigt, daß selbst unter dem geanderten nationalpolitischen Ministerpräsidenten (Poincaré) bei Anteilnahme weiterer vier Minister aus der Führung der Nationalen Blocks die Bereitschaft zur Ausübung mit Deutschland nicht mehr verjagt werden kann. Im Gegenteil: gerade diese nationalpolitischen Führer müssen sich mehr die Gesamtwirtschaft der Völker als die Durchführungsfragen, fördern und beschleunigen. Welche Niederlage des nationalpolitischen Hoffens, der nationalpolitischen Verheißung, des nationalpolitischen Imperialismus!

Und die Bedeutung des Beschlusses für die Praxis ist noch folgenreicher und weitwirkender. Denn nun muß diese Angelegenheit werden mit dem Abbau aller Behinderungen, die der Verfall der Siegerverträge Deutschland für fünf bis sechs Jahre auferlegte. Der Verfall der Verträge ist natürlich, in der Welt, wird peinlich gehalten, aber seine Bestimmungen, die Deutschland benachteiligen, sind durch Abkommen entzweit, werden anders ausgeführt, haben die Verhandlungen zu weichen. Locarno-Abkommen, Vertrag von Versailles, Vertrag von Briand-Stresemann, die den Weg zur vollen Gesamtwirtschaft zwischen Deutschland-Frankreich frei.

Dieser Weg ist nur durch Beseitigung und Überwindung aller schwersten Hindernisse gebahnt worden — haben und werden in Hand mit den französischen arbeiteten gleichsam die Pariser Diktate, die Sanktionen, die Ruhrbesetzung, die Nationalen Blocks empfanden die deutschen Deutschen als einen schweren Schlag. Sie hofften auf Poincaré, der wiederkehr — und er kam wieder. Aber er ist schlapp geworden. Er kann keine raschschneidenden Diktate mehr schreiben. Die von nationalpolitischen Ministern, die heute Verstandigungsprozess treiben, so gründlich haben sich die Verhältnisse gewandelt. Die Nationalpolitischen schlechte Lage — haben und drücken. Der Fortschritt über sie hinweg.

Freilich ist noch nicht alles in Butter. Das wäre auch geschichtlich betrachtet — unmöglich, denn nur im fortwährenden Streben und in rastloser Arbeit liegt das Geheimnis des Erfolges. Der erzielte Einlang ist zunächst ein vorläufiger Art, in der Umsetzung in die Praxis müssen aber jeder praktische Schritt — auch der kleinste — für Deutschland Erleichterung, für Frankreich Hindernis für beide aber immer festere gemeinsame Verankerung. Der Weg, einmal betreten, führt unabweisbar zum Ziel.

Wir Sozialisten wissen natürlich, daß diese erfreulichen Entwicklungen auch ihre Ursachen haben. Wir wollen nicht, daß diese Ursachen sozialer, wirtschaftlicher, finanzieller Art sind, wenigstens ihrem Ursprunge nach. Frankreich ohne seiner Wohlstandnahme der Umwelt, nicht ohne Vernichtung seiner militärischen Vorkräfte, nicht ohne günstige Weltmarktpreise. Wenn so gewichtige Ursachen sprechen, ist eine harte Politik nicht mehr möglich, die Verständigung eine Notwendigkeit. Aber das bestätigt nur, daß endlich der Not der soziale Weg — erst so mächtig wäre, sich in Genf und in Tölen, in Aufbau durchzusetzen! Dann wären nur politische Verhandlung und Frieden, sondern auch internationale Sozialismus in erreichbarer Nähe.

Anfang Oktober werden die Verhandlungen über die Durchführungs des Besatzungsabbaues, der Rücknahme des Saargebietes, der wirtschaftlichen Notkommen usw.

## Religion und Sozialdemokratie

Der Entwurf des neuen Parteiprogramms der ökonomischen Sozialdemokratie enthält auch einen Abschnitt, der von dem Verhältnis der Sozialdemokratie zur Religion und zur Kirche handelt. Diefen Abschnitt leitete folgende Sätze an:

Die Sozialdemokratie vereint alle, die an dem Klassenkampf der Arbeiterklasse und der um sie gekämpften Vorkämpfer teilhaben wollen, ohne Unterschied ihrer religiösen Überzeugung. Sie betrachtet die Religion als Privatsache des einzelnen.

Die Sozialdemokratie bekämpft also nicht die Religion; aber sie kämpft dagegen, daß Kirchen und Religionsgemeinschaften ihre Macht über die Seelen dazu benutzen, dem Klassenkampf der Arbeiterklasse entgegenzutreten und dadurch die Herrschaft der Bourgeoisie zu erhalten.

In diese einseitigen Sätze knüpft der Programm-entwurf die Forderung nach der Trennung von Kirche und Staat, von Kirche und Schule, und führt aus: Die Forderung, welche Forderungen wir im Kampf um die Trennung von Staat und Kirche stellen und durchsetzen müssen, richtet sich nach der Lage der Dinge in jedem Lande.

Dieser Entwurf wird notwendig in unserer überreichlichen Debatte diskutiert und die Wiener Arbeiterzeitung nimmt in einem Artikel dazu Stellung: Die Forderung, welche Forderungen wir im Kampf um die Trennung von Staat und Kirche stellen und durchsetzen müssen, richtet sich nach der Lage der Dinge in jedem Lande.

Die Forderung, welche Forderungen wir im Kampf um die Trennung von Staat und Kirche stellen und durchsetzen müssen, richtet sich nach der Lage der Dinge in jedem Lande.

Die Forderung, welche Forderungen wir im Kampf um die Trennung von Staat und Kirche stellen und durchsetzen müssen, richtet sich nach der Lage der Dinge in jedem Lande.

Die Forderung, welche Forderungen wir im Kampf um die Trennung von Staat und Kirche stellen und durchsetzen müssen, richtet sich nach der Lage der Dinge in jedem Lande.

In einem Dorfe gärt es. Die Heuschäfer, die im Forste des Bischofs arbeiten, wehren sich gegen die Ausbeutung. Die Kleinbauern wehren sich dagegen, daß die Urbau-besitzer ihnen die Witnugung der Alm vorenthalten. Die Kleinrentner wehren sich gegen die Erhöhung der Pachtzins.

Eine Versammlung findet statt. Ein sozialdemokratischer Redner ist da. Er ruft den Kleinen und Armen im Dorfe zu: Vereint euch, Arbeiter, Heuschäfer, Kleinrentner, Kleinrentner, gegen die reichen Prothenbauern, die euch bedrücken!

Da erhebt sich der Pfarrer. Er warnt: Traut dem Redner nicht! Die Sozialdemokraten sind göttliche Menschen. Sie glauben nicht an unsern Teufel. Sie belien nicht zur Hölle.

Der Sozialdemokrat antwortet: Die Religion ist uns Privatsache des einzelnen. Ich bin, für meine Person, Freidenker. Aber ich weiß: ihr seid gläubige Christen. Das soll uns nicht entzweien. Was immer jeder einzelne von uns über Gott, das Demütige, die Bibel denkt: wir wollen uns zusammenschließen zum gemeinsamen Kampf gegen die, die uns ausbeuten, zusammenhängen zum Kampf um höheren Lohn im Forst, gegen die Erhalter der Zins für das Pachtland, für die gleiche Nutzung aller an der Alm.

Wutentbrannt erwidert der Pfarrer: Die Religion ist nicht Privatsache des einzelnen! Sie ist die Grundkraft der Gesellschaft und des Staates! Darum darf kein gläubiger Christ den Ratschlägen des Hebers folgen, der selbst befaunt hat, daß er Freidenker, daß er ein Gottloser ist.

Der Sozialdemokrat antwortet: Ja, für den