

Dresdner Volkszeitung

Organ für das Werk

Am 31. Oktober

wählen alle die
Liste 4

Postcheckkonto: Dresden
Raben & Comp., Nr. 1268

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der 21.

Besitzerschein einschließlich Briefumschlag mit den wöchentlichen Beiträgen „Arbeit“ und „Volk und Zeit“ für einen halben Monat 1 M. Einzelnummer 10 M.

Telegramm-Adresse: Dresden Volkszeitung

Schriftleitung: Weitwinkelplatz 19, Fernsprecher Nr. 25261. 1
Sendezeit: nur montags von 12 bis 1 Uhr.
Geschäftsführer: Weitwinkelplatz 19, Fernsprecher Nr. 25261 und 12207.
Geschäftsstelle: von 10 Uhr bis 5 Uhr nachmittags.

Einzelblattpreis: Grundpreis: die 20 m. breite Kompareseite 30 M., die 30 m. breite Flammseite 150 M., die auswärtige Anzeigen 35 M. und 2 M. Anzeigenanlagen, Stellen- und Wissensgutscheine 40 M. Rabatt. Für Briefmarkenlegung 10 M.

Nr. 250

Dresden, Dienstag den 26. Oktober 1926

37. Jahrg.

Wahl und Wirtschaft

Die wirtschaftliche Bedeutung der Sachsenwahlen

Von Vladimir Martynkin

Die letzten Ausführungen des weltberühmten Statistikers sind deshalb von besonderem Wert, weil hier von berufener Seite die Sachsenwahlen als ein weit über den Rahmen der Landespolitik hinausreichendes Ereignis gekennzeichnet werden.

Die Wahlen für den sächsischen Landtag finden im Augenblick statt, wo die deutsche Arbeiterschaft im Kampfe mit ganz außerordentlichen Schwierigkeiten steht.

Die jetzige Krise ist durch mehrere Ursachen hervorgerufen: das Zusammenbrummen der europäischen Wirtschaft, die Verluste, die Deutschland durch den Krieg erlitten hat, die Spekulationsorgien der Inflationszeit — das sind nur einige der Erscheinungen, die uns in die heutige Lage gebracht haben.

Zwei Millionen Arbeitslose, zwei Millionen Autzarbeiter — solchen Umfang hat keine Krise in der Vorkriegszeit erreicht. Die letzten Wochen haben zwar einen kleinen Rückgang dieser Zahlen gezeigt (der Prozenttag der Arbeitslosen unter den Mitgliedern der ADGB, angeholtlosen Verbänden ist von 17,0 im August auf 15,5 im September, der Prozenttag der Autzarbeiter von 14,2 auf 12,2 gesunken), aber es ist noch nicht klar, ob die schwimmende Zeit wirklich vorbei ist. Vielleicht ist diese leichte Pfeilung nichts mehr als eine vorübergehende Schwankung in der dauernden Depression, eine Schwankung, die durch besondere Ursachen zu erklären ist (durch die Saararbeiten im Baugewerbe und in der Landwirtschaft, durch den britischen Koblenzstreit usw.). Noch darf die Krise nicht als überwunden betrachtet werden, die Arbeiterschaft muß sich zu

Allerschwersten Prüfungen

im Laufe des kommenden Winters rüsten. Die Ergebnisse des Abwehrkampfes, den sie bis jetzt geführt hat, sind jedoch nicht zu unterschätzen. In der außerordentlich schweren Lage, unter dem Druck der noch nie dagewesenen Arbeitslosigkeit, ist es gelungen, ihre Hauptpositionen zu erhalten. Wenn in manchen Branchen ein gewisser Rückgang in den Löhnern bzw. eine Verlängerung der Arbeitszeit zu verzeichnen ist, so ist es in anderen Wirtschaftsgewerben den Gewerkschaften gelungen, ihre Forderungen durchzusetzen und die Massen vorwärts zu führen.

Könnten diese Ergebnisse wohl erzielt werden, wenn das Proletariat nicht politische Positionen — im Reichstag, in den Landtagen, in den Länderratregierungen, in den Stadt- und Gemeindeverwaltungen usw. — in Händen hätte? Auf diese Frage kann es nur eine Antwort geben: Wenn dem Arbeiter, dem Angestellten, dem Beamten heute, trotz der unerhörten Krisen, im allgemeinen der Achtstundentag erhalten bleibt und sein Lohn nicht noch tiefer gesunken ist, wenn der Arbeiter seine Unterstüzung befreut und auf eine Erhöhung derselben hoffen kann — so hat er es nur der Stärke und dem Bewußtsein der Organisierten sozialen Klasse zu verdanken, die in der Sozialdemokratischen Partei zusammengekommen sind.

Es gibt keine Wunder in unserer Zeit. Alles was geschieht, hat seine Ursachen. Alle Veränderungen, die in der Lage der Massen eintreten, finden in den Verschiebungen der sozialen Kräfte ihre Erläuterung. Und jede Verschiebung im Nachwirkung der sozialen Kräfte hat eine entsprechende Veränderung in der Verteilung der Lebensgüter zur Folge. Die Wahlen sind für die Arbeiter nicht etwa nur Kämpfe um Mandate, es sind immer

soziale Kämpfe,

wo es sich darum handelt, den Willen, die Macht der Kräfte zu behaupten. In Deutschland aber kann die Macht nur an den Spitzen der Sozialdemokratischen Partei gemessen werden: jeder Zuwachs der Zahl der sozialdemokratischen Wähler ist ein neuer Stein in den Mauern der Feindungswälle, auf die sich die Arbeiterschaft in ihrem Abwehrkampf stützt; jeder Rückgang dieser Zahl ist eine Breche in den Mauern.

Die Bedeutung der sächsischen Wahlen für das ganze deutsche Proletariat ist aber besonders groß wegen der heraustragenden Rolle, die Sachsen stets in der Bewegung gespielt hat.

Wie könnten noch mehr sagen: In der Zeit, wo die Interessen aller Länder so eng miteinander verflochten sind, wo das gesamte internationale Proletariat vor zischichtliche Aufgaben von ungeheurer Wichtigkeit gestellt ist, erhalten die Landtagswahlen eines jungen Landes wie Sachsen eine Bedeutung, die weit über die Grenzen des Reichs geht!

Vor den Völkern Europas steht die große Frage der wirtschaftlichen Organisation des Kontinents. Wer wird diese Frage lösen? Die Klassen und Gruppen, die das heutige Chaos vorbereitet haben, oder andre Kräfte, andre soziale Zwischen, die in den Hintergrund der Geschichte kommen? Aber diese Zwischen, wie können sie anders ihren Willen behaupten, wenn nicht durch die Macht ihrer Partei, deren ununterbrochene Wechselseitigkeit, Einigkeit, Geschlossenheit in allen Ländern den Weg nach zum allgemeinen Frieden bilden soll?

Der Sieg der sächsischen Sozialdemokratie bei den Landtagswahlen muß einen großen Aufschwung in dem gesamten Siegreichen Kampf des deutschen, des europäischen und des Weltproletariats bilden.

Bürgerliche Angste

Reaktionäre Sorge um die Dreifundzwanzig

Die Dresdner Bürgerversammlung ist sowohl den burgherlichen Männern wie auch den Dreifundzwanzigern sehr unangenehm gewesen. Sie haben bisher immer verucht, die deutsche Sozialdemokratische Partei gegen die sächsische Sozialdemokratie auszuspielen. Jetzt hat der Vorstand der Partei sich mit aller Entschiedenheit in der Dresdner Versammlung für die sächsische Sozialdemokratie eingesetzt und damit den Alten Sozialdemokraten und ihren Freunden einen direkten Streit durch ihre Rednung gemacht. In der reaktionären Presse nicht man gutzumachen, was gutzumachen ist, und es ist recht bezeichnend, daß das bekannte Schriftstellerblatt, die Leipziger Neuesten Nachrichten, die Gelegenheit benutzt, und von neuem ein Loblied auf die Antisozialisten singt. Das Blatt führt aus: Wenn es uns Gänze gehe, dann tröten die Antisozialisten an der Seite derer, die den Staat bejähnen und bereit seien, mit ihnen die Lebensnotwendigkeiten des Staates zu erfüllen und dem Staat zu geben, was des Staates sei. Die schwankenden Gestalten der vereinigten Sozialisten aber, die ewig umsicherer Kantonisten, der stets unsicheren Verteilungstreten im gleichen Fall doch lieber an die Seite derer, die den Staat verneinen.

Schon mehrfach haben wir uns mit dem groben Unfug beklagt, der in dem Gebrauch der Worte staatsbedeckend und staatsverneinend liegt. Wir haben bisher vergeblich eine Antwort auf die Frage gefunden, was es überhaupt bedeuten soll, wenn von jemand behauptet wird, daß er den Staat verneine. Der Staat ist da und kann durch kein Recht aus der Welt geschafft werden. Bei den politischen Kämpfen von heute handelt es sich einmal um die Staatsform, und zwar in Deutschland darum, ob die demokratische Republik erhalten bleiben, ob die Monarchie der Hohenzollern wieder aufgebaut oder irgendeine völkische Diktatur aufgerichtet werden soll. Die Sozialdemokratie ist die einzige Hüterin der deutschen demokratischen Verfassung, die wahrscheinlich schon längst zum Teufel gegangen wäre, wenn das sozialdemokratische Proletariat sich nicht ständig vor der Republik gefürchtet hätte. Dann geht es bei den politischen Kämpfen von heute vor allem darum, wer die Macht in diesem Staat ausüben soll, ob das Proletariat oder der kapitalistische Geldios, deren Sackwalter Plätter vom Schlag des Leipziger Schriftstellerblatts ist, so viel Liebesdienste erwiesen, daß ihnen zu tun ist nichts mehr übriggeblieben ist. Kein Wunder, wenn jetzt das Bürgertum so viel Angst um das Schicksal der geliebten Dreifundzwanzig hat. Das sächsische Proletariat hat all die Jahre hindurch mit Schaudern gesehen, in welcher Weise die Dreifundzwanzig die elementarischen sozialdemokratischen Grundsätze mit Hagen troten, und je mehr die Kreise um die Leipziger Neuesten Nachrichten die Dreifundzwanziger loben, um so eher werden sich die sächsischen Proletarier klar darüber werden, was sie von den Deutschen zu halten haben. Da wird es den Reaktionären auch nichts nützen, wenn sie immer wieder die blöde Parole: Nie wieder Sowjetachsen" in das Land schreien. Ein demokratisches Blatt, die Neue Leipziger Zeitung, hat erst vor wenigen Tagen darauf verwiesen, wie du in in dieses Schlagwort ist. Ein Sowjetachsen hat es nie gegeben. In Ruhland, wo die genannte Sonderverfassung besteht, herrscht eine verhältnismäßig geringe Minderheit über die große Mehrheit des Volks. Die sächsische Sozialdemokratie hat zu jeder Zeit an der Demokratie festgehalten. Im Jahre 1923 hat die Sozialdemokratie die Verfassung verteidigt. Aber Heinze und Müller schoben alle verfassungsmäßigen Rechte beiseite.

Wenn die Dreifundzwanziger ausgeschieden in dem Blatte so herausgestrichen werden, so zeigt das besser als jede sozialdemokratische Kritik, wohin die Herrschaften gekommen sind. Sie haben ihr Lob verdient. In den vergangenen Jahren der Sozialdemokratie haben sie den Deutschen, deren Sprache das Leipziger Schriftstellerblatt ist, so viel Liebesdienste erwiesen, daß ihnen zu tun ist nichts mehr übriggeblieben ist. Kein Wunder, wenn jetzt das Bürgertum so viel Angst um das Schicksal der geliebten Dreifundzwanzig hat. Das sächsische Proletariat hat all die Jahre hindurch mit Schaudern gesehen, in welcher Weise die Dreifundzwanzig die elementarischen sozialdemokratischen Grundsätze mit Hagen troten, und je mehr die Kreise um die Leipziger Neuesten Nachrichten die Dreifundzwanziger loben, um so eher werden sich die sächsischen Proletarier klar darüber werden, was sie von den Deutschen zu halten haben. Da wird es den Reaktionären auch nichts nützen, wenn sie immer wieder die blöde Parole: Nie wieder Sowjetachsen" in das Land schreien. Ein demokratisches Blatt, die Neue Leipziger Zeitung, hat erst vor wenigen Tagen darauf verwiesen, wie du in in dieses Schlagwort ist. Ein Sowjetachsen hat es nie gegeben. In Ruhland, wo die genannte Sonderverfassung besteht, herrscht eine verhältnismäßig geringe Minderheit über die große Mehrheit des Volks. Die sächsische Sozialdemokratie hat zu jeder Zeit an der Demokratie festgehalten. Im Jahre 1923 hat die Sozialdemokratie die Verfassung verteidigt. Aber Heinze und Müller schoben alle verfassungsmäßigen Rechte beiseite.

Das Verdachtsnis der Reaktionäre, die sächsische Geschichte zu verschärfen, ist noch gewachsen durch die starke Abjage, die am Sonntag Genosse Wels den Dreifundzwanzigern erteilt. Wir verraten kein Geheimnis, wenn wir sagen, daß der Parteivorsitz der Mehrheit der sozialdemokratischen Landtagsfraktion gewisse Sympathien entgegenbrachte. Um so mehr muß ins Gericht fallen, daß er sich jetzt mit solcher Entschiedenheit von ihnen abwendet. Der Parteivorsitz mußte die Erfahrung machen, daß die Dreifundzwanzig auch seine Ratschläge und Warnungen in den Wind stießen, wenn es galt, der Reaktion gefällig zu sein. Und selbstverständlich sieht der Parteivorsitz in der Betriebsplitterungsarbeit der sogenannten Alten Sozialdemokraten ein ungeheures Verbrechen an dem gesamten deutschen Proletariat. Das hat Genosse Wels am Sonntag mit genügender Deutlichkeit zum Ausdruck gebracht, und er wird sich aus der Art der Reaktionäre und ihrer Betriebs-Deute verdammt wenig machen. Um so mehr verdienst seine Ausschreibungen die Beachtung des sächsischen Proletariats. Auch dem letzten sächsischen Proletarier muß es jetzt klar sein, daß es ein übles Fühlerrunftsstück ist, wenn es die Deute um Wut und Riesch noch wagen, sich Sozialdemokraten zu nennen. Wer es jetzt noch fertig bringt, bei den Wahlen für die Dreifundzwanziger zu stimmen, die sich dank ihrer Stellung in der derzeitigen Regierung den ersten Platz auf dem Stimmzettel erschlichen haben, begeht Verrat am Proletariat.

Jede proletarische Stimme muß abgegeben werden für Liste 4, die Liste der Landtagskandidaten der großen deutschen Sozialdemokratischen Partei.

„Die bürgerliche Gesellschaft gehört ins Gefängnis!“

Die bürgerliche Presse stützt sich auf ein paar aus dem Zusammenhang gerissene Worte des Genossen Arzt, um den breiten Epichern gruselig zu machen. Gegen diesen Missbrauch der Ausführungen Arzts wendet sich eine Bauschafft, die uns von einem Teilnehmer der Versammlung zuging. Genosse Arzt wies in seinem Referat auf den großen sittlichen Ernst hin, von dem die moderne Arbeiterbewegung und das um seine Befreiung kämpfende Proletariat erfüllt sind. Millionen von Arbeitern, so führte er aus, erfüllten im vollen Maße ihre Pflicht, obgleich ihr Leben und ihre Gesundheit ständig in Gefahr ist und sie für ihre Arbeit mit einem Hungertod abgetötet würden. Allerdings wenn Millionen von Erwerbstümern auf der Straße blieben, so müßten sich daraus auch

große sittliche Gefahren

ergeben. Viele Tausende stehen stumm dahin, bei anderen kommt die Vergewaltigung in Selbstmorden und Verbrechen zum Ausdruck. Arzt erinnerte dabei an den Brief des Vizepolizeipräsidenten von Berlin, in dem darauf hingewiesen wurde, daß der Attentäter Müller und der Räuber Schulze keine Gewohnheitsverbrecher seien und daß sie nur durch ihre trostlose Lage zum Verbrechen getrieben worden wären. Eine Wirtschaftsordnung, in der Millionen keine Existenz finden können, könnte man nicht als eine sittliche Wiederordnung bezeichnen. Eigentlich gehörten nicht die Verbrecher in das Gefängnis, sondern die Anlage müßte gerichtet werden

gegen die ganze kapitalistische Wirtschaft und Gesellschaftsordnung.

Jedem, der Arzt hört, mußte es ohne weiteres klar sein, daß Arzt nicht etwa haben will, daß dieser oder jene gute Bürger Müller oder Schulze ins Gefängnis gestellt wird, sondern Arzt sammt es nur darauf an, zu zeigen, auf welchem Boden Verbrechen, wie wie sie in letzter Zeit schaudernd erlebt, erwachsen, und wollte damit beweisen, daß die ganze kapitalistische Gesellschaftsordnung auf die Anklagebank gehört.

Den Interessen der internationalen Sicherheit vereinbar zu erklären. Tatsächlich seien noch immer so viele Monarchien und Generäle der Friedensbewegung in Deutschland, daß es unverantwortlich sein würde, die ruhige Entwicklung durch Einigekommen an Wilhelm II. zu gefährden. Im Falle der Vereinigung beider Regierungen — der niederländischen und der deutschen — sei jedoch jedes Mitglied des Volksbundes verpflichtet, auf Grund Art. 11 Abs. 2 des Bundesstatuts die Aufmerksamkeit der Bundesversammlung oder des Rates auf diese Tatsache als eine drohende Siedlung der guten Verständigung zwischen den Nationen zu lenken. Von gänzlicher Wichtigkeit würde es sein, wenn Wilhelm II. der Aufenthalt in den Reichsgebieten entsprechend dem sozialdemokratischen Geschehenmurge für immer unterlegt würde.

Die autoritative Seite des Telegraphen ist sicherlich die niederländische Regierung. Daher kommt den Ausführungen Bedeutung zu.

Bei Rückkehr keine Verständigung!

P. Paris, 25. Oktober. (E.-G. Traabit.) Der offizielle Tempf besichtigt am Montag an leitender Stelle mit dem Kall des Exkaisers und kommt zu dem Schluß, daß kleinere Annäherung und kleinere Entente zwischen Frankreich und Deutschland möglich wäre, wenn Frankreich damit reden müßte, daß der Kaiser jemals ausländischen Idioten. Das Blatt verlangt von der deutschen Regierung eine klare Erklärung, daß sie sich bewußt aller Versuche einer Restaurierung der Hohenzollern widersetzen und alle Mittel anwenden wird, die Rückkehr des Exkaisers unmöglich zu machen.

Wilhelm, die europäische Gefahr

Ein Wink der niederländischen Regierung

N. Amsterdam, 25. Oktober. (E.-G. Traabit.)

Zum Amsterdamer Telegraph wird von autoritativer Seite geschrieben, die niederländische Regierung habe schon 1920 dem Österreichischen gegenüber anerkannt, daß die Frage des Aufenthalts Wilhelms II. in Holland ein Problem der internationalen Sicherheit ist. Im Interesse des Weltfriedens und im Weise des Völkerbundstaats müsse Niederlande so lange die Asylsche Wille Wilhelms II. nach Deutschland verhindern, als diese Rücksicht eine Gefahr für den Frieden bedeute. Die Situation würde eine andere sein, wenn Tschechoslowakei aus denen man entnehmen kann, daß die Niederlassung Wilhelms II. in Deutschland den Frieden nicht mehr gefährden könne. Was jedoch eine etwaige innere Wandlung Wilhelms II. anbelte, so habe er in Doorn genug Beweise dafür geleistet, daß

er ganz und gar der Alte geblickt ist.

So wäre Selbstbehauptung sich vorreden zu wollen, er würde innerlich jemals endgültig davon absehen, daß sein Geschlecht in Deutschland noch einmal auf den Thron käme. Was die Stabilisierung der deutschen Republik angehe, so könne man wohl der Überzeugung sein, daß eine Herstellung der Monarchie wegen der sozialdemokratischen Machtwahl und der Kraft der republikanischen Parteien in Deutschland ausgeschlossen sei. Aber, darauf allein kommt es nicht an. Vielmehr sei die Möglichkeit, daß die Republik in Deutschland in Gefahr kommen würde, schon auftretend, um einen Rückfall des Kaisers für nicht mit