

Dresdner Volkszeitung

Postleitzettel: Dresden
Roden & Comp., Nr. 1268

Organ für das werktätige Volk

Banckto: Geb. Arnhold, Dresden
und Sächsische Staatsbank

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Dresden

Bezugspreis einfache 10 Pfennige mit den wöchentlichen Zeitungen "Blatt der Arbeit" und "Volk und Zeit" für einen halben Monat 1 M. Einzelnummer 10 Pf.
Telegramm-Adresse: Dresden Volkszeitung

Schriftleitung: Zeitungsverlag 10. Februarstr. 25/26. Sonder-
ausgabe nur montags von 12 bis 1 Uhr.
Schriftstelle: Zeitungsverlag 10. Februarstr. 25/26 und 12/13.
Gedächtnissatz von 10 bis 5 Uhr nachmittags.

Ausgabenpreis: Grundpreis: die 20 mm breite Nummernreihe
geilt 10 Pf., die 30 mm breite Nummernreihe 15 Pf. für auswärtige
Ausgaben 20 Pf. und 2 M. Auslandenreisen, Stellen- und Wiss-
schaftliche 40 Pf. Rabatt für Brieflieferung 10 Pf.

Nr. 302

Dresden, Mittwoch den 29. Dezember 1926

37. Jahrg.

Gefahren der Pause

Der Schrei nach der kleinen Rechten!

Die Diktaturwünsche der deutschen Reaktion sind während der letzten Tage immer deutlicher hervorgetreten. In der heutigen Morgenausgabe des Berliner Volksanzeigers kommt der kaiserliche Staatsminister a. D. v. Löbbecke, der ehemalige Propagandist der Hindenburg-Kandidaten, für eine Koalition der "kleinen Rechten", die sich auf Deutschnationale, Deutsche und Bayerische Volkspartei stützen soll. Löbbecke unterhält ebenso wie der Volksanzeiger noch wie vor gute Beziehungen zum Hause Hindenburg; es ist anzunehmen, daß er den Artikel ebensoviel selbstständig geschrieben hat wie seinen Brief über die Zürcherabfindung. Insbesondere ergibt sich das aus dem letzten Absatz seines Artikels, in dem es heißt, daß der Reichspräsident, der bestellungsgemäß berufen ist, diese Krise durch die Vergebung des Auftrages zur Regierungsbildung zu lösen, sie mit der ruhigen Sachlichkeit beurteilen wird, "die wir an ihm kennen". Wörtlich heißt es dann: "So ergibt sich, daß das sehr aufgeregte Gerücht in der Presse und all ihre Wünsche begehren noch der Großen oder der Weimarer Koalition ein recht mäßiges Spiel bleiben dürfte."

Dieser Artikel und insbesondere sein Schlusssatz zeigen klar, daß die Reaktionsteile mit allen Mitteln bestrebt sind, den alten Reichspräsidenten zu missbrauchen. Der Volksanzeiger redet diesen Missbrauch ebenfalls das Wort und fügt dem Artikel Löbbecke hinzu: daß einem Kabinett der kleinen Rechten vom Reichspräsidenten als notwendiges Regierungsinstrument selbstverständlich die Ernennung zur Auflösung des Reichstages mitgegeben werden müsse. Unter diesem Wunsche steht jedoch alles andere, denn die Sehnsucht nach Wahlen; es steht vielmehr die Drohung dahinter, eine Weile ohne Reichstag zu regieren.

Wird die Krise noch länger hingezogen, so wird die Situation den reaktionären Plänen immer günstiger. So die Mittelparteien eine neue Regierung, der die Sozialdemokratie ihre Unterstützung leisten könnte, bis heute nicht in Schwere gebracht haben, setzen die Rechtspolitiker ihre Hoffnungen auf ein Märtbeenden des Reichstags. Der Rechtsföderation, der, wenn es noch ihnen geht, für den Fall des Reichstagsabsturzes einer Eingang unter den Mittelparteien irgendeinen sogenannten "unparteiischen" Mann mit der Schaffung eines Kabinetts betrauen soll. Der Mann könnte beispielweise Luther heißen oder Herrn Luther ähnlich. Er würde sich dann mit den berühmten, natürlich rechtgerichteten Fachministern umgeben und dabei das Zentrum vor die Frage stellen, ob es sich ebenfalls mit einem oder mehreren Fachleuten beteiligen will, und ob es die neue Regierung zu dulden oder zu stürzen entschlossen ist. Toleriert es diese, dann haben wir die verkäufte, oder um im Jargon des Reichswehrministeriums zu reden, die „gekauften“ Rechtsregierung; tritt es in Opposition, so rechnen die

Konflikts- und Diktaturlüsternen mit dem Blühen ihres Weizens.

Nun sind wir weit entfernt von der Annahme, als ob Herr von Hindenburg für diesen Plan bereits gewonnen sei. Wir sehen des weiteren auch als selbstverständlich voraus, daß Herr Stresemann, der Minister bleiben soll — und will einer solchen unerträglichen Belastung seiner Außenpolitik die Zustimmung nicht erteilen würde. Aber die Dinge können sich, wie gesagt, zuspielen und zuletzt wird, doch die Haltung des Zentrums den Ausschlag geben. Sein Berliner Organ, die "Germannia", hat am Dienstagabend einen Artikel veröffentlicht, in dem erfreulicherweise die Abneigung gegen einen Bürgerkrieg wieder deutlich zum Ausdruck kommt. Über die Begründung seines Standpunktes wollen wir mit dem Verfasser, der die Sozialdemokratie zur Mitverantwortung heranzieht, um sie aus ihrer "volksfreunden Einstellung" herauszuführen, hier nicht streiten. Wir könnten auf die Stimmen in der sozialistischen Arbeiterchaft verweisen, die dem Zentrum ein Abstehen nach rechts sehr schwer machen. Das Warum ist nicht in erster Linie entscheidend. Es kommt auf das Ergebnis selber an.

Will man die Mittlerregierung, so wird die Sozialdemokratie, die auch bisher aus inner- und äußeren politischen Gründen alles getan hat, was in ihrem Kräften stand, um den Einfluß des Großen Kabinetts fernzuhalten, mit sich reden lassen. Bedingung ist nur, daß die Mittlerregierung ein Programm besitzt, das uns eine irgendwie geartete Mitarbeit ermöglicht, und daß sie nach diesem Programm handelt. Dazu gehört freilich auch die gründliche Reform der Justiz in der Reichskammer. Man wird hierzu den Entschluß aufbringen müssen, sich von Herrn Gehele zu trennen. Dann bleibt freilich immer noch die Frage, wie sich die Volkspartei zu alledem stellt. Veragt sie sich, so sind wir so weit, wie wir vorher waren. In diesem Falle würde sehr viel davon abhängen, ob das Zentrum bereit wäre, sich dem Diktat der Rechten zu unterwerfen, oder ob es eine Auflösung des Reichstags nicht nur auf sich nehmen, sondern mit allen ihm zur Verfügung stehenden Mitteln anstreben würde. Doch alle diese Probleme vertragen kein langes Diskussionsjögern mehr. Man kann sich nicht darauf beschränken, sie in der Presse zu diskutieren, sondern die Führer der Parteien müssen die Sache sehr bald in die Hand nehmen. Die frühere Einberufung des Reichstags wird gefordert. Wir haben nichts dagegen, aber es würde uns noch zweitmäßig scheinen, wenn diejenigen Persönlichkeiten, auf denen in erster Reihe die Verantwortung für die zukünftige Gestaltung unserer Politik liegt, die Gespanne so schnell als möglich beenden. Es ist Gefahr im Verzuge!

Zersetzung der Rechtsradikalen

D. Berlin, 29. Dezember. (Sig. Funkspruch.) Das Berliner Tageblatt veröffentlicht heute die Zuschrift einer Persönlichkeit, die über die Entwicklung innerhalb der rechtsradikalen Bewegung genau unterrichtet ist. Daraus ergibt sich die stark forschende Zersetzung der Rechtsverbände. Die jüngsten Bestrebungen, durch gemeinsame Richtlinien "eine große einheitliche nationale Kampffront" herzustellen, wird als völlig gescheitert bezeichnet. Die Zuschrift kommt zu dem Schluß:

Eine politische Macht stellen die Rechtsverbände gegenüber der Republik nicht mehr dar. Dafür ist ihr Erfolg schon zu weit vorgeschritten, ihre Vereinigung zu einer Gesamtfront bereits zu sehr ein Ding der Unmöglichkeit geworden. Selbst wenn das Reichsbanner als Schutzgruppe der Republik nicht vorhanden wäre, reichte die Macht der Rechtsverbände nicht mehr aus, das Bestehen der Republik ernstlich zu gefährden, um so weniger, als beinahe der Jungdeutsche Orden seit einiger Zeit — auch nur, um noch fünf Minuten vor 12 seinen gänzlichen Erfall zu verhüten — durch seinen Übertritt zum offenen Republikanertum aus der Kampffront der Rechtsverbände ausgeschieden ist.

Trotzdem ist für die Republik erhöhte Aufmerksamkeit geboten. Denn nur so sehr der Wesensart einiger Führer in diesen Verbänden würde es entsprechen, den fortwährenden Verfall ihrer Abhängigkeit dadurch noch einmal aufzuhalten, daß sie in spielerischer Vorbereitung aller möglichen großen "Aktionen" ihren Gefolgsläuten eine Bedeutung, eine Stadt, einen Landkreis und sonstige Häufigkeiten vorhängen, die kaum und sonders nicht vorhanden sind, vielleicht überhaupt nicht einmal vorhanden waren."

Der Militarismus bläht sich

Die Justiz für Nobavergehorham

Das Viecht wird uns geschildert: Vor einigen Tagen hatten sich vor dem hiesigen Schöffengericht der Unteroffizier A. und der Reiter B. vom Reiterregiment 7 in Nürnberg zu verantworten. Der Reiter B. wollte nach einem Antrittsgefecht ein Radchen mit seinen Einwilligung nach Hause begleiten. Der Unteroffizier A. hatte jedoch schon vorher

die Gefrage des Mädchens erbitten. Es hatte sich aber später den Reiter B. vorgenommen. Darüber ergrimmte stellte der Unteroffizier den Reiter zur Rede, fragte ihn nach seinem Truppenausweis und gab ihm schließlich den Bescheinig, sich fortzuführen. Da der Reiter den Truppenausweis nicht bei sich hatte, forderte der Unteroffizier den Reiter auf, mit ihm zur Wache zu kommen. Der Reiter sagte das zwar zu, wollte aber erst das Mädchen noch Hause begleiten. Daraufhin vertrieb der Unteroffizier dem Reiter eine Ohrfeige!

In Namen des Volkes: Der Unteroffizier erhielt wegen vorsätzlicher Misshandlung eines Untergewebten 7 Tage gesetzliches Arrest. Der Reiter wurde zu vier Wochen strafengesetzter verurteilt, weil er den Befehl des Unteroffiziers nicht folgte geleistet und selbst das Mädchen noch Hause begleitet hatte.

So hilft die Justiz den scheuklischen Nobavergehorham wieder hochzuhüten.

Böllerverbindender Verkehr

D. Berlin, 29. Dezember. (Sig. Funkspruch.) Das gemeinsam von der Deutschen Reichspost und der Österreichischen Post- und Telegraphenverwaltung ausgeführte Telegrafenkabel Nürnberg-Bassau-Wien ist in den letzten Tagen fertiggestellt worden und wird am 4. Januar eröffnet werden. Aus diesem Anlaß findet in der Postburg in Wien ein Festakt statt, an dem der Reichspostminister Stigl und andre Herren der Deutschen Reichspost teilnehmen werden.

Der Festakt wird eingeleitet durch einen Gedenkreden zwischen dem Bundespräsidenten Hindenburg und dem Reichspräsidenten von Hindenburg, sowie zwischen dem Bundeskanzler Seipel und dem Reichskanzler Dr. Wirth. Das Kabel hat eine Länge von rund 500 Kilometer, besteht aus 18 Doppeladern und dient dazu, den Fernsprechverkehr zwischen Deutschland und Österreich mit den modernsten Mitteln der Technik auf einen vollkommenen Stand zu bringen. Es wird gleichzeitig ein wichtiges Glied des all-europäischen Fernsprechnetzes sein.

Der englische Generalpostmeister teilt mit, daß es zu Anfang Januar möglich ist, drahtlos von London aus mit Neuford zu sprechen. Ein Dreiminuten-gespräch soll 15 Pfund Sterling (30 M.) kosten. Für jede weitere Minute sind 5 Pfund Sterling in Aufsicht genommen.

Die unmögliche Große Koalition

Lipinski über die Sachsenkrise

Unsre Ausschüsse über das sächsische Regierungsproblem haben wir schon oft genug zum Ausdruck gebracht. Wir lassen hier einen Teil eines Aufsatzes folgen, den Genosse M. Lipinski im Vorwärts veröffentlicht. Die Ausschüsse Lipinskis befinden sich im wesentlichen — besonders soweit von der Möglichkeit einer Großen Koalition in Sachsen die Rede ist — mit den unsigen. Nachdem Genosse Lipinski die Entwicklung und den Stand der Dinge in Sachsen geschildert hat, führt er aus:

Für die Sozialdemokratische Partei Sachsen ist die Große Koalition unmöglich. Ganz abgesehen, daß hierfür der Partner fehlt, für die Ablehnung kommen folgende Grundanlassungen in Betracht.

Im Gegensatz zum Oberrichterstaat soll in der Republik die Staatsgewalt vom Volke ausgehen. Das Volk kann aber die Staatsgewalt in einer Republik nur dann ausüben, wenn es auch den Staatsapparat voll beherrscht und auf breiter Grundlage im Staat und in der Gemeinde mitwirkt. Der Ministerposten möchte es allein nicht. Deshalb hatte die sozialistische Regierung Sachsen unter Buck-Lipinski sozialistischen Leitern in leitende und entscheidende Stellen — Ministerialdirektoren, Ministerialräte, Kreishauptleute, Amtshauptleute und Polizeipräsidiale — vertraut. So würde die Personalabteilung des Inneministeriums mit einem sozialistischen Ministerialdirektor und mit sozialistischen Referenten besetzt, um einen Überblick über die etwa 25 000 Beamten der inneren Verwaltung zu gewinnen. Das hatte den Ton der höheren Beamten erregt, und sie führten öffentlich Krieg gegen den Minister; sie wollten in der Personalpolitik mitbestimmen. Das Zeitner-Kabinett setzte die Personalpolitik des Buck-Kabinetts fort und vollendete die infolge der Auflösung des Landtags liegengeliebene Gemeindeordnung. Sie zerbrach den Einfluß der Bürokratie und dehnte die Selbstverwaltung der Gemeinden bis zu der Grenze aus, daß noch der Zusammenhang mit dem Staatsganzen gewahrt wurde. Die Gemeindeordnung war ein Riesenfortschritt für die Festigung und Ausbreitung der Demokratie im Staat und in der Gemeinde. Die Demokratie war auf eine breitere Grundlage gestellt als vordem.

Die im Jahre 1924 geschaffene Große Koalition hat diese Pfeiler der Demokratie gestützt. In den Ministerien wurden die Sozialdemokraten fast reißlos entlassen, das Personalamt wurde den sozialdemokratischen und sozialen Arbeitern übertragen. Die Beamtenbürokratie wurde wieder reißlos hergestellt. Früher entlassene Beamte, die den sozialistischen Minister öffentlich bekämpft hatten, wurden wieder eingestellt und befördert. Sozialistische Amtshauptleute und ein Polizeipräsident wurden entlassen und durch bürgerliche ersetzt. Die politischen Staatsanwälte wurden entfernt, hohe Richterstellen mit Denkmälern besetzt.

Die Gemeindeordnung, die noch nicht ein Jahr in Kraft war, wurde durch eine Novelle geändert, die fast völlig die früheren Rechte des Ratskollegiums gegenüber den Stadtverordneten herstellte, d. h. der Bürokratie in den Gemeinden wieder zum entscheidenden Einfluß verhalf und die Selbstverwaltung der Gemeinden durch die Erweiterung der Staatsaufsicht einschränkte.

Die Bürokratie des monarchistischen Staates ist auf der ganzen Linie nach dem Diktat der Deutschen Volkspartei wieder — in der Republik! — in den Sattel gehoben worden. Von der Volkspartei, die die Militärdiktatur in Sachsen herbeigeführt hat.

Eine neue Regierung kann nur das Vertrauen des Volkes, der arbeitenden Klasse, wieder gewinnen, wenn sie imstande ist, die durch die Große Koalition geschaffenen Zustände zu beseitigen. Eine Große Koalition aber würde die Stabilisierung dieser Zustände bedingen. Würde die sozialdemokratische Fraktion auf solche Bedingungen eingehen und in eine Regierung der Großen Koalition eintreten, ohne in der Lage zu sein, an diesen Zuständen etwas zu ändern, so würde sie die Partei und die Arbeiterschaft enttäuschen und auf lange Zeit das Vertrauen der Arbeiterschaft verlieren.

Zu einem Land mit parlamentarischer Tradition wäre es selbstverständlich, daß, wenn keine Partei eine Mehrheit der Wähler hinter sich hat, die stärkste Partei die Regierung übernimmt, wie das Beispiel der MacDonald-Regierung in England zeigt. Wenn die Altsozialen das Heidelberg-Programm nicht bloß als Ausdrucksstil benutzen wollen, dann müssen sie sich für die Republik entscheiden.

Ein Bündnis der Sozialdemokratie mit einer andern Partei oder eine Unterhandlung ist ausgeschlossen, denn es ist keine Partei da, mit der sich eine Mehrheit bilden läßt, und die Verhandlung mit einer der Splitterparteien würde den Erfolg der Unterstützung anderer Parteien nach sich ziehen.

Die Demokraten sind bei der letzten Wahl fast zerstört, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Januar 1923 dadurch gestützt, daß sie für das kommunistische Ministerium stimmen — ausschließlich aus dem sozialistischen Kreise seit 1923. Obgleich sie fachlich den Standpunkt der sozialistischen Regierung teilen, haben sie die Regierung Buck am 31. Jan