

Dresdner Volkszeitung

Organ für das werktätige Volk

Postkonto: Dresden
Ruben & Comp., Nr. 1268

Postkonto: Geb. Arnhold, Dresden
und Sächsische Staatsbank

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Dresden

Abonnementspreise: Einzelheft 10 Pf., halbjährlich 5 Mark, jährlich 10 Mark. Einmalnummer 10 Pf.
Telegraphische Adressen: Dresden Nr. 1268

Veröffentlichung: Mittwochs 10 Uhr, Donnerstags 12 Uhr, Freitags 12 Uhr, Samstags 12 Uhr, Sonntags 12 Uhr.
Verkaufspreis: 10 Pf. pro Heft, 5 Mark pro Quartal, 10 Mark pro Halbjahr, 20 Mark pro Jahr.

Verkaufspreis: Grundpreis: die 10 mm breite Normbreite
40 Pf. für 10 mm breite Normbreite 200 Bl. für ansonsten
40 Pf. für 10 mm breite Normbreite 200 Bl. für ansonsten
40 Pf. für 10 mm breite Normbreite 200 Bl. für ansonsten

Nr. 153

Dresden, Montag den 4. Juli 1927

38. Jahrg.

Kampf gegen Mörder und Schandjustiz!

Die Befreiung des Opfers von Ahrensberg

In Erfurt bei Berlin fand am Sonnabend unter gewaltiger Beteiligung fast der gesamten Bevölkerung die Verteidigung des bei dem Mordfall in Ahrensberg ermordeten Reichsbannermannes Tiche statt. Da der Reichshof die Waffen der Leidtragenden nicht lassen konnte, fand vor der Befreiung auf dem Schulplatz eine Trauerkundgebung für den Ermordeten statt, bei der mehrere Führer des Reichsbanners des treuen Kameraden gedachten, der auf so ruhige Weise ums Leben kam. Hierauf fand die Verteidigung auf dem Gemeindefriedhof statt. Zahlreiche Kränze mit schwarz-goldenen Schleifen wurden am Grabe des Ermordeten niedergelegt.

Die Untersuchung im Gange

In der Angelegenheit der Ahrensberger Mordtat haben sich zahlreiche Zeugen gemeldet, die genaue Angaben machen: über das provokierende Verhalten der uniformierten Stahlhelm- und Wehrwaffenchören, die Mißhandlung des Reichsbannermannes, der auf seinem Kad hinter dem Reichsbannerstand sah, und die Aufregung des Mörders, auch durch seinen eigenen Vater, der ebenfalls Mitglied des Stahlhelms ist. Gestern beschickte sich der Oberstaatsanwalt mit dem Untersuchungsrichter nach Ahrensberg und nahm an Ort und Stelle eine Befragung des Tatorkes vor. Im Anschluß hieran fand die Befragung von etwa 20 Zeugen statt, die bis in die Abendstunden dauerte.

Hinaus mit den Deutschnationalen!

Severings Kampfpapier für 1928

D. Bielefeld, 4. Juli. (Eig. Funkdruck.) Am Sonnabend fand in Herford aus Anlaß des Ganges des Reichsbannermannes eine große öffentliche Kundgebung statt, auf der Staatsminister a. D. Röhrenburg, Dr. Schreiber und Staatsminister a. D. Severing sprachen.

Severing sprach in der Hauptsache über die Zukunftsaufgaben des Reichsbanners. Er bemerkte einleitend, es sei an der Zeit, auch im Reichsbanner zu erkennen, daß sich unter den vollen Fahnen der Sozialdemokratie sehr gut kämpfen ließe. Es wäre, so sagte er, ein offenes Geheimnis, kein Fehler gewesen, wenn das Reichsbanner von vornherein überflüssig gewesen wäre. Wir werden morgen wieder mit Trommelschlag von Herford ziehen, und ich kann mich dabei der Gedanken nicht enthalten, die wir wünschen, daß dies alles nicht notwendig sei. Wir haben andere kulturelle Arbeit zu leisten. Gerade in den kulturellen Organisationen fehlt es uns heute an Mitgliedern. Die dafür sehr oft im Reichsbanner und beim Sport zu finden sind. Es denken in Deutschland sehr viele darüber nach, daß die Arbeit in der deutschen Außenpolitik durch das Vorhandensein der zahlreichen Wehrorganisationen erheblich erschwert wird. Es wäre besser, wenn wir die rein militärischen Aufmärsche mit Trommelschlag und Stechschritt nicht hätten. Noch allerdings unterziehe ich das Reichsbanner aus vollem Herzen. Warum? Wenn wir nicht da wären, hätten Stahlhelmer und Wehrwaffen sich ausleben können zum Schaden des gesamten deutschen Volkes.

Severing kam dann auf die Gründe zu sprechen, die zur Freisetzung des Reichsbannermannes geführt hätten. Damals sei das Reichsbanner ganz besonders nötig gewesen, weil anders eine Befreiung der Republik kaum möglich war. In der Zeit der Befreiung der Republik habe das Reichsbanner die Politik der Weimarer Koalitionspartei in geschäftiger Weise geleitet und dabei nicht nur die Weimarer Koalitionspartei, sondern auch die Weimarer Koalitionspartei geleitet. Wer vorwärtskommen wolle, müsse sich rufen.

Deshalb müßten schon jetzt alle Vorbereitungen für den Wahlkampf im Jahre 1928 getroffen werden. Es sei eine un-

bedingte notwendige Aufgabe, die Deutschnationalen aus der Regierung hinauszujagen, denn eine Republik, die noch in den Kinderstube stehe, könne sich nicht erlauben, Stellen, die diese Republik schäßen sollen, mit Nazi-Republikanern zu besetzen. Aufgabe aller Republikaner sei es deshalb, schon jetzt dafür zu sorgen, daß im folgenden Jahre die Schlappe von 1924 wieder ausgewaschen werde. Sehr viel stehe auf dem Spiel. Alle Gänge des Reichsbanners dürften sich deshalb nicht nur in Demonstrationen erschöpfen, sondern müßten praktische Vorbereitungsarbeit dafür leisten, daß im kommenden Jahre der republikanische Staat durch die Republikaner erobert werde. Anschließend bemerkte Severing, das Jahr 1928 wird ein großer Kampfsjahr besonderer Art. Von der Gemeinde über den Landtag bis zum Reichstag müssen wir die republikanische Mehrheit erobern. Dem gilt unsere Arbeit. Deshalb ist es notwendig, sich nicht nur an einzelnen Tagen auf der Straße zu zeigen, sondern schon jetzt den Wahlkampf in Gang zu setzen zum Siege der Republik im kommenden Jahre. Die Ausführungen Severings wurden von stürftigem Beifall begleitet.

Protestkundgebungen

Das Reichsbanner Schwarz-Rot-Weiß in Hannover hatte zu einer Kundgebung gegen die politische Mordtatsache aufgerufen. Die Veranstaltung nahm einen eindrucksvollen Verlauf. Der Vorsitzende des Reichsbanners, Kaloff, geistelte in seiner Ansprache den feigen Mordfall auf die Reichsbannerleute in Ahrensberg. Der Justiz müsse zugerufen werden, daß die Wehr der Republik am Ende sei. In einer Entschließung wird gegen die vielen Verurteilungen in Prozessen gegen faschistische Mörder Protest erhoben. Der Bundesvorstand des Reichsbanners wird gebeten, den Verlauf des Verfahrens gegen die Mörder von Ahrensberg zu überwachen.

Das Groß-Hamburger Reichsbanner gedachte mit einem imposanten Aufmarsch der unglücklichen Opfer von Ahrensberg. Tiefes Entsetz lag über der Versammlung. Dr. Friedrich gab der Forderung Ausdruck, daß die Mordtatsache eine schändliche und schmerzliche Sache sei. Die tiefste, weit über Deutschlands Grenzen hinausgehende Wirkung der roten Tat schiederte Johann Senatspräsident Grogmann, Berlin.

„Kamerad Tiche ist der 47. Tote des Reichsbanners; jetzt ist es genug. Kampf dem politischen Mord!“

Mit Tiche beklagte, so führte der Redner weiter aus, das Reichsbanner den unbekanntesten Soldaten, den Kameraden der Hunderttausend, durch dessen Tod das ganze Reichsbanner getroffen worden sei. „Wir schwören, daß unser letzter Tropfen Blut der Reichsbannerkameradschaft gehören soll zum Schutze der freien deutschen Republik.“ In munterer Ordnung löste sich die Versammlung des Hamburger Reichsbanners wieder auf.

In Bremen fand eine Protestversammlung gegen den Ahrensberger Mordfall statt. Vor einer nach Kaufleben zählenden Versammlung sprachen zwei Mitglieder des Verbandes des Bremer Reichsbanners, Bürgerrechtsmitglied Böhm (Sozialdemokratische Partei) und Dr. Ehrlich (Deutsche Demokratische Partei). Es wurde eine Entschließung angenommen, in der die Versammlung unter anderem

schärfsten Einspruch gegen die Geflügelzeiten eines großen Teiles der deutschen Justiz

erheben. Ehre und Leben eines Republikaners seien jeglichen Angriffen preisgegeben, während, wenn es Staats- und Republikgegnern zu schätzen gilt, mit allen Mitteln eingeschritten werde.

Sozialdemokratischer Wahltag

Neustrelitz, 4. Juli. (Eig. Funkdruck.) Die Neuwahlen zum Landtag in Mecklenburg-Strelitz, die am Sonntag stattfanden, haben mit dem Sieg der Linken geendet, der vor allem dem starken Stimmengewinn der Sozialdemokratie zu verdanken ist. Sie erreichte 15188 Stimmen gegenüber 1458 im Jahre 1923. Dagegen fielen die Kommunisten von 10342 auf 4122 zurück. Nebenher haben auch die Böhmen an Stimmen eingebüßt, die es auch nur auf 2666, gegenüber 4435 im Jahre 1923, brachten. Auch die beiden Reichsparteien blieben Stimmen ein. Die Deutschnationalen erhielten 10304 (1923: 12173), die Deutsche Volkspartei 2090 (2783). Die übrigen Stimmen verteilen sich auf die kleinen Parteien und Gruppen: Demokraten 3041, Handwerker 4603, Hausbesitzer 266, Wirtschaftspartei 505, Kleinlandwirte 760. Deutschnationale, Deutsche Volkspartei und Böhliche haben zusammen also nahezu 5000 Stimmen verloren und sind damit ungefähr um ein Viertel zurückgegangen. Am stärksten ist der Verlust der Kommunisten, die rund 60 Prozent ihrer Wähler eingebüßt haben.

Der neue Landtag wird sich voraussichtlich wie folgt zusammensetzen: Sozialdemokraten 12 (bisher 8), Kommunisten 3 (7), Demokraten 2 (2), Handwerker 4, Kleinlandwirte 1 (1), Deutschnationale 9 (10), Deutsche Volkspartei: 1 (2), Hausbesitzer 1, Böhliche 1 (3).

In den beiden größeren Städten des Landes wurden folgende Stimmen abgegeben: Neustrelitz: Sozialdemokraten 1577 (1002), Kommunisten 496 (365), Demokraten 638,

Zum neuen Strafvollzug

Wo bleiben die pädagogisch geschulten Beamten?

Von Felix Fehrenbach

Dem Reichsrat ist der Entwurf eines Strafvollzugsgegesetzes zugegangen, das nun endlich den Strafvollzug im ganzen Reich einheitlich regeln soll. Dieses Gesetz hat zwei Vorläufer. Im Jahre 1897 hatten sich die Bundesstaaten auf „Grundsätze“ über den Strafvollzug geeinigt, um den nach dem Reichsstrafgesetzbuch ergangenen Urteilen einen annähernd gleichmäßigen Vollzug in den siebenundzwanzig deutschen Ländern zu sichern. Der gewünschte Erfolg blieb aus. Etwas besser war die Wirkung der „Grundsätze über den Vollzug der Freiheitsstrafen“, die von den Justizverwaltungen der Länder im Juni 1923 gemeinsam aufgestellt wurden. Aber trotzdem blieben noch so große Unterschiede in der Handhabung des Strafvollzugs in den einzelnen Freistaaten, daß ohne Uebertreibung gesagt werden kann: Die Unterordnung des Strafvollzugs zwischen Gefangenschaft, Gefängnis und Zuchthaus ist für die tatsächliche Härte der Strafe zuweilen weniger entscheidend als die Tatsache, ob ein Beurteilter seine Strafe in Bayern, Preußen oder Hamburg zu verbüßen hat.

Der Entwurf zum Reichsstrafvollzugsgegesetz will nicht nur die Vereinheitlichung des Strafvollzugs im ganzen Reich durchführen, sondern vor allem auch seine Humanisierung erreichen, indem er an Stelle des Vergeltungsprinzips ein System der Erziehung und Besserung setzt. Es muß auch zugegeben werden, daß der Entwurf von einem neuen, humanen Geist beherrscht wird, wobei aber nicht übersehen werden darf, daß trotz allem noch schwere Mängel zu beseitigen sein werden, bis der Entwurf den Anforderungen der modernen Kriminalpsychologie und Pädagogik entspricht.

Es soll hier ein bedeutendes Spezialgebiet aus dem Entwurf herausgegriffen werden: Der Strafvollzug in Stufen. Er ist die Grundlage der Strafvollzugsreform, die der Entwurf bringt. Dieses Stufen-system kann aber das gesteckte Ziel der erzieherischen Beeinflussung der Gefangenen nicht erreichen, wenn nicht zugleich die Möglichkeit der Einwirkung pädagogischer und psychologischer geschulter Beamten auf die Gefangenen gegeben ist. Hier ist eine ungeheure Lücke im Entwurf, die vom Reichsrat und dem Reichstag bei den bevorstehenden Beratungen ausgefüllt werden muß.

Der Strafvollzug in Stufen soll nach § 156 die Erziehung zum gleichmäßigen Leben dadurch fördern, daß dem Gefangenen Ziele gesetzt werden, die es ihm lohnend erscheinen lassen, seinen Willen anzuspinnen und zu beherrschen. In stufenweise steigendem Maße werden Vilderungen des Vollzugs gewährt, durch die ein allmählicher Uebergang zum Leben in der Freiheit erreicht werden soll. Drei Stufen sieht der Entwurf vor, die immer größere Erleichterungen und Vilderungen für den Gefangenen bedeuten. Die Voraussetzungen für das Ansuchen zur höheren Stufe regelt der § 159. Der Gefangene rückt von der ersten zur zweiten Stufe auf, wenn sich aus seinem Gesamtverhalten Anzeichen dafür ergeben, daß er erzieherischer Einwirkung zugänglich ist. Von der zweiten zur dritten Stufe rückt er auf, wenn sein Gesamtverhalten darauf schließen läßt, daß die erzieherische Wirkung Erfolg hat.

Theoretisch ist dies ein Befehl zum Erziehungs- und Besserungsgedanken. Jedermann erwartet als Schlussfolgerung aus dieser Bestimmung die Forderung nach pädagogischer und psychologischer geschulter Strafanstaltsbeamten, sucht sie aber vergebens im Entwurf. Und nun stelle man sich vor, wer darüber zu entscheiden hat, ob ein Gefangener sich erzieherischer Einwirkung zugänglich erwiesen oder ob eine solche Einwirkung Erfolg gehabt hat! Juristen sind die Leiter von Strafanstalten, ehemalige Feldwebel und Unteroffiziere die Unterbeamten. Ihrer „erzieherischen“ Einwirkung sind die Gefangenen ausgeliefert. Die Folge davon ist, daß das theoretisch gewollte Erziehungssystem praktisch sehr oft ins Vergeltungsprinzip umschlägt. Die jetzige Strafvollzugspraxis, die ja zum Teil schon nach dem Stufen-system, gemäß den Grundsätzen von 1923, gehandhabt wird, zeigt — von einigen Ausnahmen abgesehen —, daß von den Juristen in den Strafanstaltsleitungen und von den Unterbeamten mit militärischer Vergangenheit immer wieder gegen die allerersten Grundsätze der Pädagogik und Psychologie auftrübende verstoßen wird. Kein Wunder auch; fehlt doch den meisten dieser Beamten die für einen modernen Strafvollzug notwendige Schulung. Das Wort Vamberger vom Washingtoner Gefängniskongress ist auch heute noch berechtigt:

„Der Gefängnisbeamte von heute ist für die Behandlung der Kriminellen ebenbürtig ausgebildet wie eine Krankenschwester vor einem Jahrhundert für die Behandlung der Kranken ausgebildet war.“

Die Reichsgrundsätze vom Jahre 1923 enthalten in richtiger Erkenntnis dieser Sachlage deshalb auch die Forderung, daß nur pädagogischer und psychologischer geschulte Männer und Frauen als Strafanstaltsbeamte tätig sein dürfen. Im neuen Entwurf fehlt diese Forderung. Damit entsteht gleichzeitig die Gefahr, daß die systematische Schulung von Strafanstaltsbeamten unterbleibt.

Interparlamentarische Union

P. Paris, 3. Juli. (Eig. Drahtber.) Die 24. Tagung der Interparlamentarischen Union wird vom 25. bis 30. August in Paris im Gebäude des Senats unter dem Vorsitz des Senatspräsidenten Doumer stattfinden. Auf der Tagesordnung stehen u. a. eine allgemeine Aussprache über die Weltpolitik, die Schaffung einer europäischen Kommission und die Frage der allgemeinen Abrüstung sowie die Modifizierung des internationalen Rechts. Unter den Berichterstattern figurieren u. a. über die Abrüstungsfrage der sozialdemokratische Abgeordnete Sollmann, für die Frage des internationalen Rechts der demokratische Abgeordnete Prof. Schäding. Die Interparlamentarische Union bildet eine wertvolle Ergänzung zum Völkerverbund. Während nämlich der letztere durch Vertreter verschiedener Nationen die weltpolitischen und wirtschaftlichen Probleme behandelt, haben in der Interparlamentarischen Union die Vertreter der Parlamente Gelegenheit, ihren Meinungen in völliger Unabhängigkeit Ausdruck zu verleihen. Die Interparlamentarische Union ist also berufen, in Zukunft eine wachsende Rolle in den Völkerverbindungen zu spielen.