

# Dresdner Volkszeitung

Büchereimonto: Dresden  
Haben & Comp., Nr. 1288

Organ für das werktätige Volk

Büchereimonto: Sächl. Staatsbank, Dresden  
Bank der Krüppel, Angestellten und  
Brannt. K.-G., Dresden  
Gebr. Arnoldi, Dresden

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Dresden

Besonderes einheitliches Zeitungsblatt mit der möglichsten Unterhaltungssicherheit. Preis: 5 Pfennig, außerhalb des Reichs und West. 10 Pf.  
Telegramm: Dresden-Denkmal 10.

Schriftleitung: Zeitungsviertel 10, Fernmeldeamt Nr. 2581. Sonder-  
ausgabe nur montags von 12 bis 1 Uhr.  
Geschäftsführer: Zeitungsviertel 10, Fernmeldeamt Nr. 2581 und 1270.  
Geschäftsstelle: Zeitungsviertel 10, Fernmeldeamt Nr. 2581 und 1270.

Ausgabezeit: 10 Uhr, die 30 mm breite Komparelle  
Größe 35 x 35, die 30 mm breite Komparelle  
Ausgabezeit: 10 Uhr und 25 x 35. Für auswärts  
Gebühren: 40 Pf. Post. Abstand. Für Briefzettelabzug 10 Pf.

Nr. 3

Dresden, Mittwoch den 4. Januar 1928

39. Jahrg.

## Gefroren der Schärmacherpolitik

D. Seit die rheinisch-westfälischen Schärmacher vom Schlag der Generaldirektoren Reusch und Bögl er die Geschäftsführung in der deutschen Industrie an sich gerissen haben, sind wir in eine Periode ständiger Arbeitskonflikte getreten. Zahlen mögen für sich sprechen: In den drei ersten Vierteljahren des Jahres 1927 waren in der deutschen Wirtschaft nicht weniger als 520 Streiks und Ausperrungen zu verzeichnen, gegenüber nur 289 in derselben Zeit des Vorjahrs. An den Streiks und Ausperrungen waren in der angegebenen Zeit nicht weniger als 290 000 Personen beteiligt. Im Jahre 1926 waren es nur 44 000. Im 3. Vierteljahr 1927 waren allein 61 454 Belegschaft ausgesperrt oder zum Streiken gezwungen. Der Vierteljahrsdurchschnitt während der Zeit von 1899 bis 1913, wo wir keine Arbeitsbeschaffungsrichtlinien und keine Verbindlichkeitserklärung hatten und der Arbeitskampf in schärferen Formen geführt wurde als heute, betrug nur 78 656. Sowohl die an Streiks und Ausperrungen beteiligten Personen in Frage kommen, haben also gegen Ende des Jahres 1927 die Arbeitskämpfe einen großen Umfang angenommen als vor dem Kriege. Man schätzt die Zahl der Arbeitstage, die in der Zeit von 1899 bis 1913 durch Streiks und Ausperrungen verloren gingen, im Vierteljahrsdurchschnitt auf 2 001 700. Sie möchten im ersten Vierteljahr 1927 — 1 041 132 (im Vorjahr 557 838), im zweiten Vierteljahr 1927 1 085 674 (290 754) und im dritten Vierteljahr 1927 1 179 148 (226 848) aus. Wenn man die Zahl der so verlorengegangenen Arbeitsstunden in Geld umrechnet, ergibt sich, daß vier Millionen und über Millionen Mark zugloss verpulvert haben, weil die Unternehmer das Machtgefühl fühlten, ganze Berufe ohne Grund auf das Pflichter zu werfen oder zum Streik zu zwingen.

Die Schäden auf anderen Gebieten, die sich fürs erste nicht zahlenmäßig feststellen lassen, sind viel größer. Die Atmosphäre in den Werkstätten und Fabriken ist mehr als je mit Konfliktstoff geprägt. Ausperrungen, wie sie in der Zigarettenindustrie durchgeführt wurden, und die Drohungen der Eisenindustriellen, Hundertausende von Arbeitern auszuschließen zur Weihnachtszeit der Arbeitslosigkeit und dem Hunger zu überantworten, können nicht ohne Einfluß auf das Inneneleben und die Arbeitsintensität, die beide aufs engste zusammenhängen. Die Folge der sich häufenden Arbeitskonflikte im letzten Jahre ist infolgedessen die Tatsache, daß wir die Nationalisierung, die sich bis jetzt auf Mechanisierung, Erneuerung der Maschinenparks usw. beschränkte und die der Erweiterung nach der menschlich-psychologischen Seite bedarf, nicht vollenden können. Die ständigen Differenzen um Lohn und Arbeitszeit haben ungünstig auf den ganzen Arbeitsrhythmus zurückgewirkt, wodurch die Gefahr besteht, daß sich der mit großem Anlauf begonnene Nationalisierungsprozeß in Deutschland nur in einer vermehrten und bis zum Zusammenbrechen gesteigerten Antreiberei erledigt. Der Arbeiter, der vor Jahren von dem Impuls, mit dem Deutschen Land die wirtschaftstechnische Umstellung begann, mit fortgerissen wurde, empfindet sie heute durchweg als eine methodisch erzwungene und bis zur völligen Erschöpfung der Arbeitskraft gehende beschleunigte Auseinandersetzung seiner Arbeitskraft, weil der durch die Nationalisierung verschärfte Arbeitstag, das schnellere Arbeitstempo bei dem deutschen Arbeiter psychologisch nicht untermauert ist, weil die Voraussetzungen dafür

fehlen. Sie zu schaffen, hat das deutsche Unternehmertum vernachlässigt, indem es fortwährend Arbeitskämpfe und Arbeitskonflikte provozierte.

Damit hat aber auch Deutschland einen historischen Augenblick in dem Aufbau seiner Wirtschaft verpasst. Wir haben, indem wir mit der Nationalisierung gut 2 Jahre früher begonnen als die übrigen europäischen Industrieländer, ihnen gegenüber einen großen Vorsprung erlangt. Der Vorsprung besteht aber lediglich in der technischen Verbesserung, die einzuhören ist und von den anderen Völkern sicherlich in einigen Jahren eingeholt sein wird. Während der Vorsprung, den wir hinsichtlich der Nationalisierung vor anderen Wirtschaften haben, sich von Tag zu Tag verringert, verschwindet die Machtpolitik des Unternehmertums des Wegs, die Energiebedürfnisse des deutschen Arbeiters, über die er auf Grund seiner ganzen, besonders seiner politischen und gewerkschaftlichen Erziehung und auf Grund seiner ganzen geistigen Einstellung mehr als der Arbeiter irgendeines anderen Landes versucht, zu einem für die nächste Generation nicht einzuhaltenden Vorsprung der deutschen Wirtschaft auszunutzen.

Einsichtige Führer auch in der Privatindustrie haben schon seit langem erkannt, daß unsere Nationalisierung am Verfahren ist und der Aufbau unserer Wirtschaft augenscheinlich auf totem Gleis steht. Mit Erfahrung und einem gewissen Gefühl von Reid schaut man nach England hinüber, wo Unternehmertum und Arbeiterschaft Hand in Hand die Umstellung der Wirtschaft begonnen haben. Die gemeinsame Aussprache zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern in England über das, was der englischen Wirtschaft not tut, lassen auch die besten Köpfe unter unseren Wirtschaftsschülern darauf schließen, daß man in England den Fehler, den man in der deutschen Industrie gemacht, vermeiden und die Nationalisierung nicht nur technisch, sondern auch geistig durchführen will.

So erklärt es sich, daß nach der Beilegung des Konflikts in der Eisenindustrie im Unternehmerlager der Ruf nach Verständigung mit der Arbeiterschaft erlöst. Das deutsche Unternehmertum empfindet anscheinend die Dose, die die Arbeitskonflikte des verlorenen Jahres gebracht haben, zu schwer, um zu riskieren, die sich aufgeworfenen Konfliktstoffe auch noch zur Entladung kommen zu lassen.

Die deutschen Gewerkschaften sind ohne Zweifel zu einer Verständigung bereit. Ihre Forderungen für diese Verständigung sind bekannt. Die Arbeiterschaft braucht Zusatz der Wirtschaftsdemokratie und öffentlichen Einfluss auf die Wirtschaftsführung, damit die Erfolge der Nationalisierung der Gesamtheit und nicht einzigen Kapitalisten zugute kommen. Wie steht aber das Unternehmertum diesen Forderungen gegenüber? Vor einigen Tagen befürchtete sich das Organ der Schwerindustrie, die Deutsche Bergwerkszeitung, mit der Frage, der Verständigung und mache sie davon abhängig, daß die Arbeiterschaft auf die Arbeitschiedsfestsetzung, damit die Erfolge der Nationalisierung der Gesamtheit und nicht einzigen Kapitalisten zugute kommen. Wie steht aber das Unternehmertum diesen Forderungen gegenüber? Vor einigen Tagen befürchtete sich das Organ der Schwerindustrie, die Deutsche Bergwerkszeitung, mit der Frage, der Verständigung und mache sie davon abhängig, daß die Arbeiterschaft auf die Arbeitschiedsfestsetzung, damit die Erfolge der Nationalisierung der Gesamtheit und nicht einzigen Kapitalisten zugute kommen. Wie steht aber das Unternehmertum diesen Forderungen gegenüber?

Vor einigen Tagen befürchtete sich das Organ der Schwerindustrie, die Deutsche Bergwerkszeitung,

## Gegen die Splitterparteien!

Sie sind eine Gefahr für die Demokratie

Von Eduard Bernstein

Das gesunde Leben der Republik hängt in hohem Grade davon ab, daß ihr Volksvertretungskörper ein für die positive Arbeit leistungsfähiges Organ bleibt. Verliert er diese Eigenschaft, so tritt früher oder später etwas Ähnliches ein, was wie in Italien sich vollziehen gehen haben und leider noch weiterwählen leben.

Ein so widerliche Erscheinung der italienische faschismus ist, so dürfen wir uns nicht darüber täuschen, daß er durchaus nicht nur ein Zufallsprodukt, nur die Schöpfung eines agitatorisch beflockten geschickten Demagogen ist. Herr Mussolini hat für seinen Staatsstreich Vorbilder in der Geschichte gehabt, die bekanntesten davon sind der Staatsstreich Napoleon I. vom 8. November 1799 (18. Brumaire des Jahres VIII der großen Französischen Revolution) und der Staatsstreich von dessen Neffen Louis Bonaparte vom 2. Dezember 1851. Beide Aktionen waren möglich geworden, weil die Parlamente, die sie anstrengten, im Lande durch und durch unpopulär geworden waren und ebenso stand es in Italien am Vorabend von Mussolinis Gewaltstreich. Das italienische Parlament war durch die Bildung vieler kleiner, von ehrgeizigen und korrupten Personlichkeit geführter Cliques, die die parlamentarischen Parteien überwucherten und alle Augenblicke andere Koalitionen einzingen, der Möglichkeit beraubt, eine bestimmate Politik konsequent durchzuführen, und dadurch jedes Vertrauen verlustig gegangen.

Das ist aber ein Zustand, den unter heutigen Wirtschaftsverhältnissen, weil so ziemlich alle Klassen unter ihm leiden, kein Land aus die Dauer verträgt. Wo er eingesetzt ist, das Parlament schlägt weise in immer stärkerer Miachtung und ergreift das Verlangen nach einer festen, von einer starken Parlamentsfähigkeit geführten Regierung, dem zuerst gewöhnlich politische Reaktionäre Ausdruck geben, allmählich immer weitere Volkskreise. Alle Welt schaut nach dem „Reiter“ aus, und vor in der Lage ist, über eine wohlorganisierte Reklamegefäß zu verfügen, die ihn systematisch als solches ausbreitet, findet im gegebenen Augenblick im ganzen Land Gläubige. Als am 2. Dezember 1851 der spätere Napoleon III. seinen Staatsstreich gemacht hatte, gab es bei der von ihm darüber angeordneten Volksabstimmung — dem sogenannten Plebisiz vom 20./21. Dezember 1851 — von etwa über acht Millionen Abstimmenden nicht weniger als siebenundhalb Millionen Stimm mit Ja ab. Das zeigt, wie wenig für die radikale Demokratie damit erreicht ist, wenn es gelungen ist, das Parlament als solches zu entmachten.

Die Verwirklichung echter Demokratie ist nicht möglich ohne eine demokratisch gewählte Volksvertretung, und die Form der Vertägigung der Volksvertretung ist das, was für den Parlementarismus gebraucht wird. Es hat daher keinen Sinn, gegen den Parlementarismus schiedlich zu sein, wenn man nicht auch die Demokratie selbst vermisst. Genauso haben die meisten Parlamente ihre Fehler, aber bis jetzt ist noch keine Regierungsform gefunden worden, die von solchen absolut frei wäre. Alle Regierungsformen für den Parlementarismus, die man bisher ausgetestet hat, weisen vielmehr sehr viel größere, zum Teil ebensoviel in ihnen notwendig verbundene Fehler auf, was beim Parlementarismus nicht der Fall ist. Ein gesunder Parlementarismus ist sehr wohl möglich, und es kommt daher darauf an, ihn dort, wo er noch nicht ist, zu erschaffen, und dort, wo er erfämpft ist, sicherzustellen.

Die Lebensbedingung jedes gesunden Parlementarismus ist jedoch seine Anerkennung durch politische Parteien, die bestimmte Grundätze des Verfassungsschutzes, des Rechts, der Volkswirtschaft, der sozialen Einrichtungen und der Volkspolitik vertreten und zum mindesten in ihrer Mehrheit auf seinem Boden stehen. Da diese Anerkennung fehlt oder ernsthafte Bedenken bestehen, ist auch der Parlementarismus front und dem Verfall ausgesetzt. Die Schwäche wird aber nichts herbeigesetzt, wo weitgehende Zersetzung der politischen Parteien oder starke Unschärfe eintreten.

In verschiedenen Ländern Deutschlands hat man besonders das letztere lebhaft herausgeführt und für die Aufstellung von Parlamentskandidaten Bedingungen vorgeschrieben, die die Aufstellung von Splitterkandidaturen wesentlich erschweren und die des Staatsgerichtshofes des Reichs als dem Geist der Verfassung widersprechend für ungültig erklärt hat.

Dittmann hat im „Vorwärts“ die Richter, die dieses Gesetz gesetzt haben, ironisch „Güter der Demokratie“ genannt, und ich kann ihm darin nur zustimmen. Gewiß ist das gleiche Stimmberecht und die freie Stimmbildung Grundrecht der Demokratie, an dem nicht gerüttelt werden darf. Aber ist die bedingungslose Freigabe der Aufstellung von Kandidaturen, hinter denen keine Parteien von Wiedergründen stehen, das geeignete Mittel, dieses Grundrecht zu verbürgen? Ganz und gar nicht. Offen genug sind die für solche abgegebenen Stimmen von vornherein entwertet, da sie nicht einmal ausreichen, auch nur einen Vertreter der betreffenden Richtung ins Parlament zu bringen. Und je und so gut wie wertlos, wo auf Grund ihrer nur eine verhindernde Zahl dieser Kandidaten Abgeordnete werden, wertlos für die Sache, die sie verfehlten sollen, zugleich aber

## Italiens Waffenschmuggel nach Ungarn

Durch die Nachahmung österreichischer Polizeibeamten ist nun einem raffinierten Waffenschmuggel auf die Spur gekommen, der auch hochpolitische Hintergründe aufweist. Dorothy Ungarn erfreut sich bereits seit etwa zwei Jahren der besonderen Gunst des faschistischen Italiens. Mussolini unterstützt Ungarn nicht nur der innerpolitischen Wesensverwandtschaft wegen, sondern vor allem, weil er einen Bundesgenossen im Süden und Südosteuropa braucht. Für Italien gilt es nun, Ungarn aufzurüsten. Das ist aber aus zweiterlei Gründen schwierig: einmal wegen der Entwaffnungsbestimmungen des Trianon-Vertrages, anderseits weil Italien und Ungarn keine gemeinsame Grenze besitzen. Sie sind teils durch Österreich, teils durch Südtirol voneinander getrennt. Waffenschmuggel von Italien nach Ungarn über Südtirolsches Gebiet ist aus naheliegenden Gründen für beide Teile zu gefährlich. So verläuft man's über Österreich.

Doch die ganze Waggonladung — 391 Säulen mit Maschinengewehren! — als „Maschinentüte“ fälschlicherweise erklärt war, ist selbstverständlich. Solche falschen Fracht- und Güldesklärationen gehören nun einmal zum Wesen des Waffenschmuggels. Auch die Sowjetgräben für die Reichswehr im Herbst 1926 waren als „Kundeauftrag“ und „Minimium“ deklariert. Aber interessant und neu ist die Völkerung des Bestimmungsortes: die in Verona ausgestellten

Frachtbriefe und Waggons waren angeblich für die Tschechoslowakei bestimmt. Das war natürlich zwischen Italien und Ungarn verabredet, um die österreichischen Polizeibeamten irreführen zu lassen. Laut Vertrag von St. Germain die Durchfuhr von Kriegsmaterial durch das Unbesetzte Gebiet zu verhindern. Die Prozer Regierung hat insofern festgestellt, daß eine detartige Waffenschmuggel nach der auf tschechoslowakischem Boden gelegenen Stadt Slovensko-Rovinje (Slowenisch-Rovinj) weder absehbar war noch von irgendwelcher dortigen Stelle oder Firma erwartet wurde.

Diese mehrfache Verlegung der Friedensbestimmungen, verschärfert durch den betrügerischen Missbrauch des Monats einer dritten Macht, beleidigt blauartig den für den österreichischen Waffenschmuggel höchst gefährlichen Charakter der italienisch-ungarischen Freundschaft. Doch auf beiden Seiten Regierung stellen ihre Hand im Spiel haben, braucht nicht besonders belastet zu werden: Italien rüstet Ungarn gegen Jugoslawien auf, wobei es Ungarn unbenommen bleibt, die auf diese betrügerische Art erhaltenen Waffenschmuggel gegen seine Nachbarn, die Tschechoslowakei, Rumänen und vielleicht sogar Österreich zu verwenden. Nun wird sich den Zwischenfall von Zent Gottsberg merken müssen, auch wenn es die Regierungen in Prag, Belgrad, Budapest und Wien aus Zweckmäßigkeitsgründen einstweilen vorziehen sollten, keine weittragenden diplomatischen Konsequenzen dorans zu ziehen.