

Dresdner Volkszeitung

Vollschettono: Dresden
Lüben & Co., Nr. 1288

Organ für das werktätige Volk

Banffanto-Schl. Staatsbank, Dresden,
Bank der Arbeiter, Angestellten und
Beamten, A.G., Dresden,
Geb. Arnold, Dresden

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Umtahauptmannschaft Dresden

Gesamtbetrag einschließlich Belohnung mit der möglichsten Unterhaltungszölle: 10 Pfennig, außerdem 10 Pfennig und Zeitungszölle 1 Mark, dazwischen 1 Mark. Einzelnummer 10 Pf.
Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung

Schriftleitung: Bettineckstr. 10, Dernitzstr. 10, 2520. Sperr-
kunde nur nachweis von 10 bis 1 Uhr.
Schriftsteller: Bettineckstr. 10, Dernitzstr. 10, 2520 und 1220.
Geschäftsstelle: von 10 Uhr bis 5 Uhr nachmittags.

Ausgabepreis: Grundpreis: die 30 mm breite Sonderausgabe
zur 10 Pf. die 30 mm breite Postkarte 20 Pf. für ausländische
Kunden 10 Pf. und 250 W. Sammlerstücke, Stellen- und Wert-
geld 10 Pf. Post-Rabatt. Für Briefmarkenlegung 10 Pf.

Nr. 43

Dresden, Montag den 20. Februar 1928

39. Jahrg.

Fortwursteln bis Mai

Die Sozialdemokratie beharrt in der Opposition

Von unserem Berliner Bureau wird uns geschrieben:
Von unserem Berliner Bureau wird uns geschrieben:
Am Sonnabend hat der Bürgerblock nun doch noch sein Kabinettsprogramm vorgelegt. Seinen anfänglichen Plan, dieses Programm an der Sozialdemokratie scheitern zu lassen und dann unter einer antisozialistischen Parole in den Wahlkampf zu ziehen, hat die sozialdemokratische Reichstagsfraktion von vornherein zu verhindern gewußt. Schon schien die Auflösung des Reichstags unvermeidlich, als der Reichspräsident eingriff und die Freunde von gestern zur Verabschiedung des Etais und ihres Kabinettsprogramms verpflichtete. Was schließlich aus dieser Verpflichtung wird, bleibt eine andere Frage.

Es ist zum Verständnis der so entstandenen inner-politischen Lage notwendig, einen kurzen Rückblick auf die Vorgänge der letzten Woche zu werken. Sie begann mit der einmütigen Feststellung der Regierungsparteien, daß das Reichsgericht als gescheitert zu betrachten sei.

Was also war zu tun, um die Auflösung des Reichstags möglichst hinauszuschieben? Das Zentrum wünschte die Erledigung des Etais durch die gegenwärtige Volksvertretung. Es sah sich die Deutsche Volkspartei an, ohne daß freilich ihren Aussichten von den beiden anderen Regierungsparteien noch eine besondere Bedeutung beigelegt werden wäre. Endessen war mit der Verabschiedung des Etais auch noch nichts erreicht, wenn damit nicht gleichzeitig eine großangelegte Rettungsaktion für das, was die Deutschen Nationalen Landwirtschaft nennen, verbunden werden konnte. Zum Glück der Deutschen Nationalen fand der Hindenburg-Brief, der die Notwendigkeit agrarischer Hilfsmaßnahmen betonte. Über angeflossene der Begeisterung des Zentrums, der Termin der Neuwahlen über den Mai hinauszuschieben, tauchte die Frage auf, ob es möglich sein würde, in dieser Frist und noch dazu mit einer innerlich zerrissenen Regierung das Agrarpogramm zu verwirklichen. Darauf war nur zu denken, wenn man die Opposition in jedem oder sie jedenfalls an Anträgen, die eine längere Diskussion heraufbeschwören und möglicherweise sogar die Reihen der bisherigen Regierungsparteien spalten könnten, zu verhindern vermochte.

Auch die sozialdemokratische Fraktion hielt die Erledigung des Haushaltplans für erforderlich. Einmal um dem Reichstag den Vorwurf zu erparieren, er sei aussenobergegangen, ohne seine wichtigsten Arbeiten beendet zu haben, dann aber auch, um die aller Wahrscheinlichkeit nach anders zusammengesetzte neue Regierung nicht in die Falle zu verführen, dem neu gewählten Parlament in der Sitzung einen Etaf vorzulegen, der sich zwar zweitens in wesentlichen an den vom Bürgerblock aufgestellten Haushaltshandlungen anschließen müsse. Aber die Sozialdemokraten und die Demokraten waren weit davon entfernt, die grobgärtigen Ansprüche befriedigen zu wollen. Sie konnten sich verpflichten — um eine baldige Auflösung herbeizuführen — die Behandlung des Etais und auch des Liquidationshausbürgelgesetzes beschleunigen zu helfen. Sie konnten auch auf der Hand, daß sie für eine auch nur passible Unterführung der Deutschen Nationalen Demagogie nicht zu haben waren.

Aus diesem Grunde hatten die Freunde des Deutschen Nationalen Großen Westars zunächst gar kein Interesse an einem positiven Ausgang der mit der Opposition angeknüpften Verhandlungen. Es wäre der Deutschen Nationalen am liebsten gewesen — und der Berliner Lokalangreifer hat das am Sonnabend morgens mit donauharter Offenheit ausgeplaudert — wenn die Verhandlungen an den Sozialdemokraten und den Demokraten geöffnet wären. Dann hätte man hinausgehen können mit der natürlich verlorenen, aber wie man hoffte, rechtlichen Feststellung, die Linke habe nicht nur das Zusammensetzen des Haushaltshandels, sondern auch die dringendste Unterstützung für die Landwirtschaft vor dem Konservativen verhindert. Die Städte hat man sowieso mehr oder weniger abgeschrieben, aber auf dem Lande glaubte man mit einer solchen Parole noch Geschäfte machen zu können.

Auch dieses schöne Spiel wurde gestört, und zwar von der nächsten Stelle, deren Eingreifen bis dahin den Deutschen Nationalen zu willkommen gewesen war. Der Reichspräsident sprach zur Einigung und für die, die ihm gehörten, nur so nun mit Sicherheit auf ihren Anhang im Lande so wie möglich, sich diesem neuen Appell zu widersetzen. Er habe sich genötigt, ihre Forderungen herabzuwenden auf ein Wort, das auch dem Zentrum noch erträglich erschien. Das aber bedeutete, daß auch der Oppositiion kein Verständnis mehr auf Abänderungsanträge angenommen werden sollte. Die Rechte mußte es sich gefallen lassen, daß Sozialdemokraten und Demokraten sich ausdrücklich freie vom vorbeschlossenen und der Führer der sozialdemokratischen Partei, Hermann Müller, in der Sonnabendrede des Reichstags in besondere diejenigen Punkte des Landwirtschaftsprogramms, die veterinärpolitische Grenzmaßnahmen und die Herabsetzung des Sozialversicherungsbeitrags betreffen,

nicht einmal als Teil eines Arbeitsprogramms für annehmbar erklärte.

Die Dinge stehen also so: Die Sozialdemokratie ist nach wie vor bereit, einer Beendigung der Statthalterung bis zum 31. März keine Schwierigkeiten in den Weg zu legen. Sie wird den Staat ablehnen, aber sie wird seine Verabschiedung nicht verzögern. Darüber hinaus hat die Sozialdemokratie nicht die geringste Verpflichtung. Sie war und bleibt Opposition. Sie kann und wird Anträge stellen, die ihr im Interesse der Arbeitnehmerchaft, der kleinen und der mittleren Bauern als notwendig erscheinen, und wird abwarten, ob die Parteien der bisherigen Koalition die nötige Geschlossenheit besitzen, um sie abzulehnen. Trennen sie sich an diesem oder jenem Punkt — und diese Möglichkeit ist fast wahrscheinlich — so ist der Stabbedroht da. Dann muß die Auflösung des Reichstags schon vor dem 31. März erfolgen.

Man kann es verstehen, daß es den Deutschen Nationalen unter solchen Umständen in ihrer Haut nicht wohl ist, und man kann es ebenso begreifen, daß die übrigen

Parteien des ehemaligen Bürgerblocks die Dinge ebenfalls nur mit einer sehr herabgeminderten Bevredigung betrachten. Geradezu bejammervwert aber ist das Kabinett, das sozusagen als Abwicklungsstelle der sozialen Koalition übriggeblieben ist. Aber sie alle haben das Schicksal, das sie verdienen.

Das „Notprogramm“

Hindenburg erzwang „restlose“ Einigung der Regierungsparteien

Amtlich wird mitgeteilt: „Die Reichsregierung hat den Vortrag für die Verhandlungen des Reichstags bis zum Ablauf des Etatjahrs ein Notprogramm vorgelegt. Sie legt auf seine restlose Durchführung zur Wirtshamung der vorgeschlagenen Maßnahmen entscheidend Gewicht. Sie wird nach Erledigung des Programms selbstverständlich auch für den Fall seines Scheiterns — die Auflösung des Reichstags vom Herrn Reichspräsidenten erbitten. Die Reichsregierung wird ihrerseits alle Vorkehrungen treffen, um Neuwahlen spätestens in der zweiten Hälfte des Monats Mai zu ermöglichen. Sollte wider Erwarten zur Durchführung von Restpunkten des Programms der Reichstag über das Ende des Etatjahrs hinaus berufen müssen, so fordert die Reichsregierung, daß hierfür im Reichstag die geschäftsmäßigen Voraussetzungen geschaffen, die Verhandlungen aber so ge-

Hamburger Wahlen

Schreckenstaktik der Reaktion — Aufscheuchung der Nichtwähler — Die Sozialdemokratie hielte Stand!

SPD. Hamburg, 20. Februar. (Eig. Funkspur.)

Der Stimmenerfolg der Hamburger Sozialdemokratie bei der Bürgerschaftswahl vom Oktober 1927, der einen Gewinn von zehn Mandaten brachte, hatte das Zentrum in Angst und Schrecken versetzt. Nachdem nun durch das Urteil des Staatsgerichtshofes eine Neuwahl erfolgen mußte, wandten die Rechtsparteien die stärksten Mittel gegen die Sozialdemokratie an, wobei sie das indifferente Bürgertum mit dem Ruf „Rette Hamburg“ aufzutrollten. Kein Mittel wurde verschmäht, um die Nichtwähler gegen die Sozialdemokratie an die Urne zu bringen. Nicht geringer war der Ansturm von links, der von den Kommunisten mit jeder Zige und Verleumdung geführt wurde. Diesem vereinigten Ansturm gegenüber hat die Sozialdemokratie ihren starken Stimmenerfolg von 1927 erhalten. Den 173 358 Stimmen der Wahl von 1924 stehen jetzt 246 630 Stimmen gegenüber, während im Oktober vorigen Jahres 247 489 Stimmen erreicht wurden. Infolge der verstärkten Agitation der Bürgerlichen Parteien wurden insgesamt 40 000 Stimmen mehr als im Oktober 1927 abgegeben. Außerdem ist die Beteiligungsspitze für die Mandate im Vergleich zu den letzten Wahlen größer geworden. Infolgedessen bleibt die Mandatsstaffel der Sozialdemokratie hinter der im Oktober erreichten Ziffer von 63 um 3 zurück.

Den stärksten Anteil an der gestiegerten Wahlbeteiligung haben die Demokraten. Einen Gewinn haben auch die

Kommunisten und die Nationalsozialisten. Die Demokratische Partei erhält im Vergleich zu der Oktoberwahl 5 und die Volkspartei 2 Sitze mehr, während der Stimmengewinn der Kommunisten keine Veränderung in der bisherigen Mandatsstaffel bringt. Die Deutschen Nationalen haben aber wiederum 3000 Stimmen und damit 3 weitere Sitze verloren. Auch die Splitterparteien sind trotz dem Urteil des Staatsgerichtshofes nicht auf ihre Kosten gekommen. Die elf Listen von kleinen Gruppen und Gruppchen brachten es z. B. nur auf insgesamt 173 Stimmen. Davor ist die stärkste Gruppe die der Beamten und Angestellten mit 1001 Stimmen, die mit dieser Ziffer nicht einmal ein Drittel der für ein Mandat erforderlichen Stimmen aufgebracht hat.

Im einzelnen ergaben die Hamburger Wahlen an Stimmen und Mandaten der gestrigen und der letzten Oktoberwahl:

Sozialdemokratie	246 630	Stimmen (60)	247 489	(63)
Deutschkommuniste	94 030	" (22)	98 739	(25)
Kommunisten	114 223	" (27)	110 239	(27)
Demokraten	87 522	" (21)	65 505	(16)
Volkspartei	85 471	" (20)	72 432	(18)
Zentrum	9 393	" (2)	9 774	(2)
Gottscheerpartei	5 535	" (1)	9 754	(1)
Nationalsozialisten	14 739	" (3)	9 754	(2)
Wirtschaftspartei	20 048	" (4)	27 163	(6)

Fünf Pfennig statt drei

Der Schiedsspruch für die mitteldeutsche Metallindustrie

Der Ausgang der Schlichtungsverhandlungen zur Beilegung des Lohnkonflikts in der mitteldeutschen Metallindustrie kann die Metallarbeiter nicht befriedigen. Der vom Schiedsgericht am Sonnabend gefällte Schiedsspruch sieht eine Erhöhung des Spätentgelts für Hocharbeiter um 5 Pf. auf 80 Pf. vor. Die übrigen Lohnsätze erhöhen sich im gleichen Verhältnis. Gegenüber dem 3.-Pf.-Schiedsspruch des Magdeburger Schiedsgerichts vom 12. Januar ist also eine weitere Anhebung von 2 Pf. pro Stunde hinzugekommen. Die Forderung der Metallarbeiter beträgt 15 Pf.; der erste Schiedsspruch brachte ein Drittel, der zweite bringt ein Drittel der Forderung der Metallarbeiter. Für den Anhalter Bezirk sind nach besonderen Beschlüssen zur Sicherung der Leistungsfähigkeiten getroffen worden: die Gelehrten über 23 Jahre erhalten 10 Pf., die Angelehrten 7 Pf. und die Angelernten 5 Pf. Die Angelehrten des Anhalter Bezirks bis zu 16 Jahren erhalten 22 Pf., bis zu 17 Jahren 23 und bis zu 18 Jahren 22 Pf. Die Wiederholung der Arbeit ist soviel wie möglich erfolgen. Der Streit um die Ausweitung gelöst nicht als Unterbrechung des Arbeitsverhältnisses; Maßregelungen dürfen nicht erfolgen. Die neue Lohnregelung soll bis zum 31. Dezember 1928 laufen. Die Fälligkeitsfrist für den Schiedsspruch läuft am Montag, dem 20. Februar, mittags 12 Uhr, ab.

Die Firma der Schiedsgerichtsliste macht eine Urabstimmung unmöglich. Daß die Metallarbeiter sich für den Spruch nicht entscheiden können, liegt auf der Hand. Das Ergebnis der Verhandlungen entspricht nicht den berechtigten Forderungen der Metallarbeiter. Die Arbeitgeber, die bei den Verhandlungen absolut nicht mit sich reden ließen, haben eine erhebliche Lösung des Konflikts zunächst vereinbart. Sie haben den Schiedsspruch abgelehnt. Nach ihren bisherigen Erklärungen, daß es ihnen

absolut unmöglich sei, über den 3.-Pf.-Schiedsspruch hinauszugehen, läßt ihnen nichts anderes übrig. Das kann aber niemand darüber hinwegtäuschen, daß sie auch bei dem neuen Schiedsspruch noch immer recht glimpflich davongekommen sind.

Alles Wahrscheinlichkeit nach wird der neue Schiedsspruch nun sehr rasch für verbindlich erklärt werden.

Rückzug in der Metallindustrie

Köln, 18. Februar. (Eig. Funkspur.) Der Arbeitgeberverband der Metallindustrie von Köln und Umgebung hat den Belegschaften von Köln zum Sonnabend, dem 3. März, gezwungen. Es kommen etwa 30 000 Arbeiter in Frage. Auch im Aachener Bezirk sollen die Metallarbeiter am 3. März ausgesperrt werden, ebenso in Düren, Schwerte und Stolberg. Hier kommen etwa 5000 Arbeiter in Frage. Das gleiche wird gewaltsam aus dem Münnich-Waldacher Bezirk, wo ungefähr 10 000 Arbeiter am 3. März von der Ausperrung betroffen werden sollen.

Zur Aussperrung bereit

D. Berlin, 20. Februar. (Eig. Funkspur.) Der Aussperrungsbeschluß der Metallindustriellen ist — abgesehen von Sachsenland und Westfalen — im ganzen Reich fast zeitlos durchgeführt worden, zum Teil freiwillig, zum Teil unter dem Druck der Großbetriebe. Da der Schiedsspruch für die mitteldeutsche Metallindustrie aber wahrscheinlich heute noch für verbindlich erklärt wird, dürfte die für den 22. Februar angekündigte Aussperrung vorwiegendlich nicht in Kraft treten.