

Bilder aus Deutschland

Jahrgang, Jahrgang, Gindenburg

Bei Eppeln beginnt die Zementindustrie, und man sieht daselbst viele Frauen und Mädchen, die an den Öfen, in den Gruben, an den Waggonen und auf den endlosen Mündelfeldern und Kartoffelfeldern, weit dehnen sich die Wiesen und Felder, Windmühlen drehen ihre schmalen Flügel. Wie weidet und flücht vor dem stürzenden Donner der Eisenbahn, Kesselfelder zeigen ihr purpurnes Rot der Blütezeit, Wald springt auf, dichter Wald, rücker Wald, Vorposten der großen Forste, die dem Adel gehören. Kalksteinbrüche und neue Zementwerke zeigen sich und verschwinden. Die verlassenen Gruben einiger Fabriken stehen wie die Grabtürme römischer Städte in der Landschaft da. Dann wird das Landschaftsbild immer schmerzlicher. Eine Rauchwolke waldet am Horizont, die Abstränge der Eisenbahn dehnen sich bergwärts aus. Wir fahren in Gleiwig ein, kommen an den Hüttenwerken vorbei, rufen in das Zentrum der ober-schlesischen Industrie und haben die sonderbarste Stadt in Deutschland, Gindenburg, bald erreicht. 1915 wählte die Landgemeinde Jahrgang, die damals 40.000 Einwohner zählte, als Namenspatron den Generalfeldmarschall Gindenburg. 1922 wurde das Industriedorf Gindenburg Stadt und schloß sich dann, begünstigt durch die Grenzregulierung, die Dörfen Jahrgang, Zosniga, Vorkemla, Wiesnig, Weisendorf und Dorschendorf. Die alten historischen Städte der Provinz und Gleiwig hat es nun schon lange überflügelt. Heute hat die Stedendorferstadt Gindenburg rund 130.000 Einwohner und ist eine Stadt voller Arbeit, Armut, Schmutz, Kindersterblichkeit, Wohnungsnot und größter Entwicklungsmöglichkeit.

Vom Bahnhof wandert man in einer halben Stunde nach Jahrgang und an die polnische Grenze. Die Hauptstraße ist breit und erinnert an russische Landstraßen. 1798 wurden hier die ersten Eisenbahnhöfe angelegt. Große Eisenhütten werden nachbar, neue Fördererme und Veranlagen ragen auf, Kühlräume qualmen, Kokeren speien ihren giftigen Qualm in den Raum. An der Straße stehen lauffähige Mästen neben neuen Geschäften. Die Fremden tragen alle polnische Namen. Manchmal ist ein Stück der Straße mit dem wahren Namen besetzt, das melancholische Hinterfeld mit den wahren Namen neuer Gruben und Hütten. Hinter den Bergen auf deutscher Seite liegen schmutzige Werkwohnungen aus der früheren Zeit — nicht als Schmutz und Müll steht man; es gibt keine Sanitation, kein Grün und keine Blume, aber hinter dem Berglauf entlockt das Auge eine neue Siedlung. Viele Flüchtlinge „von da drüben“ haben hier Heim und Heimat gefunden. Seit alle Flüchtlinge arbeiten in den Gruben, auf den Hütten. Aus den neuen Stadt haben die hilflosen Facharbeitenden von früher. Ihre Bauwerk ist durch Eisenträger und Stahlbänder gestützt und zusammengehalten. Eisen- und Stahlfabrikanten unter der Erde laufen die phantastischen Straßen und Arzange der toterbaren Eisenhütten. Die Erde senkt sich, und viele Prozesse der Verschönerung mit den Werken dauern schon mehr als zwanzig Jahre. Die Grubenherren gehen bis zur letzten Instanz. In neuester Zeit werden von den Gruben die Bodenrenten auf — teilweise Gruben zurückgeführt. Und es gibt Behörden in Deutschland, die das glauben.

Die Straße fällt langsam in ein kleines Tal. Hier und da stehen mauernde einem schwarzen Bach zu, der Schwarzwasser, dem schwarzen Wasser. Dieses schwarze Wasser ist eine durchsichtige nicht lieblich duftende Grenze, denn das Wasser kommt aus den Gruben und nimmt auch die Abwässer der nahen Häuser mit auf. Bis zur Mitte der Straße darf man gehen, bis zu dem weichen Grenzstein, der das schwermütige Land haben und drüben in zwei Länder zerlegt. Die Polen haben ihre Straße mit hellem Kies ausgefüllt, damit ihre Erde eine andere Farbe habe, aber jeden Tag gehen über diese und über andere Straßen zehntausend polnische Arbeiter in die deutschen Gruben zur Arbeit und rund achthundert deutsche Arbeiter nach den polnischen Gruben oder Hütten. Der Ortsteil von Gindenburg, der an der Schwarzwasser an die Grenze führt, heißt Jahrgang, das erste polnische Dorf da drüben heißt Kaulsdorf. Die Grenzstreifen zwischen Deutschland und Polen sind tragische Bilder. In Vorkemla ist das Haus auf der einen Seite der Straße deutsch und auf der anderen Seite polnisch. Auf der anderen Seite nämlich steht eine Schule. Ein klein wenig weiter geht die Grenze mitten durch ein Gehöft. Wenn man mit der Wahn nach Vorkemla fährt, kommt man durch Kaulsdorf, einem kleinen Dorf, der sich wie ein Keil vorstreckt, um das Knappschichtlager des Gebietes zu sichern. Die deutsche Grenze ist nur einige hundert Meter entfernt. Das ganze Land ist eben eine geschlossene Einheit, und jede Teilung mußte sich grotesk auswirken. Wer das noch nicht begriffen hat, dem wird es vollkommen klar, wenn er die Augenpaare an einigen Häusern sieht, die weichen Vorhänge aus den polnischen Auffständen. Demals wurde geschlossen, gekämpft und „Baterland“ gekämpft, von beiden Seiten, und es ging in der Hauptsache um die Kohle, um das Eisen, um das Zink, um das Blei.

Bei der Trennung des ober-schlesischen Industriegebietes fielen rund 70 Prozent der Gruben und Hütten an Polen, darunter die wertvollsten Bezirke, fast alle Bleiwerkstätten, sehr viele Zinklager. In den Deutschland verbliebenen Bergwerken arbeiten rund 62.000 Arbeiter. In den Hütten sind 17.000 Menschen beschäftigt. Im jetzt polnischen Gebiet arbeiten rund 72.000 Bergleute und 34.000 Hüttenarbeiter. Viele Schächte jenseits der Grenze sind stillgelegt. Heber 2000 Bergarbeiter sind nach Frankreich ausgewandert. Das deutsche Gebiet hat sich in den letzten Jahren gut erholt. Bei Beuthen wurden neue Zinklager erschlossen. Die Bergbauindustrie geht langsam zurück. Es gibt fast keine

Bergstraßen in Oberschlesien. Die früheren Hauptabnehmer, Rußland und Oesterreich, bedürfen ihren Bedarf auf anderen Märkten.

Die Not in Gindenburg ist groß. Jede Bergarbeiterfamilie, und wenn sie zehn Kinder hat, wohnt in einer Stube und Küche, und oft wohnen zwei Familien in den zwei kümmerlichen Räumen. Das Wasser wird oft von der Straße aus den Hydranten geholt. Viele Stadtwiertel sind weiter nichts als Grubenherde großer Epidemien, die tödlicher ausbrechen werden, wenn nicht gründlich aufgeräumt wird. Es gibt auch kein ausreichendes Rathaus in der Stedendorferstadt. Die Gemeindevorstellung liegt in einem Gasthaus! Manchmal sieht man in diesem Chaos schon den Versuch einer Neuordnung und Klärung. Große Pläne liegen jetzt in Dresden auf der Ausstellung „Die Technische Stadt“ vor. Gindenburg ist trotz seiner Schwerindustrie eine arme Stadt. Der Landbesitz, der Wald, die Grünflächen, all das liegt zum großen Teil in den Händen der Besessenen, der Vorkemler und Gendel-Sommermarck. Die Arbeiter aus den umliegenden Dörfern haben oft eine preiswürdige Kabuffahrt hinter sich, ehe sie zur Grubenfahrt antreten.

Gindenburg wie auch das ganze flache Land bis Eppeln hinunter ist katholisch. Neue Kirchen werden gebaut und nur wenig Wohnungen. Die Arbeiterpartei holt sich bei der letzten Wahl jede ein Mandat zum Reichstag. Die Deutschnationalen haben rund 2000 Stimmen verloren, die Polen rund 10.000. Das Zentrum herrscht. Gindenburg, diese Stadt der geschichtslosen Fabrikarbeiter, hat in Oberschlesien vor Preußen und Gleiwig die Führung übernommen. Die verdreckten Straßen werden von alten Frauen gereinigt. Jede Frau verdient im Tag in acht Stunden drei Mark. Die Kindersterblichkeit liegt in dieser Stadt einmal auf 25 Prozent! Im ersten Viertel dieses Jahres gab es in ober-schlesischen Meiner über 5000 Unfälle. Rund 1000 der Verletzten gingen länger als vier Wochen in den Knappschichtlagern, fünfundsiebzig Bergarbeiter aber tot. Sie waren tödlich berußelt für Stein, Zink und Blei.

Der letzte Schleier

Erstaufführung im Alberttheater

Ein großer Kriminalfall. Englische Kronjuwelen, dabei ein berühmter Rubin, sind am 26. Dezember eines Londoner Juweliers gestohlen worden, der die Steine neu fassen sollte. Die Indizien deuten auf Schußwunden den jungen Polizisten der Firma. Das ist es nicht, wir wissen im Stück nur wenige, darunter keine Schweiß. Sie fesseln den wahren Täter, magst aber nicht zu reden. Denn er hat sie seit in seiner Gewalt. Die Schmeißer, jetzt Frau eines heruntergegangenen Journalisten, hat nämlich einige Jahre vorher selber vor Gericht gestanden, angeklagt des Mordes. Sie hat die Lösung auch wirklich — allerdings im Affekt — begangen, aber vor aller Welt geschworen und ist — dank der glänzenden Verteidigung durch ihren Anwalt — als unschuldig freigesprochen worden. Da plötzlich ist ein irdisches Objekt bei ihr aufgetaucht, ein Fotoalbum, und hat ein Bildbild voranliegen, auf dem sie ihren früheren Anwalt erkennt und vor ihm sich selber und erhabenem Revolver. Zufällig will der Fotograf bei dem Streit der Gatten in der Nähe gewesen sein und die Aufnahme gemacht haben. Nun benutzt er das Bild zu bösartigen Erpressungen. Bei diesem Mann hat sie auch die gestohlenen Kronjuwelen gesehen. Im höchsten Not vertraut sie die Ungläubliche ihrem Anwalt an, und es gelingt seinem Einfluss, sie zur Abgabe des letzten Schleiers, zum offenen Geständnis bei der Gerichtsverhandlung zu bewegen, obwohl sie annehmen muß, daß sie damit zwar den Bruder befreit, sich selber aber an das Verbrechen bindet. Doch dem heugt der Anwalt im letzten Augenblick vor — er weiß nach, daß die Photographie eine Fälschung ist. Der unschuldig Angeklagte wird nun freigesprochen, der wirkliche Täter verhaftet, die Frau ist ihren Blutespiel und die Last der Seele los. Ende gut, alles gut.

Das Stück — von dem Engländer E. W. Whittier, bearbeitet von Gustav Beer — ist geschickt so aufgebaut, daß der Zuschauer von Anfang an die Zusammenhänge ahnt, daß er weiterhin immer schärfer sieht als die Personen des Stückes — mit Ausnahme des Anwalts —, daß aber stets noch ein dunkler Fleck bleibt. Der „Fall“ spannt ohne jedoch tiefer Empfindungen an- und aufzurufen. Es gibt in dem Stück nur Schuldige und Unschuldige, die die Schuldigen sind die Bösen, die anderen die Guten. Lieber ist es nicht, was Gattner schreibend beim jüngsten Gericht in Gerichts- und Ungerechte, der Anwalt — der Zuschauer weiß von Anfang an, er wird's wohl machen. Die Frage ist nur das Wie.

Die Aufführung hatte Otto Bernheim sehr sorgfältig vorbereitet. Das Gefühl unbedingter Sicherheit, das früher seine Arbeiten wickeln, stellte sich auch diesmal von Anfang an beim Zuschauer ein. Da gab es nichts Schwankendes, nichts Zufälliges, nichts, was sich nicht genau in den Rahmen fügte. Die gabelnden Darsteller bildeten endlich einmal ein wirkliches Ensemble ohne Distinktion. Als Anwalt galtete Robert Walberg, eine vornehme Erscheinung, geistig und moralisch überlegen, dabei männlich tätig, wirklich Beherrscher der Szene und des Tribunals. Das Opfer des Erpressers war Olga Buchs, natürlich, ohne falsches Pathos in ihrer Selbstenneut wie bei der Selbstverwundung, keine Selbstsünder, sondern einfach ein gewöhnliches Weib. Hanns Raggi als unschuldig Verflochter war die Vorkemler selbst. Verheeren, der wirklich Schuldige, spielte keine Gattnerrolle mit gewohnter Nonchalance, ohne die demselben Gelegenheit zu haben, menschlich sympathische Züge wenigstens durchscheinen zu lassen. Die Vertreter der Nebenrollen hatten durchweg schärfere Linien als sonst; besonders hervorstechend sei es

Brudermord

Von Genett Heller

Deutsch von Bernhard Jolles

„In Gewissensnöten? Reinen Mann? Warum sollte er Gewissensnöte leiden? Er hat keinen Grund, sich einen Vorwurf zu machen.“

„Der Baron“, forschte der Doktor weiter, „genießt den Ruf eines wohlwollenden Mannes. Ich glaube nicht, daß er von Natur überspannt ist ... oder sollte ich mich hierin irren, Frau Baronin?“

„Rein, Doktor, im Gegenteil. Ich halte es für unmöglich, weniger überspannt zu sein als er. Man könnte beinahe sagen, daß er ein Skeptiker ist.“

„Wann und bei welcher Gelegenheit haben Sie das erste Symptom seiner Wahnideen bemerkt?“

„An einem Tage, an dem gar nichts Besonderes geschehen war. Man hatte über den jungen Bildhauer D. gesprochen, der jetzt soviel über sich reden macht. Ein Freund erzählte uns, daß er seinen Erfolg einem reichen Bankier zu verdanken habe, der das Talent des Bildhauers von Anfang an erkannt und ihm mit seinem Vermögen und seinem Einfluß auf den Weg geholfen habe. Als wir, nach diesem Gespräch, allein waren, glaubte ich, daß mein Mann einen Selbstmord begehen würde. Ohne erkennlichen Grund, einfach aus einer Stimmung heraus.“

„Licht Ihr Gatte in seiner täglichen Lebensführung irgendwelche Eigentümlichkeiten bemerkten, die mir noch unbekannt sind?“

„Eigentümlichkeiten ... nein, das kann man nicht sagen. Seine Reigungen haben sich verändert, aber der Wandel vollzog sich ganz unauffällig. Er legte früher sein Geld in Bildern an und hatte eine schöne Sammlung, die er sehr liebte.

Deute will er sie nicht mehr sehen. Aber er war immer etwas wankelmütig.“

„Spricht er im Schlaf?“

„Rein. Aber Ihre Frage erinnert mich daran, daß er einmal in der Nacht, nach schweren Krämpfen, entsetzt aus dem Bette sprang. Er hatte ein ganz verflörtes Gesicht, und als ich ihn sah, wie den Traum zu erzählen, wandte er die Augen ab und weigerte sich. Ich hat ihn eindringlicher, doch er verhartete in seinem Schweigen, und ich habe ihn nie bewegen können, über den Traum zu sprechen.“

Der Doktor dachte nach.

„Vielleicht liegt hier der Schlüssel“, sagte er nach einer Weile. „Aber wenn wir ihn jetzt nach dem Traume fragen, müßten wir ihn womöglich morgen ins Irrenhaus bringen.“

„Was?“ schrie die Baronin auf. „Halten Sie den Fall für so ernst, Doktor?“

„Für um so ernst, Frau Baronin, als Ihr Gatte sonst — ich meine, in jeder anderen Beziehung — gesund ist. Sein Wahn freit nur um einen einzigen Punkt. Er ist ein Monomane mit typischen Zwangsvorstellungen, und ich muß Ihnen leider sagen, daß die Wissenschaft diesen Fällen noch ziemlich hilflos gegenübersteht.“

„Rein, Doktor, kein Mensch kann weniger wahnhaft sein als er! Selbst durch die einige große Leidenschaft, die ich so an ihm wahrnehmen konnte: seine Liebe zur Malerei, hat er sich nicht zu einer sogenannten Verirrtheit hinziehen lassen. Er rühmt sich sogar seiner Vorsicht und betont immer, daß er nur signierte Bilder bekannter Künstler kauft, deren Preis feststeht. Ich, zum Beispiel, hätte nie diese Zurückhaltung bewahren können. Ich erinnere mich sogar, daß er einmal abgelehnt hat ...“

„Nichtsdestoweniger halte ich den Fall für sehr ernst“, unterbroch sie der Doktor.

Der Baron war allein in seinem Zimmer. Die Baronin

brehte ihr Ohr an die Tür und lauschte. Dann hielt sie ihr Auge vor das Schlüsselloch und beobachtete ihn.

Der Baron spähte unter das Bett und hob die Dinstorte auf. Als er sich vergewissert hatte, daß er allein war, begann er ein leises Selbstgespräch. Seine Gattin hörte, was er sagte.

„Rein Mensch vermutet es“, murmelte er, „nicht einmal sie. Und doch müßte sie alles darauf hinweisen, alles ... Die Begleitumstände wiederholten sich. Unaußsprechlich. Die Wölfe, zum Beispiel, haben fast immer dieselbe Form wie damals. Warum nur? Sie haben, seit jenem Tage, eine Vorliebe für gewisse Zeichnungen, und zwar immer für die gleichen. Wenn sie ähnlich sind, will ich nicht sagen. Aber ich weiß es ... seit dem Traume. O dieser furchtbaren Traum! ... Wie kommt es nur, daß man nie von diesem Traum mit mir spricht? Wie kommt es nur, daß man sich in diesem Hause an nichts erinnert? Und sie waren doch bei dem Traume zugegen. Meine Frau war dabei ... und der andere auch ...“ fügte er, seine Stimme noch mehr dämpfend, sögernd hinzu.

Und noch einen von unverständlichen Worten unterbrochen Schweigen fuhr er, unter seltsamen Gesten, fort: „Entschuldig, wie der Mensch am Leben hing!“

Dann, immer leiser werdend:

„Er klammerte sich an mich, und als ich ihn ins Wasser zurückfiel, nahm sein Gesicht einen Ausdruck an, wie er nur das eine Mal auf Erden sichtbar wurde ... Es war unter der Kustlerbrücke ... Und welchen Bild hat er auf mich gezeichnet, als er zum letzten Male unterging ... Wie ist es nur möglich, daß die Menschen, die mich auf der Straße sehen, sich nicht fragen: Das ist der Mann! Der Mann, der den Traum geräumt hat ... Aber war es ein Traum oder war es Wirklichkeit? Es gibt Menschen, die schnell an mir vorüberzukommen suchen, wenn sie mich begegnen. Wer weiß, ob diese Menschen nicht etwas sehen oder hören?“

(Fortsetzung folgt)

Handwritten notes and marginalia in the right margin, including names like 'Domest...' and 'Herrn...'. Some fragments of text are visible, such as 'der Baron...', 'die Baronin...', and 'die Frau...'. The notes appear to be a reader's commentary or corrections.