

Dresdner Volkszeitung

Buchdruckerei: Dresden
Raben & Comp., Nr. 1268

Organ für das werttätige Volk

Verlagsort: Görlitz, Görlitz-Borsigplatz, Dresden
Post der Stadt, Dresden
und Postamt, K.-G. Dresden
Görlitzer Strasse, Dresden

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Dresden

Bei Eintritt des Abonnements innerhalb der Rep. ist es durch einen Brief oder eine Befehl höherer Gewalt, der bei Belehrer der Dresdner Volkszeitung eines Schreibes auf Rücksendung des Belegsatzes über auf Nachlieferung der Zeitung.

Besitzerschein einschließlich Vertragsschluß mit der dazugehörigen Unterlagen, ebenso Wissensurkunden, Post und Tel. automatisch 240 RM. Postbeamten 120 RM. Postnummer 10 Pf. Telegramm-Adresse: Dresdner Volkszeitung

Schriftleitung: Bettinaer Platz 10, Fernmeldeamt Nr. 1530. Sonder-
ausgabe nur montags von 12 bis 1 Uhr.
Geschäftsstellen: Bettinaer Platz 10, Fernmeldeamt Nr. 1530 und 1270.
Schriftleitung: von 12 bis 1 Uhr bis 5 Uhr nachmittags.

Ausliegerpreis: Gruppenpreise: die 30 zum Kreis Rombergfeste
seit 30 Pf. die 10 zum Kreis Rombergfeste 200 Pf. für auswärtige
Ausgaben 50 Pf. und 250 Pf. Sonderausgaben, Städte- und Weit-
reise 50 Pf. Postamt. Für Ueberlandverteilung 10 Pf.

Nr. 196

Dresden, Mittwoch den 22. August 1928

39. Jahrg.

Für Berufung des Reichstags

Ein Beschluss der Berliner Funktionäre

Berlin, 22. August. (Eig. Jurchansch). Die Funktionäre konferierten der Sozialdemokratischen Partei Groß-Berlins nahmen am Dienstag abend, nach einem Referat des Genossen Brandmüller, folgende Entscheidung ein:

Der Sozialfotostand des SPD. Berlins stellt fest, daß der Reichstag der Regierung, den Bau des Panzerkreuzers A zu begrenzen, im Übereinspruch steht zu der Haltung der Sozialdemokratie in dieser Frage und zu den Ausschreibungen, die zur Panzerungsbildung führen. Die Sozialdemokratische Partei Berlins lehnt daher die Mitverantwortung für die Bewilligung der ersten Rote ab und beschließt, die sofortige Einberufung des Reichstags zu fordern, um eine Entscheidung des neu gewählten Reichstags über den Bau des Panzerkreuzers herbeizuführen.

Sobald eine Einberufung des Reichstags nicht zu erreichen ist, werden die Genossen in der Regierung aufzufordern, die Wiederaufhebung des Beschlusses vom 10. August zu verlangen und im Falle der Ablehnung der Wiederaufhebung zurückzutreten.

Ferner werden die Genossen in der Reichsregierung aufzufordern, die übrigen Rats für den Panzerkreuzerbau abzunehmen.

Die Konferenz beschloß außerdem, die Haltung des Vorwurfs in einer besonderen Funktionärskonferenz zu besprechen.

Die Ortsgruppe Dresden der Sozialdemokratischen Partei nahm mit großer Neugier eine Entscheidung an, in der die Verantwortung für die Handlungen des Regimes hinsichtlich der Panzerkreuzerförsse abgelehnt und die Einberufung eines Reichstages verlangt wird. In der Resolution wird außerdem die Zustimmung der sozialdemokratischen Minister gefordert.

Der Vorläufer eines Weltparlaments

Von Paul Löbe

In der Wandeshalle des Deutschen Reichstags wehen die Fahnen von 37 Staaten aus allen fünf Erdteilen, von Freunden und Feinden des großen Weltkrieges friedlich nebeneinander. Sie verkünden, daß am Mittwoch ein Weltparlament der Abgeordneten dieser 37 Staaten werden im Sitzungssaal der deutschen Abgeordneten in französischer, englischer und deutscher Sprache Verhandlungen abhalten; es tagt die XXV. Konferenz der Interparlamentarischen Union.

Was ist diese Interparlamentarische Union? Vielleicht läßt sich das am besten an der Hand ihrer Geschichte erzählen; denn die Union ist erst in der Zeit von fast vierzig Jahren langsam zu ihrer heutigen Größe und Bedeutung angewachsen, und sie verdankt ihre Entstehung einem Manne, der uns politisch nahestand, dem englischen Arbeitervorstand William Mandale Cremer. Cremer, ein Zimmermann, der sich stets für seine Arbeitergeschäfte, aber auch für die Friedenssache einsetzte, wurde Sekretär seines Gewerbevereins und trat im Alter von 57 Jahren in das englische Unterhaus ein. Seine erste Tat war, daß er den Gedanken der Friedensverträge zwischen den Staaten zu verwirklichen suchte. Er reiste mit einer Adresse, die von 234 Abgeordneten des Unterhauses und von den Führern der Trade-Unions unterzeichnet war, im Jahre 1887 nach den Vereinigten Staaten, um sie dem Präsidenten und dem Kongress zu übergeben. Diese Adresse galt zunächst auf einen Schiedsgerichtsvertrag zwischen den beiden Staaten angelsächsischer Rasse diesseits und jenseits des Oceans. Als er

keinen sofortigen Erfolg sah, verband er sich mit dem französischen Abgeordneten Frédéric Passy, der auf der Tribüne der Deputiertenkammer für den Schiedsgerichtsgedanken eingetreten war. Diese beiden erreichten, daß bei der Weltausstellung in Paris im Jahre 1889 der erste interparlamentarische Kongreß zusammengestellt, wenn man ihn schon so bezeichnen darf. Es waren zwar 96 Abgeordnete beiderhanden, aber 85 kamen allein aus England und Frankreich, 4 aus Italien und je einer aus fünf weiteren Staaten. Dem Gedanken, durch solche Konferenzen der Annäherung der Staaten zu dienen, hat Cremer bis zu seinem Lebensende mit Leidenschaft gedient und seine Bemühungen im Jahre 1908 den Nobelpreis erhalten. Als er 1908 die Augen schloß, sagte der ungarische Graf Apponyi, der für das gleiche Ideal gewonnen war, in seinem Nachruf über Cremer u. a.:

„Dies bedeutet für den jenen Vermögens baren Kreis den Weltkrieg, fast den Reichstag, auf jeden Fall den Komfort für seine alten Tage, die räumliche und gerechte Belohnung für ein Leben voller Entbehrungen und Arbeit. Aber Mandale Cremer dachte nicht so: er stellte den Gesamtbeitrag des Vermögens, das ihm so zusieht, der großen Scheide der internationalen Schiedsgerichte zur Verfügung. Von dem hohen Glück begeist, geben zu können, behält er für sich nur seine materielle Armut und den Reichstag seines Enthusiasmus. Er stirbt, jung an Herz, im Alter von 71 Jahren.“

Das Ziel der ersten Konferenzen der Interparlamentarischen Union war eng begrenzt. Sie wollte den oben erwähnten Gedanken der Schiedsverträge an Stelle der Kriege auf möglichst viele Staaten ausdehnen und erstrebt in der zweiten Etappe einer Entwicklung die Einführung eines ständigen internationalen Gerichtshofes, der die eintretenden Differenzen zwischen den Staaten durch ein Kollegium hoher Rechtsgelehrter zur Entscheidung bringen sollte und dessen Urteil sich zu unterwerfen jeder souveräne Staat im vorauseiligen sollte. Wir wissen, welche Widerstände der Wirklichkeit dieses Gedankens in den Jahrzehnten der Arbeit der Interparlamentarischen Union entstanden und wie langsam die richtige Anschauung sich bahnen brach.

Immerhin ist es interessant, daß der erste sogenannte Friedenskongreß im Haag auf die Arbeiten dieser Konferenzen zurückzuführen ist. Noch entsprang die Einladung zur ersten Konferenz durch den Baron von Ruyck ausdrücklich den Tendenzen der Rätschließe oder der Völkerverbündigung. Der russische Finanzminister Witte hatte dem Baron nur klargemacht, daß für eine Vermehrung und Erneuerung der russischen Artillerie ungewöhnlich kein Geld in den Staatskassen vorhanden war. Und um die Einführung ähnlicher Neuerungen, die in anderen Ländern bevorstanden, hinzuhalten, kam der Aufruf zur Ausrüstung und zur Einführung der Schiedsgerichte bei Streitigkeiten zwischen den Völkern an so unerwarteter Stelle zum Vorschein. Aber daß man gerade auf diesen Ausweg verzielte, der nun zwangsläufig weiter wirkte, war dem Umstand geschuldet, daß seine Grundzüge durch einen russischen Teilnehmer der Verbündungen der Interparlamentarischen Union, den Attacchö Prillonoff, in die Akten des russischen Außenamts gelangt waren und dort die unvorhergesehene Verwendung fanden.

Die Idee der Schiedsgerichtsverträge, die ja in Einzelverträgen verschiedener Staaten schon vorher vorhanden war, nun in so augentölliger Weise in die Öffentlichkeit getragen, war nicht mehr auszuhalten, und ihre weitere Propaganda sowie die Einsetzung eines ständigen Gerichtshofes war das Ziel der nächsten Konferenzen der Union.

Der Weltkrieg hat diese Versuchungen und diese Verträge für ein halbes Jahrzehnt unterbrochen. Doch bald nach seinem Abschluß trat die Union, die im Jahre 1908 schon einmal in Berlin getagt und vom Reichsfanaler Müller von Bülow begrüßt worden war, zu neuer Arbeit zusammen. Sie wurde eine Art Gegenstück zum Völkerbund, wie der Reichstag das Gegenstück der Regierung. Kommunen im Völkerbund die Regierungen zu Wort durch ihre mit gebundenem Mandat instruierten Vertreter, so in der Union die Abgeordneten, die frei von solchen Bindungen sind. Hatte man sich früher auf die Schiedsgerichtsfrage beschworen und aktuelle politische Themen vermieden, damit die nationalen Gegenseite nicht auseinanderplatzen, so wagt man sich jetzt auch an alle politischen Tagesprobleme, an die Abreitung, an die Reparationsfragen, an die Ein- und Auswanderung, heran.

Heute sind verschiedene politische Richtungen in der Interparlamentarischen Union vereint unter Ausschluß der extremen Nationalisten und der Kommunisten, von denen nur der britisch-indische Abgeordnete Sakatvala zu den Berliner Verhandlungen erscheint. Die Sozialdemokraten der meisten Länder sind an den Verhandlungen beteiligt, und wir werden darum unsern alten belgischen Parteikund La Fontaine, die dänischen Parteiführer Skarving und Borghjerg, Engberg und Lindhagen aus Schweden, Studer aus der Schweiz, Heller aus Polen, Tschechoslowakei, Balkan und Polen aus Polen,

Der Diktator wird — König

Aus Tirana wird gemeldet, daß die Ausrufung Ahmed Bogus zum König von Albanien beschlossen wurde. Das albanische Parlament wählte am 25. August die Ausrufung vollständig. Die Komödie dürfte sich so abspielen, daß ein Teil der Abgeordneten den „brennenden Wunsch der albanischen Untertanen“ auf Ausrufung eines Königs zum Ausbruch bringt und durch Aufflammen des Zodiaco-Union unterzeichnet war, im Jahre 1887 nach den Vereinigten Staaten, um sie dem Präsidenten und dem Kongress zu übergeben. Diese Adresse galt zunächst auf einen Schiedsgerichtsvertrag zwischen den beiden Staaten angelsächsischer Rasse diesseits und jenseits des Oceans. Als er

hat Ahmed Bogu mit einer Reformpolitik begonnen, die sich auf reine Sicherlichkeiten und kostspielige militärische Experimente legt. Er hat, wie der Herrscher von Angora mit dem Verbot des Fez, den Versuch zu einer Modernisierung der Verwaltung unternommen. Die Folge ist, wie in Angora, ein aufgeweckter Beamtenapparat, der sich aus Protektionskindern des herrschenden Regimes zusammenfegt und trotz seiner geringen Leistungsfähigkeit die Hälfte der Staatseinnahmen verschlingt. Um der Gerechtigkeit willen muß festgestellt werden, daß auf dem Gebiete des öffentlichen Untertrichts wohl einiges erreicht worden ist. Auch die Anlage eines von Automobilen befahrener Straßenbahnen macht Fortschritte. Aber im großen und ganzen stehen die Leistungen des Apparates noch nicht annähernd im Verhältnis zu seinen Kosten, da der größte Teil der Steuereingänge in die Taschen von Cliquen fließt. Der Rest des über die Hälfte der Staatseinnahmen betragenden Kosten der Verwaltung wird von der Armee aufgebracht, die sich Ahmed Bogu zum Schutz seiner persönlichen Macht geschaffen hat. Es kommt hinzu, daß sich der Präsident und künftige König den Luxus einer Flottille aus zwei alten deutschen Kanonenbooten und einigen bewaffneten Motorbooten leistet. Daran läßt sich erkennen, wieviel unter diesen Umständen für die Wohlfahrt des Landes noch übrig bleibt. Es scheint System in dieser Politik zu liegen, die auf alle Versuche zur Bekämpfung der im Lande wütenden Seuchen, wie Malaria, Tuberkulose und Syphilis, verzichtet, um sich der Begier des gegenwärtigen Regimes auf eine gute Art zu entledigen.

Der ganze von Ahmed Bogu errichtete Bau stützt sich neben den militärischen Machtmitteln auf ein ins feinste ausgebildetes Polizei- und Spionage-System, mit dessen Hilfe die Konsolidierung einer Opposition gegen den Präsidenten verhindert wird. Die aktiven demokratischen Elemente des Landes, von denen im Aufstand von Polis der Versuch gemacht worden ist, durch eine Agrarreform und Landverteilung an die Besitzlosen und verarmten Kleinbauern einen Ausgleich der sozialen Gegensätze zu schaffen, sind des Landes vertrieben. Die Großgrundbesitzer im Verein mit dem Feudaladel betrachten Ahmed Bogu als ihren Schutzwalter und leisten ihm willige Gefolgschaft. Der Versuch dieses Schutzwalters der Großgrundbesitzer, unter dem Namen Standart III. die Tradition der großen albanischen Herrscher fortzuführen, entspricht keineswegs dem Wunsche des albanischen Volkes nach einem König. Das Ziel des größten Teiles der Intellektuellen in der Bourgeoisie ist vielmehr die soziale und demokratische Republik.

Die natürliche Konsequenz der von Mussolini offensichtlich inspirierten Staatsstreichpläne Ahmed Bogus werden aller Voraussicht nach neue innere Kämpfe sein, die Albaniens Wirtschaft noch weiter ruinieren und Italien im Falle einer direkten Einmischung nur in höchst ungünstige annehmen und kolonialpolitische Interessen fördern.

Diese zerstörte Wirtschaft hat überdies noch die Kosten einer Großmannspolitik zu tragen, die aus Albanien einen Militärraum von entscheidendem Einfluß auf die Balkanpolitik machen will. Nach dem Beispiel der Karls-