

Dresdner Volkszeitung

Verlagsredaktion: Dresden
Sabert & Comp., Nr. 1208

Organ für das **werktätige Volk**

Verlagsredaktion: Dresden
Sabert & Comp., Nr. 1208

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Dresden

Bei Eintritt von Änderungen in den Adressen der Abonnenten, die sich durch den Wechsel der Redaktion an der Dresdner Volkszeitung zeigen, ist dies dem Verlag zu melden.

Schriftleitung: Wintergarten 10, Fernsprecher Nr. 3381. Spree-
kante nur wochentags von 12 bis 1 Uhr.
Verkaufsstelle: Wintergarten 10, Fernsprecher Nr. 3381 und 12 707.
Belohnung von 5 bis 10 Reichsmark.

Abonnementpreis: 3 Reichsmark pro Quartal, 10 Reichsmark pro Halbjahr, 36 Reichsmark pro Jahr. Einmalige Belegpreise: 10 Pfennig. Auslandsendung: 10 Pfennig. Fernsprechanzeige: 10 Pfennig. Fernsprechanzeige: 10 Pfennig.

Nr. 17

Dresden, Dienstag, den 21. Januar 1930

41. Jahrgang

Schluß im Haag

Ratifizierung bis zum 25. Februar

N. Haag, 20. Januar. (Eigener Drahtbericht.)

Die Haager Konferenz hat am Montag nachmittag in einer feierlichen Schlußsitzung ihr Ende gefunden. Vor dem Präsidenten Jospar lag das Haager Protokoll mit 12 Anlagen, die von 50 Delegierten unterzeichnet werden mußten.

Der Präsident eröffnete 4.30 Uhr die Sitzung und verliest zunächst die Schlußakte. Dann erhebt sich ein tschechoslowakischer Delegierter und erklärt, daß die Tschechoslowakei nach den Haager Verträgen auf alle Rechte aus dem Versailler Vertrage verzichtet wolle. Er müsse jedoch darauf aufmerksam machen, daß die Frage des Verfalls deutscher Staatsangehörigen aus dem liquidierten Eigentum noch nicht geklärt sei. Eine ähnliche Erklärung gibt der portugiesische Delegierte Almeida ab. Präsident Jospar bittet dann die einzelnen Delegierten, die vorliegenden Dokumente der alphabetischen Reihenfolge nach zu unterschreiben. Als erster unterschreibt Außenminister Dr. Curcio, ihm folgen die deutschen Minister Birk, Robert Schmidt und Noltenhauer. Mehr als eine halbe Stunde dauert der Unterzeichnungsdienst. Dann erteilt Jospar dem englischen Schlichter Snowden das Wort zu einem kurzen Rückblick auf die Konferenz und Dankesworten an die Delegierten. Jospar selbst erklärt in seinem Rückblick, daß im Haag ein großes „Versöhnungswort, ja Wiedererlöbniswort“ gesprochen worden sei. Gegen 6.30 Uhr wurde die Sitzung endgültig geschlossen.

Die Verträge wurden von allen im Haag vertretenen Mächten unterzeichnet. Ihre Ratifizierung soll spätestens in der Zeit zwischen dem 20. und 25. Februar erfolgen. Ende März soll dann die Internationale Bank in Basel ihre Tätigkeit aufnehmen.

Eine Huldigung für Stresemann

N. Haag, 21. Januar. (Eigener Funk.) Im Verlauf seiner Rede auf der Haager Schlußkonferenz führte der englische Schlichter Snowden u. a. aus: „Reiner von uns hat erreicht, was er erstrebt hat. Wir haben aber ein Kompromiß erreicht, das ehrenvoll ist und wir sind besonders erfreut, daß es auch gelungen ist, die seit 10 Jahren erörterte schwierige Ostfrage in letzter Minute einer Lösung entgegenzubringen. Besonderer Dank gebührt aber vor allem der deutschen Delegation für ihr Verhalten in dem Ausschuss für deutsche Reparationen, wo sie mit viel Mut, aber auch mit vollkommener Verbindlichkeit in der Form die Interessen ihres Landes wahrhaftig und ich bin überzeugt, daß alle guten Bürger ihres Landes ihr Anerkennung zollen werden. Es ist schließlich unmöglich, am Schluß einer Arbeit von Jahren den zu vergessen, dessen Geist, wenn er auch selbst nicht mehr unter uns weilen kann, wir dieses Werk weihen danken. Dr. Stresemann, dessen Geist in unserem Werk enthalten ist. Wir legen in tiefer Ehrfurcht unseren ewigen Kranz auf sein Grab.“

Die deutsche Delegation hat bereits am Montag nachmittag um 6.30 Uhr den Haag verlassen.

Nationalsozialistische „Politik“. Der Geschäftsausschuss des Reichstags beschloß am Montag, die Immunität des nationalsozialistischen Reichstagsabgeordneten Feder aufzuheben, der den Reichstag in einer öffentlichen Versammlung als „Sachwalter“ und „Redebedarfsmittel“ bezeichnet hatte. Früher hat der Geschäftsausschuss in ähnlichen Fällen die Genehmigung der Strafverfolgung verlangt. Die Anwendung seiner bisherigen Haltung zeigt, daß auch der Geschäftsausschuss sich entschlossen ist, dem Reichstag nationalsozialistischer und kommunistischer Abgeordneter nicht länger freien Lauf zu lassen.

Helmkehr



Dugenberg: „Sehen Sie, Herr Schacht, ich hatte es mir auch leichter vorgestellt, Diktator zu werden.“

Flottenkonferenz und Arbeiterregierung

Abrüstung!

S. London, im Januar. (Eig. Bericht.)

Auf drei Grundlagen ruht die Außenpolitik der Arbeiterpartei: Schiedsgerichtsbarkeit, Abrüstung und Sicherheit. Dreieinig sind sie, nicht zu trennen.

Das Genfer Protokoll von 1924 suchte sie auch äußerlich konstruktiv miteinander zu verbinden und im Sanktionsgedanken zu verankern. Der Plan selbst ist später durch die konservative Regierung gefallen, und das Verhältnis, in dem diese drei großen Forderungen zueinander stehen, hat sich verschoben. Die Forderungen selbst sind jedoch unverändert geblieben. Aus dieser grundsätzlichen Einstellung ergibt sich für jede sozialistische Regierung Großbritanniens die Aufgabe, das große Friedenswerk, das ihr vorläge, auf einer dreifachen Front in Angriff zu nehmen. Sie muß dabei helfen, den Gedanken der Schiedsgerichtsbarkeit zu fördern. Die Arbeiterregierung hat deshalb, kurze Zeit nach der Aufnahme ihrer Arbeiten, die Fakultativklausel über die obligatorische Schiedsgerichtsbarkeit unterzeichnet und damit dem Gedanken der Schiedsgerichtsbarkeit einen neuen, entscheidenden Impuls gegeben. Aber drei Dutzend Staaten sind ihrem Beispiel gefolgt und haben nunmehr die lange hinausgeschobene Unterzeichnung der Klausel vorgenommen. Die Arbeiterregierung muß alles einsetzen, um dem Gefühl der Sicherheit, das sich trotz Locarno und Kellogg-Pakt bei vielen Staaten noch immer nicht eingestellt hat, zum Durchbruch zu verhelfen. Der von dem britischen Außenminister in Genf angeregte Versuch, Kellogg-Pakt und Verbandsabklärung zu verknüpfen, liegt im direkten Verlaufe dieses Bestrebens. Die Arbeiterregierung muß vor allem am Zustandekommen einer tatsächlichen und sichtbaren Abrüstung arbeiten, da es im Verlaufe der letzten fünf Jahre immer deutlicher geworden ist, daß hier der Hebel für einen baldigen und wirklichen Fortschritt in der Richtung auf die Befriedung der Welt liegt. Die Londoner Flottenkonferenz ist als eine Etappe in diesem Abrüstungsbestreben geplant.

Es war eine der eindrucksvollsten Anlagen, die der Führer der Arbeiterpartei, R. Ramsay MacDonald, während der unfruchtbarsten konjunktiven Jahre 1926/28 gegen Palmwins Regierung richtete, daß sie die aktive Arbeit an einer weiteren Entspannung Europas einschleifte. Der damalige Führer der Opposition betonte immer und immer wieder, daß diese Arbeit am Frieden ständig im Auge gehalten werden müsse, da sie sonst erstarre. So war es selbstverständlich,

daß MacDonald und sein Außenminister Henderson nach Übernahme der Regierung sofort die Initiative an sich rissen, wobei eine deutliche Arbeitsteilung zwischen dem Ministerpräsidenten und seinem Außenminister anzutage trat. Während Henderson in erster Linie die schiedsgerichtlichen und Sicherheitsfragen im engeren Sinne in Angriff nahm, wandte sich MacDonald der Abrüstungsfrage zu, die zu Ende 1928 von der praktischen Politik völlig ausgeschaltet schien. Er hatte noch kaum sein Amt angetreten, da hatte bereits jenes große, historische Gebräch nach Washington hinüber ein, das der englisch-amerikanischen Spannung binnen wenigen Wochen ein Ende bereiten und im Triumph der amerikanischen Reise MacDonalds seinen äußeren Höhepunkt erreichen sollte. Damals, in Washington, wurden in den Unterredungen zwischen MacDonald und Hoover die Grundlagen für die Rüstungskonferenz gelegt, auf die in diesen Tagen die Augen der ganzen Welt gerichtet sind.

Während die früheren bürgerlichen Regierungen, unter Berufung auf die Vergangenheit, dem Frieden auf tiefe Mißtrauen, glauben die englischen Sozialisten, daß eine steigende Friedensbereitschaft der Nationen vorhanden sei, daß sie nur auf den Anstoß warte, und daß es daher die Pflicht der Arbeiterregierung sei, diesem gebundenen Friedenswillen zum Durchbruch zu verhelfen. Beide Lager anerkennen die Berechtigung der bewaffneten Macht, solange die Welt in Waffen steht. Aber hier trennen sich ihre Wege. Während die bürgerlichen darüber die Folgerung ziehen, daß man nicht abrüsten könne und warten müsse, steht die Labour Party auf dem Standpunkt, daß alles auf die Initiative zur Abrüstung ankomme, und daß alles getan werden müsse, um eine gemeinsame Abrüstung zu ermöglichen.

Der Ton liegt auf „gemeinsame Abrüstung“. Die Arbeiterregierung ist zwar bereit, nach Möglichkeit Erhebungen im Bereiche ihrer bewaffneten Macht vorzunehmen, aber sie ist keineswegs gewillt, ohne Rücksicht auf die andern allein abzurüsten. Sie stützt sich auf die Praxis nicht auf das totalitäre Ideal der Gewaltlosigkeit — lediglich der linke Flügel der Unabhängigen Arbeiterpartei vertritt den Standpunkt, daß Abrüstung ein moralisches Postulat sei, das unter allen Umständen durchzuführen werden müsse. Die Arbeiterpartei sagt vielmehr zu den andern Mächten: Wir sind bereit, abzurüsten. Wir sind hier bereit, unsere Rüstungen auf das für Polizeizwecke

Wie Hugenberg seine Leute kauft?

Verwüstung der DNVP.

D. In letzter Zeit sind von hohen rechtsgerichteten Persönlichkeiten wiederholt Versuche gemacht worden, die aus der Deutschnationalen Partei und aus der deutschnationalen Reichstagsfraktion ausgeschiedenen Abgeordneten zur Rückkehr in das deutschnationale Lager zu bewegen. Diese Versuche sind gescheitert, die ohne Einverständnis und zum Teil gegen den ausdrücklichen Willen von Hugenberg unternommen wurden, müssen heute als endgültig gescheitert bezeichnet werden. Die deutschnationale Arbeitergemeinschaft ist nach unseren Informationen entschlossen, weiterhin selbständig zu marschieren und dürfte unzerbrochenes Wissen schon in allerhöchster Zeit mit einer programmatischen Erklärung vor die Öffentlichkeit treten.

Warum eine solche Versöhnungsversuche gescheitert sind ergibt sich u. a. aus dem Organ der christlichen Gewerkschaften, das sich zweifellos auf Informationen aus dem zu den christlichen Gewerkschaften gehörenden Deutschnationalen Handlungsgehilfenverband stützt. Das Blatt stellt fest, daß die Deutschnationale Partei selbst bei einem Rücktritt Hugenbergs noch jahrelang von dessen Geist besetzt sei, und begründet das wie folgt:

„Es ist zu bedenken, daß die Anhänger der Hugenberg in steigendem Maße resultiert aus wirtschaftlichen Abhängigkeiten. Ein paar Beispiele: An Stelle des Reichslandwirtschafters Schiele ist Herr v. Goldacker in den Reichsausschuss gewählt worden; ein Mann, den Hugenberg zum Aufsteigen als Mitglied des Ufa gemacht hat, der gewissermaßen den Eingang der Ufa-Tantomen nicht gern wissen wollte. Da ist der neue Vizepräsident der Partei, der einen sehr langjährigen Vertrag hat; er lebte mit einer belandenen Offizierspension in Hannover und ist nun nach Berlin geholt und in eine große repräsentative Wohnung gebracht worden. Der Umzug allein kostete so viel Geld, wie andere Leute zur Einrichtung einer ganzen Wohnung benötigen. Da ist weiter der Abgeordnete

Schmidt (Hannover), ein pensionierter Hauptmann. Er ist Mitglied der Hugenbergischen Gesellschaft zur Rettung der deutschen Kultur. Er wohnt heute in einer Villa in Dahlem. Da ist weiter der Landtagsabgeordnete Geuer in der wohlhabendsten Position eines kommunalpolitischen Beraters und Verbindungsmannes.

Es ist bekanntgeworden, daß der ausgeschiedene Abgeordnete Hartwig gegenüber dem Parteivorstand, der ihn ausschließen wollte, darauf hingewiesen hat, daß es sogar ehrenamtliche Landesverbandsvorsitzende gibt, die auf ebensolche oder ähnliche Weise Gehalt beziehen. Natürlich wird das alles mit dem Geld Hugenbergs bezahlt, sondern mit Geldern, die aus dem Vermögen der nationalen Zweckvereinigungen kommen. Alle diese Leute werden natürlich Hugenberg treu bleiben, selbst wenn der große Mann sich wieder in das Dunkel zurückziehen sollte. Wenn General Vetterl-Berndt oder ein anderer die Partei wirklich frei, unabhängig und erfolgreich führen wollte, dann dürfte er mindestens 10 bis 2 Millionen Reichsmark aufwenden, um die direkten Schulden der Partei abzulösen (darunter befreite sie in der damaligen Parteiverhandlung auf 600.000 Reichsmark); und weiter, um die Verbindlichkeiten an die durch Hugenberg direkt oder indirekt gestifteten Parteibündnisse abzulösen. Dabei der Kaufpreis Hugenbergs immer noch, wenn er nicht, wenn sie um sich hätte, die als Anwartschaft Hugenbergsche Stützpunktvereinigungen oder Mitglieder seiner Gesellschaften es für eine Anwartschaft halten würden, von der politischen Linie ihres Heren abzuweichen.“

Der „Deutsche“ verrät nichts Neues: Die Schulden der Deutschnationalen Partei waren von jeher die Stärke Hugenbergs. Er hat das Amt eines Parteiführers nicht seiner Anhängerschaft, sondern seinem Geldbeutel zu verdanken, mit dem er zahlreiche auf ihn angewiesene und mit ihm durch die dazwischengehende Strukturen großzog. In diesem bemüht geschaffenen System krankt die Deutschnationale Arbeiterpartei, und daran wird sie scheitern.