

# Dresdener Volksstimme

Hauptschredung: Dresden  
Raben & Comp., Nr. 1298

Organ für das werktätige Volk

Gebt uns die Mehrheit!  
Wählt Sozialdemokraten!

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtsblätter

Verantwortlich: Friedrich Brünning, Dresden  
Verleger: Raben & Comp., Dresden  
Redaktion: Dresden, Postfach 10 111

Verantwortlich: Friedrich Brünning, Dresden  
Verleger: Raben & Comp., Dresden  
Redaktion: Dresden, Postfach 10 111

Nr. 199

Dresden, Mittwoch, den 27. August 1930

41. Jahrgang

## Die Unfähigkeit des Bürgerblocks

Von einem bürgerlichen Blatt bescheinigt!

In der Bürgerblockpresse leistet man sich jetzt allerhand Schimpereien gegen frühere sozialdemokratische Minister. Am meisten überdrolen sich die „Bürgerblätter“. Silberding habe „uns in die heutige Lage hineingeritten“, und Hermann Müller sei „unfähiger Kanzler, den das deutsche Volk niemals gehabt hat“. Demgegenüber wiederholen wir, was Herr T. Brüning am 1. April im Reichstag ausgeführt hat, als er sein Amt vorstellte:

Tadel ergreife ich die Gelegenheit, um dem Scheitern des Herrn Reichskanzler für seine hingebende, von echter Sachlichkeit getragene Arbeit im Dienste des Vaterlandes die aufrichtige Hochachtung der neuen Regierung auszusprechen.

Die Anerkennung wurde vor allem von der Zentrumspartei durch lebhaften Beifall unterstrichen. Bei wichtigen Gelegenheiten hat Brüning ähnliche Auslassungen gemacht wie seinerzeit im Reichstag. Damit sind die Ausführungen der Zentrumspresse als das Gefährlichste zu bezeichnen, als die übliche Wahl demagogie.

Die Heiße es nun aber um die Leistungen des jetzigen Kanzlers? Wir wollen uns an dieser Stelle jedes eigene Urteil sparen und nur wiedergeben, was der Hamburger Korrespondent, eine der ältesten und bekanntesten Zeitungen der Deutschen Volkspartei, also einer Partei, die Brüning und sein Kabinett am 6. Juli 1929 ausgeführt hat:

Das Kabinett Brüning, das sich nicht in großen Worten ankündigt und das man begrüßt als das Kabinett der klugen Köpfe, der starken Kräfte, des effizienten Willens, der energiegelassenen, der unerschütterlichen Konsequenz — was ist aus ihm geworden? Die klugen Köpfe haben sich nicht klüger erwiesen als hundert vor ihnen. Das Eisen ihres Gedächtnisses geradezu ein komisches Paradoxon geworden; die starken Kräfte haben sich längst als die unsicher tappenden Hände entpuppt, die in der Notlosigkeit ihres Daseins und der mehr Parteilichem Geringschätzung als der Loden hergeben mochte; die Konsequenz des Handelns hat die Konsequenz seit langem beiseite gelassen, da von dem Handeln der Tat nichts weiter übriggeblieben war als der Ruhmhandel. Wir sehen heute wieder da, wo wir im April d. J. gestanden hatten. Nur stehen wir schlechter da. Die Chance wurde nicht ausgenutzt, weil es an Klugheit, an Tatkraft, an Einmütigkeit, an Energien fehlte. Und mit der aufgegebenen Chance haben wir ein Verhängnis verloren: Für lange Zeit haben viele, allzu viele die Hoffnung aufgegeben, daß aus dieser Erde des Bürgerblocks noch einmal die Rettung kommen sollte. Und so stehen wir heute ärmlicher da als wir vor drei Monaten angefangen haben: Mit der Hoffnung ist ein Stück Glaube geschwunden.

Wohlgemerkt: Das ist das Urteil eines großen bürgerlichen Blattes. Wir haben ihm nichts hinzuzufügen.

## Warum keine Revolution?

Von Robert Grössch

Dieser Wahlkampf fällt in eine Zeit, die besetzt ist mit drei Millionen Arbeitslosen. Günstige Konjunktur für Revolutionäremagogie. Genosse Kurpat hat gestern an dieser Stelle dargelegt, daß man Revolutionen nicht „machen“ kann und daß sozialistischer „Reformismus“ und Evolution, die in ruhigen Bahnen verlaufende historische Entwicklung, im politischen Leben mindestens so viel bedeuten und notwendigeres politisches Lebenselement sein können wie Revolutionen. Die Frage ist nur, ob wir gegenwärtig nicht, wie die Kommunisten und ein Teil der Sozialdemagogen behaupten, eine revolutionäre Situation haben! Drei Millionen Arbeitslose stehen auf der Straße, die Regierung Brüning behält sich mit Notverordnungen, und noch weiß niemand, wie der Etat für das nächste Jahr balanciert werden soll. Warum bemerkt man trotz dieser für die herrschenden Klassen so kritischen Zeichen und Umstände innerhalb der Arbeiterbewegung keine sichtbare revolutionäre Massensituation? Warum gelingt es den Nazis und den Achsoffiziersjungen der Nazis nicht, die organisierten Bataillone der Arbeiterschaft auf die Straße zu bringen?

Weil dank der sozialistischen Erziehungsarbeit innerhalb der deutschen Arbeiterbewegung von heute ein beträchtliches historisches Denken und politisches Wissen herrscht! Es sind verschiedene Punkte der Gesamtsituation, die den denkenden Arbeiter vor einer gewalttätigen Erhebung warnen, denn sie müßte in Deutschland den Charakter des Bürgerkrieges annehmen. Sollen steht mit nackter Brust und wenig Waffen die revolutionäre Arbeiterschaft, drüben die Reichsmittel des Bürgerkriegs: Regierungsgewalt, Polizei, Reichswehr, die halbenkreuzerischen Horden des Kapitalismus. Es ist denkbar, daß die Arbeiterschaft in diesem Kampfe siegt, aber die rote Fahne könnte dann auf einem Trümmerhaufen gebiet werden, auf dem für absehbare Zeit eine Verheerung der Tage der Waffen, mehr Blut, Brot und Arbeit nicht erwachsen könnte. Da in einem Bürgerkrieg die Chancen von Sieg und Niederlage schwer abzuwägen sind, so wäre eben ein Sieg der Reaktion möglich, während die weitere Entwicklung, die Evolution, das Meer des Sozialismus verflärken muß.

Aber nehmen wir einmal an, die sozialistische Revolution siegt. Was sind ihre Ziele? Mit den Erzeugnissen des 9. November ist es nicht mehr getan. Eine neue Revolution muß darüber hinausgehen, muß dem Kapitalismus an die Wurzel gehen. Das Ziel wäre die sozialistische Gesellschaft, die Sozialisierung der gesamten Wirtschaft. Glaubt jemand, daß die übrigen kapitalistischen Staaten dabei ruhig zusehen würden? Wie wir unter Guno erlebt haben, genügt eine Befehls des Autors vollstänbig, um ein sozialistisches Deutschland wirtschaftlich lahmzulegen. Das übrige könnten Mode, Radio, Kunst und Kreditpöppe befragen. Russlands ewige Hungerstnot und Materialnot sprechen eine beredte Sprache.

Die sozialistische Revolution müßte also schon eine Weltrevolution sein. Das haben die Kommunisten fapiert. Die kleinen mitteleuropäischen Nationen zetteln sie nur an, um sich den Moskauer Diktatoren für den rollenden Kubel erkennlich zu zeigen. Doch in den anderen Hauptländern, die „Hauptkriegsschauplätze“ einer Weltrevolution sein würden, spürt man vorläufig wenig von revolutionärer Stimmung der Massen. In Rußland triumphiert die sozialistische Diktatur. In Frankreich ist die Arbeiterschaft verhältnismäßig gering. Die englischen Arbeitermassen kämpfen um den Anteil an der Staatsmacht mit jenen demokratischen Mitteln, die ihnen zur Verfügung stehen. Und in Amerika führt man trotz der hohen Arbeitslosenziffer noch immer nichts von einem Anknüpfen der sozialistischen Arbeiterorganisationen. Wir wissen nicht, wie diese Situation sich im Laufe der nächsten Zeit zu unsern Gunsten wandeln kann, darum gilt für den sozialistischen Politiker mehr denn je das Wort: Bereit sein ist alles. Aber soweit vorläufig abzusehen ist, dürfte noch eine Menge Wasser ins Meer laufen, ehe die internationalen Arbeitermassen an der Schwelle der internationalen Erhebung stehen.

Sa, hört man hier die Nazis schreien, wir haben's euch immer gesagt, daß euer Sozialismus unter dem Vorkostel des Entente-Kapitalismus steht, daß nur ein nehrbares Deutschland seine eigenen Angelegenheiten selbst bestimmen kann. Wir verlangen Wehrhaftmachung des ganzen Volkes, um unseren Willen gegen die ganze Welt durchsetzen zu können. Hier heißt sich eine Schlange in den Schwanz, denn dieses Experiment — nämlich das „wehrhafte Deutschland“, das sich gegen die ganze Welt durchsetzt — haben wir hinter uns. Es dauerte vier entsetzliche Jahre, und alle Völker tragen heute noch an der Not, die der Weltkrieg über Europa brachte. Deutschland trägt am schwersten. Wenn das kaiserliche Deutschland mit seiner ungeheuren Armee, mit einer Macht wie Oesterreich-Ungarn im Bunde, mit Meerhaufen, wie sie Bulgarien und die Türkei dorstellten — wenn dieses von Waffen strotzende Lager schließlic end zusammenbrach warum stellte sich heute ein entwaffnetes Deutschland dar? Die Wehrhaube- und Kriegsmantel haben aus der Geschichte nichts gelernt und nichts vergessen. Und selbst wenn ein wider den Entente-

## Erhöhung der Lohnsteuer

Das wachsende Reichsdefizit und die Hilflosigkeit der Regierung Brüning

Finanzminister Dietrich hat jüngst in einer Rede zu dem allein beim Reich ein Zehnteltrag durch Steuererhöhung von mindestens 300 Millionen Mark zu erwarten. Andere Ausfälle kommen hinzu. Der Soz. Presse-Verband teilt dazu mit, daß die Regierung Brüning neue Maßnahmen plant, die sich gegen die Minderbemittelten richten. Der SPD. schrieb:

Es ist nicht nur zum Jorde der Senkung der Verbrauchssteuern an eine neue Verschärfung der Verbrauchssteuern, sondern man will auch die Lohnsteuer erhöhen. Die Lohnsteuererstattungen ganz beseitigen. Diese früher einmal die Ermöglichung der Lohnsteuer bezeugt, will man jetzt das Gegenteil tun und die auf diese Weise gewonnenen Beträge zur Senkung der Kapitalsteuern und Steuern auf hohe Einkommen verwenden.

Obgleich diese Mitteilungen erlieh die Reichsregierung gestern ein eiliges Dementi. Es wird bestritten, daß eine Aufhebung der Erstattungen der Lohnsteuer und entsprechende Erhöhung der Lohnsteuer geplant sei. Auch die Senkung der Lohnsteuer ist nicht geplant. Die Senkung der Lohnsteuer zur Senkung der Einkommensteuer verwendet werden sollen, bezeichnet die Regierung als unrichtig. Dazu hat man die Soz. Pressebedient:

Es ist zu oft von dieser Regierung unrichtige Dementis ausgesprochen worden, als daß ihr jetzige eine größere Glaubwürdigkeit beibringen könnte. Wir bleiben jedenfalls bei unserer Meinung, daß die Senkung der Verbrauchssteuern und die Beseitigung der Lohnsteuererstattungen, die Senkung der Einkommensteuer nicht aufzugeben ist. Es ist aber eine Erhöhung der Lohnsteuer, und zwar für die leistungsschwächsten Kreise.

Was der meiste Teil des Dementis über die Hauszinssteuer nur aus Verlegenheit entstanden, sieht aber mit den Augen der Öffentlichkeit im Widerspruch. Die Regierung bestritt, daß die Mittel der Hauszinssteuer zur Senkung der Einkommensteuer zu verwenden. Von solchen Plänen der Regierung ist auch die Frankfurter Zeitung zu hören. Sie schreibt:

Die neue Mitteilung, die vor kurzem durch die Zentrumspresse und die wir für richtig halten möchten, scheint uns geradezu absurd zu sein, die Finanzierung des Wohlfahrtswesens grundsätzlich auf eine andere Weise zu stellen und dadurch die Hauszinssteuer, wenigstens im großen Teile, für Finanzzwecke freizumachen, so daß die Mittel der Hauszinssteuer und der Einkommensteuer, dafür eine Entlastung möglich wurde.

Was im Berliner Tageblatt kann man gleichartig die Senkung der Reichsfinanzministers lesen: „Die Senkung der Einkommensteuer, läßt sich sagen, daß Dietrich eine Senkung der Einkommensteuer dadurch zu erreichen hofft, daß er die Mittel der Hauszinssteuer zur Senkung der Einkommensteuer für diesen Zweck stützig gemacht wird.“ Man kann sich ab, ob die Senkung der Hauszinssteuer er-

folgen soll, um die Einkommensteuer zu senken oder die Realsteuern, so bleibt folgendes übrig: Die Hauszinssteuer, die bisher so zur Hälfte für allgemeine Finanzzwecke und zur Förderung des Wohnungsbauverwendet wird, soll geändert werden. Und zwar sollen die Mittel für die Neubautätigkeit gespart werden. Das ist aber nur möglich durch eine Einschränkung der Bautätigkeit überhaupt. Denn das etwa durch Verpfändung der Kapitalien, die in den Hauszinssteuereinkommen angelegt sind, vom Auslande jährlich 800 Millionen oder auch nur ein Teil dieser Summe zur Verfügung gestellt werden könnte, ist außerordentlich unwahrscheinlich.

Es bleibt denn noch wie vor die Befürchtung bestehen, daß das neue Finanzprogramm der Regierung nicht nur für die unteren Volksschichten neue Lasten bringt, sondern daß ihnen auch die Möglichkeit zur Arbeit beseitigt wird. Jede Einschränkung der Mittel zur Neubautätigkeit aus der Hauszinssteuer ist Vergrößerung der Arbeitslosigkeit. Die Finanzpläne der Regierung aber sind noch von einem anderen Standpunkt aus höchst bedenklich. Aus den rotz geschriebenen Vorlesungen des Finanzministers Dietrich hat die Öffentlichkeit erfahren, daß die Regierung jetzt bereits mit einem riesigen Fehlbetrag in der Reichskasse rechnet. Man sollte meinen, daß die dringendste Sorge der Regierung die Deckung dieses Fehlbetrages sei. Aber was geschieht. Das Streben nach einer populären Wahlparole steht der Regierung unendlich höher als die Sorge um die Ordnung der öffentlichen Finanzen.

## Unlauterer Wettbewerb



„Wegen des Namens „Deutsche Staatspartei“ hat es einen Prozeß gegeben. Ob wir die Kommunisten auch auf Unterlassung verklagen, weil sie unser nationales Programm geklaut haben?“