

# Dresdener Volkszeitung

Verlag: Dresden  
Soban & Comp. Nr. 1208

Organ für das werktätige Volk

Postkonto: 644, 645, 646, Dresden.  
Bank der Arbeiter, Kassenstellen  
und Sparvereine, K. O. Dresden.  
Vertrieb: K. O. Dresden.

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Unteraufsichtsmannschaft Dresden

Das Blatt von Änderungen angeordnet ist, so es durch oben ohne Rücksicht können werden, bei der Ausgabe der Dresdener Volkszeitung keinen Anspruch auf Rückzahlung des Bezahlers aber auf Rücklieferung der Zeitung

Die mit der Zeitung in Verbindung stehenden Adressen sind: Redaktion: Dresden, Soban & Comp. Nr. 1208. Druckerei: Dresden, Soban & Comp. Nr. 1208.

Vertrieb: Dresden, Soban & Comp. Nr. 1208. Postkonto: 644, 645, 646, Dresden.

Abbestellung: Dresden, Soban & Comp. Nr. 1208. Postkonto: 644, 645, 646, Dresden.

8 Dresden, Sonnabend, den 10. Januar 1931 42. Jahrgang

## Arbeiter, Nazis und KPD. Einheitsfront zum Niederschlagen Brünnings

Dresden, 9. Januar. (Eigener Drahtbericht.)  
Der Reichskanzler und seine Begleiter wurden am Freitag durch das oberste Industriegebiet von kommunistischen und nationalsozialistischen Demonstranten wiederholt angepöbelt. Die Vertreter der Reichsregierung am Bahnhof mit Niederrufen empfangen. In Dresden wurde der Reichsminister für Wirtschaftswissenschaften und Verkehrswesen, Herr Brünnings, am Freitag durch eine Gruppe von Demonstranten in der Hauptstadt empfangen. Die Demonstranten schrien: „Brünnings, du bist ein Verräter!“

### Das ist Junkerrecht!

Berlin, 10. Januar. (Eigener Funk.) Ein Teil der Presse weist heute darauf hin, daß die Landbesitzer, die am Freitag in Rosenbergs gegen den Reichskanzler und seine Begleiter demonstrierten, zum Teil von jenen Großgrundbesitzern delegiert sind, die kurz vorher im Landratsamt dem Kanzler ihre Forderungen und Hilfe von ihm verlangt hätten. Als die Reichsregierung die Forderungen der Landbesitzer ablehnte, schickten sie die Reichsregierung, indem sie die Begleiter in der maßlosesten Weise beschimpften.

### Wirtschaftlichen Seils oder Nichtsein geschwebt!

Dresden, 10. Januar. (Eig. Funk.) Der Reichskanzler und seine Begleiter werden am Freitag in Dresden durch die Landbesitzer empfangen. Die Landbesitzer fordern die Reichsregierung, die Forderungen der Landbesitzer zu erfüllen. Die Reichsregierung hat die Forderungen der Landbesitzer abgelehnt. Die Landbesitzer sind nun in einer schwierigen Lage. Sie sind zwischen dem Seil der Forderungen der Landbesitzer und dem Nichtsein geschwebt.

## Bauern gegen Schiele

In einer Entschließung wendet sich, so wird aus Hannover gemeldet, die hannoversche Bauernschaft gegen die bis zum 1. April 1931 geltende Zoll- und Handelspolitik der Reichsregierung, deren Hauptvertreter der Reichsminister Brünnings ist. Es wird in der Entschließung darauf hingewiesen, daß die Zoll- und Handelspolitik der Reichsregierung die Interessen des Großgrundbesitzes begünstigt. Die Rentabilität der bäuerlichen Betriebe und ihre Wirtschaftskraft gegenüber dem Ausland seien nur dadurch zu erhalten, daß die Produktionskosten der gesamten Bauernschaft der Verbraucher und den den durch ausländischen Landwirtschaftsprodukten Produktion angepaßt würden. Dazu sei in der Entschließung die Verringerung der Besteuerung der Erzeugnisse der Bauernschaft als notwendig erachtet. Die Bauernschaft fordert die Reichsregierung, die Forderungen der Bauernschaft zu erfüllen. Die Reichsregierung hat die Forderungen der Bauernschaft abgelehnt. Die Bauernschaft ist nun in einer schwierigen Lage. Sie sind zwischen dem Seil der Forderungen der Bauernschaft und dem Nichtsein geschwebt.

## So geht es nicht!

### Das nationalistische Revisionsgeschrei und seine Folgen

Seit dem großen Kriegsausbruch hat das deutsche Bürgertum auf außenpolitischem Gebiet nur einen leichten Stoß hervorgebracht. Das war Stresemann. Seit seinem Tode pendeln die Bürgerlichen außenpolitisch wieder im lustigen Raum umher. Curtius versuchte zwar, Stresemanns Linie der Verständigung fortzuführen, aber der 14. September hat ihm die Hand verdorben. Seitdem merken wir wenig von einer außenpolitischen Leitung, und Stresemanns Partei macht das Revisionsgeschrei mit, das seit dem Wahltag in Deutschland Trambel wurde.

Wer sich damit auseinandersetzen will, kommt nicht um die allmählich für jeden Deutschen zur Selbstverständlichkeit gewordene Versicherung herum, daß keine deutsche Partei daran denkt, im Young-Plan etwa die letzte Lösung der Kriegsschuldfrage zu sehen. Es gibt niemand unter uns, der nicht sehnlichst eine baldige weitere Herabsetzung der deutschen Zahlungen und Revision des Verlaufs des Young-Planes wünscht. Aber bei Erörterung der deutschen Zahlungs-schwierigkeiten dreht sich weniger um das, was wir wünschen und was uns möglich oder gerecht erscheint, sondern um die Frage, wie wir Erleichterungen erzielen können. Das Revisionsgeschrei jedenfalls hat sehr rasch Weite gemacht. Wir zitierten kürzlich die englische Times, die in einem Leitartikel sich sehr gegen die deutschen Verträge wandte. Schon wieder eine „börselige“ Flucht in die Nichterfüllung des Young-Planes“ anzutreten. Sie bricht damit nicht nur das Empfinden breiter englischer Volksschichten, sondern vor allem der leitenden Schichten aus. Die volkswirtschaftlich orientierte Deutsche Allgemeine Zeitung, die sich selbstverständlich auch dem Revisionsgeschrei ergeben hat, setzt sich mit der Times auseinander und sagt:

Wenn einflußreiche englische Stellen die Dinge weiterhin so darstellen sollten, wie wenn Deutschland nur so tue, als ob es unter einer Reparationslast leide, dann könnte es eines Tages, wenn plötzliche Katastrophen drohen, ein böses Erwachen nicht nur auf dem europäischen Festlande, sondern auch in England geben.

Wenn Deutschland durch Drohungen von den Reparationslasten befreit werden könnte, so müßten wir ihrer längst ledig sein. Aber was im bürgerlichen Lager Deutschlands sogenannte auswärtige Politik macht, zeichnet sich seit jeher aus durch eine besondere Unfähigkeit, das Denken, Empfinden und Temperament anderer Völker zu verstehen. Sonst hätten wir nie in der Weltkriegs hineinschlüpfen können. Raum vier Monate nach der letzten Reichstagswahl ist bereits der Tag gekommen, wo die sehr negativen Ergebnisse des Revisionsgesprächs zutage liegen. Aus Washington, London und Paris erfordern schroffe, deutliche Abfragen. In der Washington Post, in der Times, im Temps, drei Regierungsorganen, wurde mit aller Deutlichkeit abgemerkt. Denn es war von vornherein klar, daß andere in Revisionsglauben zu wachen, Amerika zählt 7 1/2 Millionen und England 3 1/2 Millionen Arbeitlose. Gerade in diesen Augenblick sollten diese Länder — von Frankreich abgesehen — bereit sein, Deutschland etwas zu schenken? Die gegenwärtige deutsche nationalistische Welle hat in Amerika, Italien, in England föhliche Ablehnung und in Frankreich Verwirrung und verstärkten Widerstandswillen erzeugt.

War nicht die Rheinlandräumung seinerzeit von bürgerlichen und sozialdemokratischen Politikern im Ausland als ein Mittel gefordert worden, das deutsche Volk zu beruhigen und die europäische Atmosphäre zu entspannen? Die Räumung des besetzten Gebietes kam, die fremden Besatzungstruppen marschierten ab — und am 14. September wurden 107 Nazis gewählt, mit denen jetzt bürgerliche Parteien in nationaler Konkurrenz zu treten haben.

Von Frankreich und England aus gesehen, muß das so erscheinen, als ob jede Erleichterung, die Deutschland gewährt wird, in diesem merkwürdigen Lande gleichzeitige verstärkte nationale Agitation erzeugt. Triand, der die französische Kammer für die Räumung der Rheinlande unstimmt, hat heute in Frankreich einen anderen Stand. Er hat nach Ansicht der dortigen nationalistischen Blätter „gelogen“. Seine Argumente, seine Rechnungen waren falsch. Falsche Rechnungen aber kann sich ein Politiker nicht oft gestatten. Und so ist es gerade der Verständigungsminister Triand, der heute deutsche Revisionsforderungen sehr kühl gegenüberstellt. Womit wieder einmal eines bemerkt wurde: Es ist Unflut, zu glauben, die Welt stehe uns um so freundlicher, um so nachgiebiger gegenüber, je nationalistischer das deutsche Volk erscheint!

Wenn die auswärtige Politik nicht noch mehr als die übrige eine Angelegenheit für Geheimkabinette und Geheimkonferenzen wäre, wenn sich die Verhandlungen zwischen Völkern und Staatsmännern in der Öffentlichkeit vollzögen, wenn wir erfahren könnten, welche amtlichen Mitteilungen die deutschen Politikminister der verschiedenen Länder in der letzten Zeit nach Berlin geben ließen, so würde sich zeigen, daß die Berichte für unsere Revisionsforderungen vernichtend lauteten. Die deutsche Außenpolitik bewegt sich wieder einmal im Reich der Träume und Schäume, nicht im Reich der Wirklichkeit. Gewiß, Deutschland braucht dringend Zahlungsverleichterungen, aber mit der geballten Faust, mit Drohungen, mit Ablehnung an Italien oder Spekulationen auf den italienisch-französischen Gegenstand ist es nicht zu machen.

Alle Erleichterungen, die wir bisher erzielten, kamen auf dem Wege ruhiger, stetiger Verhandlungen. Curtius aber steht hilflos in der nationalen Kinderstube, schaut über die tollgeordnete Sucht und vergräbt die Hände in den Ähren. R. G.

## Der nationalistische Pöbel

### Die österreichische Bundesregierung verbietet verfassungswidrig den Remarque-Film

A. Wien, 9. Januar. (Eig. Drahtbericht.)  
Die österreichische Bundesregierung hat am Freitag über den Kopf der Landesregierungen hinweg den Remarque-Film verboten. In einer Erziehung im Bundesblatt werden die einzelnen Polizeidirektionen beauftragt, jeweils in ihrem Wirkungsbereich die Verhinderung des Films zu unterlagen. Die Bundesregierung begründet ihre Maßnahme mit der Notwendigkeit der Aufrechterhaltung von Ruhe und Ordnung.

Am Dauschaltausfluß des Nationalrates brachten die Vertreter der Sozialdemokratie bereits am Freitag das Verbot des Films zur Sprache und legten vor allen Dingen dar, daß die Maßnahme der Regierung verfassungswidrig sei, da die österreichische Verfassung eine Zensur nicht kenne und der Verfassungsgerichtshof wiederholt entschieden habe, daß eine Filmzensur in Österreich nicht besteht. Auch gebe es keine Möglichkeit, die Zensur auf irgendeinem Umweg, wie unter dem Hinweis von Störungen der Ruhe und Ordnung, einzuführen. Die Regierung gab in Erwiderung auf die Ausführungen von sozialdemokratischer Seite zu, daß sich am Donnerstag anlässlich der Vorführung des Films wesentliche Mischungen nicht mehr ereignet haben. Das sei jedoch hauptsächlich auf das Verbot der Vorführungen zurückzuführen. Die Regierung bleibe jedenfalls bei ihrer Anordnung.

Der spätere Widerstand der Wiener Landesregierung (Bürgermeister Genosse Seid) gegen den Naziterror ist also von der Bundesregierung verfassungswidrig aufgehoben worden. Der nationalistische Strahnpöbel hat auch in Wien die Bundesregierung bedrängt — genau so wie in Berlin die Reichsregierung. Friedensfreundliche Filme werden unterdrückt, nur Kriegspropaganda ist erlaubt.