

Dresdner Volkszeitung

Verlagsamt: Dresden
Raben & Comp., Nr. 1208

Organ für das **werttätige Volk**

Kontakto: Säch. Staatskom. Dresden,
Bund der Arbeiter, Ansehler
u. Arbeiter, K.-G. Dresden,
Gewerksch. Verbände, Dresden.

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Dresden

Druckort: Dresden, Freitag, den 30. Januar 1931

42. Jahrgang

Überprüfstelle gegen die SPD.

Neuer Filmskandal

Verbot des SPD.-Films, der für Recht und Gesetzlichkeit eintritt Eine unerhörte Begründung

Eine außerordentlich folgenschwere Entscheidung, sich das Verbot aller politischen Filme bedenkend, hat die Oberprüfstelle unter dem Vorsitz des Oberbürgermeisters Becker, Sie verbot den Film mit dem Titel „Das Dritte Reich“ die Film- und Vertriebsleitung der Sozialistischen Partei in Berlin. Der Film, der in Teilen verbotene Karikatur ist, zeigt in humoristischer Weise, wie ein Unternehmer, durch den er Arbeiter in Verlegenheit bringt, nach einer Zeit des Streikens der Arbeiter sucht. Er findet die nach italienischem Vorbild in den deutschen Nationalsozialisten. Es wird gezeigt, wie der Arbeiter einen Arbeiter für das Dritte Reich hier den Schwindel durchschaut und zur Republik führt.

Die Oberprüfstelle hatte den Film zugelassen für die Parteien, die von der Sozialdemokratischen Partei ausgingen. Die Oberprüfstelle erklärte die Zulassung für unzulässig, obwohl der Film mit vollem Recht darauf hinweist, dass dieser Gesellschaftskinos weder gedacht sei, noch zur Aufklärung gebracht werden sollte. Mit der Begründung, dass die Sozialistische Partei eine so große Anhängerzahl habe, dass die Zulassung bei diesem Personenkreis nicht zu kommen, verneinte die Oberprüfstelle die Zulassung einer solchen beschränkten Zulassung. Eine solche Zulassung dürfe ihre Filme in ihrem Sinne durchführen.

Die öffentliche Zulassung aber lehnte die Oberprüfstelle ab, weil der Film die öffentliche Ordnung und Ruhe gefährde. Die Begründung für diesen Standpunkt ist folgendermaßen: Die Hersteller hatten darzulegen, dass der Film für die öffentliche Ordnung durch seine Propaganda made, indem er die Verhältnisse der Arbeiter der radikalen Parteien (sogar freitragend) die Lage des Staates und die Staatsform in der Zukunft genommen werden. Demgegenüber verweigerte die Oberprüfstelle ihren bisherigen Standpunkt völlig, in dem die Gefährdung der öffentlichen Ordnung durch den Film selbst erwiesen wurde. Die Oberprüfstelle lehnte die Zulassung ab, weil der Film eine neue prinzipielle Entscheidung gefordert sei.

Die Begründung beruht auf der Erwägung, dass Änderungen in diesem Falle die durch den Film beleuchteten Verhältnisse gegen den Film vorgehen. Hier enthält die Begründung Argumente, die mit dem Inhalt und dem Sinn des Filmgesetzes überhaupt nichts zu tun haben. So führte der Vorsitzende in großer Eile, dass der Polizei Ruhe zu gönnen sei, wenn Vorwürfe beim Remarque-Film zur Regel würden, so würde die Polizei zu stark belastet werden.

Die Oberprüfstelle hatte die gegenteiligen Argumente, dass es nämlich Sache der Polizei sei, die Zulassung des Films gegen Störungen und Erregungen zu verhindern. Diese Begründung ist unzulässig, da die Oberprüfstelle geradezu dazu heraus, alle diese bestimmten Richtungen nicht passen, durch die Zulassung zu fördern. Dann müssen sie die Zulassung — oder vielmehr des Zulassungsbeschlusses — verboten werden. Ist sich die Oberprüfstelle nicht bewusst, dass sie sich klagen lassen, wenn solche Standpunkt auch die Republikaner und nationalsozialistischen Filmen entsprechend einzuhalten?

Die Begründung, als der Vorsitzende den Nationalsozialisten liebevoll in Schutz nahm und die Zulassung ablehnte, ist eine solche Partei, die ihn verurteilt, wenn öffentliche Angriffe in Schutz nehmen.

Das im Filmgesetz? Diese Zulassungsergüsse sind im Filmgesetz. Am Film wird gezeigt, wie die Arbeiterklasse eintritt. Der Vorsitzende erklärte, dass der Film den Nazis vorgeworfen werden. Er hat nicht erwähnt, dass die Arbeiterklasse eintritt, um die Arbeiterklasse zu zeigen. Die Zulassungsergüsse gegen den Film sind die Zulassungsergüsse gegen den Film zu zeigen.

Schließlich wurde gegen das lustige Karikaturenbild auch nach das Verbot des Films der Diplomatie aufgegeben. Zwei Vertreter des Auswärtigen Amtes bemüht sich um Schwärze ihres Amtes um den Nachweis, dass dieser Film die Beziehungen Deutschlands zum Ausland gefährde, weil nämlich bei der Erwähnung des italienischen Faschismus einen Augenblick auch ein Mussolini gezeigt wird, dem ein gefesselter Arbeiter zu Füßen liegt. In dies Argument immerhin nur zum Verbot eines Teiles geführt hätte, so verteilte sich der Vertreter des Auswärtigen Amtes zu der weiteren Begründung: Der Film polemisiere gegen eine Partei, trage dadurch zur Verhöhnung des deutschen Volkes bei und gefährde dadurch das Ansehen Deutschlands im Ausland. Der Vertreter der Hersteller erklärte darauf allerdings lakonisch: Wenn das Ausland nicht erfahren dürfte, dass es in Deutschland verschiedene sich bekämpfende Parteien gebe, dann müsste wohl statt des Filmes eher der Reichstag und die gesamte deutsche Presse verboten werden. Aber was geschieht nicht alles, wenn man aus Liebe zu den Nazis einen Film um jeden Preis verbieten will. Auch diesen an den Haaren herbeigezogenen Argumenten schloß sich die Oberprüfstelle bereitwillig an. Der ganzen Begründung des Vorsitzenden merkte man schon an der stammelnden Art, wie sie vorgetragen wurde, an, daß es sich um ein reines Berlegenheitsprodukt handelte. Der nackte Tatbestand war einfach der:

Die Mehrzahl der Mitglieder der Oberprüfstelle sympathisierte mit den Nazis und wollte auf keinen Fall einen Film zulassen, der das Treiben dieser Gesellschaft durch Karikatur und Satire an den Pranger stellt.

Man sagt allerdings das Lichtspielgesetz mit absoluter Deutlichkeit im § 1, daß wegen einer politischen Tendenz die Zulassung eines Filmes nicht abgelehnt werden darf. Ebenso darf ein Film nicht abgelehnt werden aus Gründen, die außerhalb seines Inhaltes liegen. Man wollte aber diesen Film wegen seiner politischen Tendenz verbieten und verbot ihn deshalb aus dem außerhalb seines Inhaltes liegenden Grunde, daß die Herren Nazis sich durch ihr Porträt getroffen hätten könnten.

Nachdem der ungeheuerliche Spruch ergangen war, gab der Vertreter der Hersteller dem wahren Sachverhalt dadurch Ausdruck, daß er, zu dem Vorsitzenden der Oberprüfstelle gewandt, sagte: „Ihre Begründung ist etwas lang, kürzer und einfacher wäre gewesen: Die ganze Richtung poßt und nicht!“

Noch mehr Scherben? Umstellung der Handelspolitik — Eine schwere Gefahr für die Arbeiterschaft

Von TONY SENDER, N. d. R.

Vor kurzem meldete eine amtliche amerikanische Darstellung, daß die Ausfuhr von 62 Ländern, die etwa 62 Prozent des Weltausfuhrhandels betreiben, im vergangenen Geschäftsjahr einen Rückgang um rund 25 Milliarden Mark erlitten haben dürfte. Nur zum Teil sei dieser Rückgang auf das Sinken der Preise zurückzuführen, ein wesentlicher Teil nicht einen tatsächlichen Rückgang der Ausfuhrmengen dar. Das Ganze ein Ausdruck der ungenutzten, auf fast allen Feldern der Industriestaaten schwer lastenden Weltwirtschaftskrise.

Gemäß einem in den letzten Jahren eingeführten Brauch hat das deutsche Reichswirtschaftsministerium auch zu diesem letzten Jahresende eine Übersicht über den Stand der wirtschaftspolitischen Beziehungen Deutschlands zu fremden Staaten herausgegeben. Nach zwei Richtungen ist dieser Bericht sehr interessant. Zunächst ergibt sich aus den statistischen Darlegungen, daß in dieser Zeit allgemeinen Rückgangs des Weltausfuhrhandels der deutsche Export sich im wesentlichen hat behaupten können und auch im vergangenen Jahre noch rund 11 Milliarden Mark betrug, ja daß die deutsche Handelsbilanz um 1,8 Milliarden Mark aktiv war, d. h. daß die Ausfuhr um diesen Betrag unsere Einfuhr überstieg.

Auf der anderen Seite aber muß das Ministerium feststellen, daß sich insbesondere in Europa Entwicklungen zu beobachten scheinen, die für das deutsche Ausfuhrinteresse außerordentlich wichtig sind. Man spricht von drei verschiedenen Gruppen in Europa. Darüber heißt es im Bericht:

„Gleichartige ökonomische Voraussetzungen haben die landwirtschaftlichen Exportstaaten des Südens, Rumänien, Bulgarien, Serbien und Ungarn, veranlaßt, zwecks Befreiung von Maßnahmen zur Befreiung der eigenen Agrarprodukte Konferenzen abzuhalten. Das Band, das zwischen ihnen durch solche Maßnahmen geschlungen werden soll, kann sich zwischen einzelnen von ihnen zu intensiver wirtschaftlicher Zusammenarbeit verstärken. Ähnliche Gründe haben die im Nordosten gelegenen Staaten Finnland, Estland, Lettland und Litauen schon wiederholt zu einem Meinungsaustausch über eine gemeinsame Wirtschaftspolitik veranlaßt. Schließlich ist im Jahre 1930 ein engeres Zusammenwirken Belgiens und Hollands mit den skandinavischen Staaten in Erwägung getreten, das sogar den Vorschlag eines räumlich begrenzten Zollfriedens zwischen Holland und Skandinavien hat auftauchen lassen.“

Nach diesen Darlegungen könnte man diese ganze Entwicklung als verhältnismäßig harmlos ansehen; ja es könnte fast scheinen, als seien die erwähnten Forderungen Schritte auf dem Wege zur Schaffung eines engeren Europas. In Wirklichkeit aber sind diese Vorgänge von äußerster Wichtigkeit für die deutsche Wirtschaft, zum Teil zeigen sie große Gefahren für die Zukunft an. Um dies zu begreifen, muß man sich das bisherige System der deutschen Handelspolitik klar machen und die Bedeutung, die eine etwaige Umänderung der Methode für die Beschäftigung deutscher Arbeiter bedeuten könnte.

Seit dem Jahre 1923 hat Deutschland nach den Bestimmungen des Versailler Vertrages seine Handelsfreiheit in der Handels-

Waffenlager der Putschisten

12 Maschinengewehre, 90 Gewehre

S. Königsberg, 30. Januar. (Ost. Funk.) Im Kreis Stuhm wurde in einem Erbegräbnis der Tomäne Gintro ein Waffenlager entdeckt. Die Polizei beschlagnahmte, wie das hiesige Kommunistenblatt meldet, 12 Maschinengewehre, 90 Gewehre und erhebliche Munitionsmengen. Die Waffen waren in einem Versteck verpackt, der in der Kapelle des Erbegräbnisses in Dachhöhe angebracht worden war. Der Verwalter der Tomäne und ein Landwirt wurden im Zusammenhang mit der Aufdeckung des Lagers verhaftet, bald jedoch wieder freigelassen.

Wie es heißt, gehörten die Waffen dem Stahlhelm und den Nationalsozialisten.

Pollzelspitzels „Bombenattentat“ Pseudokis Wahtaktik gegen die Sozialisten

O. Warschau, 30. Januar. (Ost. Funk.) Am Donnerstag begann hier ein großer politischer Prozeß gegen fünf Anklagende der Polnischen Sozialistischen Partei, die beschuldigt waren, gegen Warschau Putschisten „ein Bombenattentat“ vorbereitet zu haben. Die Berechnung des Hauptangeklagten Puzoski er-

gab, daß dieser als Polizeiamt die Rolle eines Provokateurs innerhalb der Polnischen Sozialistischen Partei gespielt hat. Das Ergebnis seiner Tat war die Anklage gegen unschuldige sozialistische Funktionäre. „Der Putschisten“ wurde ausgebrochen während des Wahlkampfes entdeckt, und daraus ergibt sich, daß die Beschuldigungen gegen sie zum Zwecke der Wahlmacht gegen die sozialistische Opposition erfunden worden sind. An der Seite konnten die Provokationen jedoch nicht mit der notwendigen Sorgfalt vorbereitet werden, und in Warschau fand man nur eine dafür wenig geeignete Person.

Während sich Puzoski im Verlauf der Berechnung vor Gericht verteidigt, in Widerspruch verurteilt, aus denen keine Beziehungen zur Polizei als Spionager und eindeutig hervorgehen, erwiderten die übrigen Angeklagten ruhig und sachlich. Trotzdem ist vorläufig noch nicht abzusehen, wie die Urteile schließlich ausfallen werden. Der Vorsitzende des Gerichts wird jedenfalls als hoher Beamter in das Justizministerium einziehen, dessen Chef einer der Hauptverantwortlichen für die Putschvorgänge ist. Angesichts dieser Tatsache wird hier befürchtet, daß er weniger nach objektiven Gesichtspunkten, sondern mehr danach urteilen wird, was dem Justizminister angenehm ist und was nicht.

Curius unbeliebt. Die Reichstagsdelegation der Deutschen Volkspartei nahm am Donnerstag einen Bericht des Reichsaussenministers Dr. Curius über den Verlauf der Januartagung des Völkerverbundes entgegen. Die anschließende Debatte zeigte, daß in der Volkspartei, trotz den Weniger Erfolgen, nach wie vor starke Kräfte gegen den Kurs der gegenwärtigen Außenpolitik sind.