

Dresdner Volkszeitung

Verlagsamt: Dresden
Robert & Comp., Pl. 1208

Organ für das **werktätige Volk**

Verkaufsstellen: Sächs. Staatsbank, Dresden,
Bank der Arbeiter, Rindfleisch
und Weintraub, K. P., Dresden,
Gewerkschaftsbüro, Dresden.

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Dresden

Der Inhalt des Blattes ist ausschließlich der Öffentlichkeit vorbehalten, bei der Verbreitung der Dresdner Volkszeitung ist jeder Anspruch auf Rückzahlung des Bezugspreises oder auf Rückzahlung bei Annulla ausgeschlossen.

Die Dresdner Volkszeitung ist eine der größten Zeitungen der Provinz Sachsen und des Reichs. Sie ist eine der größten Zeitungen der Provinz Sachsen und des Reichs. Sie ist eine der größten Zeitungen der Provinz Sachsen und des Reichs.

Schriftleitung: Westerntor 10, Dresden, Pl. 1208, Sprechstunde von 10 bis 12 Uhr.
Verkaufsstellen: Westerntor 10, Dresden, Pl. 1208 und 1207, Sprechstunde von 10 bis 12 Uhr.

Abonnement: Vierteljährlich 4 Mk., halbjährlich 7 Mk., jährlich 12 Mk. (Postamt 100).
Einzelhefte: 20 Pf.

Dresden, Dienstag, den 10. Februar 1931 42. Jahrgang

Der neue Dresdner Oberbürgermeister

Dr. Külz im ersten Wahlgang gewählt

In der Dresdner Stadtverordnetenversammlung am Montag wurde nach mehrstündiger Debatte die Wahl des neuen Dresdner Oberbürgermeisters vorgenommen. Für Reichsminister a. D. Dr. Külz (Staatsp.) wurden 36 Stimmen abgegeben. Der Kandidat der Rechten, Syndikus Dr. Wost, erhielt 28 und Stadtrat a. D. Stolt, Berlin (KPD.) 6 Stimmen. 4 Stadtverordnete enthielten sich der Stimme. Dr. Külz ist damit zum Dresdner Oberbürgermeister gewählt.

Die Wahl war ein Ereignis, das in den letzten Jahren im Dresdner Rathaus, sondern weit darüber hinaus im politischen Leben Dresdens bis zum weitgehenden Zusammenbruch der Weimarer Republik eine wichtige Rolle spielte. Die Wahl am 2. Januar auf den am 1. März ablaufenden Mandat, den Vertreter der Arbeiterpartei und Handelskammer, Syndikus Dr. Wost, dieses Ziel zu bringen. Auch am 1. März wurde der entscheidende Abstimmung noch eine Debatte voraus, nachdem bereits am 29. Januar ein lebhaftes Treiben und die Diskussionen festzustellen war. Der Antritt des Publikums zu den Tribünen war ein Zeichen dafür, welches großes Interesse in allen politischen Lagern der Oberbürgermeisterwahl entgegengebracht wurde.

Dr. Külz wurde sofort im ersten Wahlgang gewählt. Auf seinen Vorschlag vereinigten sich die Stimmen der Staatspartei, Sozialdemokraten und des Zentrumsparteiers, außerdem noch eine Stimme aus dem bürgerlichen Lager. Durch die weitere Abgabe von vier weiteren Stimmen wurde sofort die absolute Mehrheit für seine Wahlermöglichung.

Selbstverständlich mußte die kommunistische Fraktion wieder außer der Reihe tanzen. Zusammen mit dem Vorschlag zur Wahl des Oberbürgermeisters war durch die Beschlüsse des Vorstandes und des Wahlausschusses festgestellt worden, daß auch die Stelle des 3. Bürgermeisters mit Dr. med. Coerper, Beigeordneten in Köln, als Deputat für das neugegründete Gesundheitsamt besetzt werden sollte. Außerdem stand für den ausgeschiedenen Stadtrat Dr. Wost das ehrenamtliche Ratmitglied Genosse Bruno Kirchhof und für den demnächst ausscheidenden Stadtrat Dr. Reichardt der ehrenamtliche Stadtrat Genosse Friedrich zur Wahl. Zum Schluß sah der Vorschlag die Wiederwahl des besoldeten Stadtrats Dr. Fischer, dessen Amtszeit am 30. Juni abläuft, vor. Die Durchführung dieser Wahlvorschlüsse bedeutete also einen Fortschritt der Arbeitervertretung in der praktischen kommunalen Verwaltung. Den Kommunisten sagte das nicht, deshalb hatten sie noch vor Beginn der Sitzung einen Antrag eingebracht, der die Einparung aller Stellen, auch der Oberbürgermeisterstelle, forderte. Wir wissen, daß die Kommunisten von dem Inhalt ihres Antrages überzeugt sind, denn sie selbst hatten ja durch den Vorschlag ihres Parteigenossen Stadtrat Dr. Stolt, Berlin, bewiesen, daß sie Wert auf die Befestigung des Oberbürgermeisterpostens legten. Außerdem führt der kommunistische Antrag praktisch dazu, daß die Verwaltungsbürokratie zwar ungeheuer gestärkt wird, die Verantwortung der Bürokratie gegenüber den gewählten Vertretern

der Einwohnerschaft, dem Stadtverordnetenkollegium, aber herabgedrückt wird. Die Kommunisten lehnen sich mit diesem Antrag also über die einfachsten Grundzüge der Demokratie und der Auffassung der organisierten Arbeiterschaft hinweg. Die Forderung wurde offenbar, als sich sofort im bürgerlichen Lager in der Person des früheren Reichsnationalen Dr. Verbold der Mann fand, der diese angebliche Form einer unethischen Hilfe annahm und nun einen Antrag stellte, bis auf weiteres die Stelle des Gesundheitsamts nicht zu besetzen.

Der Dr. Küllner von der Deutschen Volkspartei bediente sich ebenfalls sehr reich des kommunalistischen Angebotes und erklärte die Zustimmung der rechtsstehenden Gruppen des Bürgertums zu dem kommunalistischen Antrag mit der Einschränkung, daß diese Stellen „zur Zeit“ nicht besetzt werden. Er erkannte sehr richtig, daß die dauernde Einparung der Stellen unmöglich ist, wollte aber die neu-schaffene politische Situation durch den Antrag benutzen, um außer der Oberbürgermeisterwahl, die am nächsten Abend nicht mehr zu verändern war, die Forderung aller übrigen Stellen zu verhängern. Er wollte Zeit gewinnen und damit, wenn möglich, eine Verschiebung der Fronten zu erreichen.

Wenn also am gestrigen Abend die Dresdner Arbeiterschaft noch nicht zu jenem Erfolg gelangt ist, den sie auf Grund ihrer politischen Stärke beanspruchen kann, so ist das dem neuesten Verrat der Dresdner Kommunisten zuzuschreiben.

Bei der Abstimmung über die Einparungsanträge stimmten die Kommunisten in gemeinsamer Front mit den Nationalsozialisten, Deutschen Nationalen, Sozialdemokraten und der Deutschen Volkspartei und verhinderten damit die Erledigung der Wahl des dritten Bürgermeisters und der übrigen Stadträte. Eine Heber-entscheidung wurde allerdings den Bürgerlichen dadurch zuteil, daß auch Stadtrat Dr. Fischer, der Deputat des Verordnungsamtes, nicht wiedergewählt wurde. Mit der Wiederwahl Dr. Fischers hatten die Bürgerlichen, vor allem die Deutsche Volkspartei, allerdings bestimmt gerechnet, und überließ sich dadurch ein vollständig neue politische Situation geschaffen, deren Klärung für die nächste Zeit bereits bestimmte Bahnen zeigt, die auf Wiederannahme der seitern abgelehnten Wahlen des dritten Bürgermeisters und der anderen Stadträte hinführt.

Der volle Erfolg der Sozialdemokratie und damit der vorwärtsstrebenden Arbeiterschaft war geachtet, wenn das Wahlprogramm in seiner Gesamtheit durchgeführt worden wäre. Es verhindert zu haben, ist die Schuld der



Oberbürgermeister Dr. Wilhelm Külz

Dr. Wilhelm Külz ist 56 Jahre alt. Er wurde als Sohn des Reichsministers in Danzig in Sachsen geboren. Er studierte in Göttingen und habilitierte an der Universität Göttingen. Dr. Külz hat beide juristische Prüfungen abgelegt und ist als außerordentlich volkswirtschaftlicher, nationalökonomischer und verwaltungswissenschaftlicher Vorkandidat Dr. o. h. c. in Göttingen (Staatswissenschaften) ernannt. Er trat 1904 in die Staatsverwaltung ein und war zunächst als juristischer Rat am Reichsamt für die Reichsregierung tätig, später als erster stellvertretender Minister in Weimar. Oberbürgermeister wurde er im Jahr 1924, nachdem er zuvor als erster stellvertretender Minister im Reichsamt für die Reichsregierung tätig war. Seit Beginn der Reichsregierung ist Dr. Külz als Vertreter der Staatspartei Mitglied des Reichstages und des Reichspräsidentenkollegiums an und ist Vorsitzender des Reichspräsidentenkollegiums und des Reichspräsidentenkollegiums. Dr. Külz ist Verfasser zweier Bücher: „Die deutsche Städteverwaltung“ und „Die deutsche Städteverwaltung“. Er ist Mitglied der Reichspräsidentenkollegiums und des Reichspräsidentenkollegiums. Dr. Külz ist Verfasser zweier Bücher: „Die deutsche Städteverwaltung“ und „Die deutsche Städteverwaltung“.

Rüpelenspiel oder Arbeiten?!

Im Reichstage wurde gestern nacht 24 Uhr die Reform der Geschäftsordnung in erster und zweiter Lesung angenommen, ebenso der Entwurf zur Änderung des Preßgesetzes. Über diesen Kampf um den Verlust der Abendkammer wird uns aus dem Reichstage geschrieben:

Im deutschen Reichsparlament hat am Montag der Entscheidungskampf zwischen einer arbeitsfähigen und arbeitswilligen Mehrheit und einer Minderheit begonnen, die mit allen Mitteln den Reichstag und damit die deutsche Demokratie lahmlegen will. Man muß sich darüber ganz klar sein. Es handelt sich bei der vereinten Obstruktion der Nationalsozialisten, der Deutschen Nationalen und der Kommunisten nicht darum, die Verabschiedung eines unliebsamen oder volkfeindlichen Gesetzes zu verhindern. An einem solchen Fall ist Obstruktion in jedem Parlament verständlich und berechtigt. Hier geht es um viel mehr. Die diskreditierende Minderheit aus Nationalsozialisten, Deutschen Nationalen und Kommunisten will dem deutschen Volk zeigen, daß der Reichstag, der Parlamentarismus und die gesamte Demokratie am Ende ihres Daseins sind. Das ist die Absicht der vereinten Minderheit. Dieses Ziel kann nur durch eine entschlossene, das Parlament beherrschende Mehrheit niedergeworfen werden.

In der Diskussionsphase der sonderbaren Verbündeten Hitler, Hugenberg und Thälmann werden diese Reichstagskämpfe als ein Anschlag der Reichstagsmehrheit gegen Volk und Reich hingestellt. Arbeiten wir also klar heraus, worum es sich handelt. Dem Reichstag liegen nahezu 400 Strafanträge gegen Abgeordnete vor. Es handelt sich

zum großen Teil um Verleumdungen und Verleumdungen schändlicher Art, aber auch um vereinzelte kriminelle Verbrechen. So wird ein nationalsozialistischer Abgeordneter beschuldigt, sich an Parteifeldern bereichert zu haben. Ist es das Volk's Wille, daß die erwähnten Abgeordneten straflos in der Zeitung und in Versammlungen jedem anderen Volksgenossen die Ehre abschnitten können? Will das deutsche Volk Verleumder und Verräter sühnen? Das kann niemals der Sinn einer Demokratie sein. Der Reichstag will deshalb diese Gruppen von berufsmäßigen Verleumdern endlich einmal vor Gericht stehen lassen, wie das jeder andere Bürger sich auch gefallen lassen muß.

Wider noch als die Proteste der vereinten Obstruktion Hugenberg, Thälmann gegen die beabsichtigte Verabschiedung der Strafvorschriften gegenüber Abgeordneten sind diese gegen die Änderung der Geschäftsordnung im Reichstag. Wird da etwas Ungehörliches verlangt? Hier wird nur gefordert, daß endlich jeder Abgeordnete und jede Reichstagsfraktion nur eine einzige Antragsliste einbringt. Wenn eine Fraktion in wunderbaren volkfeindlichen Anträgen sich abarbeitet, als könne sie der Not unserer armen Volksgenossen helfen, so soll ihr auch wirklich die Pflicht auferlegt werden, zu lassen, welche Deckungsmittel sie dafür vorzulegen hat. Das ist der entscheidende und gewiß sachliche Grund der Geschäftsordnungsreform. Man kann nicht vom Volke verlangen, daß es Zeit und Geld des Parlamentarismus und der Demokratie bereitstellt, wenn die Abgeordneten, wie es bei den Herren der Typen heute der Fall ist, selber gewissenlos und verantwortungslos ins Blaue hinein beantragen und Reden halten.

(Dem weiteren Bericht über die Vorgänge siehe 2. Seite.)