

Dresdner Volkszeit

Büroflektori Dresden Nr. 1238, Ruden & Comp.

Organ für das werktätige Volk

Baukosten: 1. Sachse Staatshand, Dresden, Bank d. Arbeit, Anschriften u. Beamten, W. Dresden, Brüder Arnold, Dresden

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Dresden

Bei Eintrag von Schäden innerhalb der Zeit, sei es durch oder ohne Einfluss dritter Gewalten, bei der Verletzung der Dresdner Volkszeitung keinen Anrecht auf Rückerstattung des Bezugspreises oder auf Nachlieferung der Zeitung

Schädlingszeitung: Dienstverlag 10, Bernhardstr. Nr. 25/26, Dresden
Schnellzeitung: Dienstverlag 10, Bernhardstr. Nr. 25/26, Dresden
Geschäftsstelle: Dienstverlag 10, Bernhardstr. Nr. 25/26, Dresden
Telegramm-Adresse: Dresden Volkszeitung

Anzeigenpreise: Die 20 mm breite Komparatissenreihe 25 Pf., die 90 mm breite Mellanreihe 2 M., für auswärtig 40 Pf. u. 2,50 M.
abgängig Preisstellung laut Tarif. Familienanzeigen, Stellen- u. Mietgeschäfte 20 Pf. netto. Für Briefzettelreg. 10 Pf. Einzelne 10 Pf.

Nr. 240

Dresden, Mittwoch, den 12. Oktober 1932

43. Jahrgang

Umtriebe des Exkronprinzen

Hochverräterische Pläne zur Wiederherstellung der Monarchie - Farbloses Dementi

Exkronprinz Wilhelm, der glorreiche Held von Charleville, hat nicht nur die Sorge um seine Güter, Schlösser und Pensionen sowie um seine zahlreiche Familie. Er hängt und sorgt sich auch um das Wohl des am 9. November von ihm und seinem Papa so schmählich in Not und Elend übergelassenen deutschen Volkes. Obwohl dieses von den Hohenzollern die Rose voll hat und auf jede neue monarchische Begnadigung verzichtet, und obwohl die Friedrich, die Wilhelm, die Ferdinand, die Alva, die Eitel und die Louis für alle Zeiten schriftlich verzichtet haben, nimmt der Exkronprinz Tag und Nacht, wie er Deutschland „erretten“ will, wie er wieder den Thron bestiegen könne. Am Dienstag liefert der Vorräts einen Beitrag hierzu. Er stellt folgende Erklärung des Exkronprinzen unter Beweis:

„Papen, Schleicher, Hindenburg und er, der Exkronprinz, wissen, was sie wollten, und seien sich einig. In einem geeigneten Zeitpunkt würde Hindenburg ihn zum Reichsverweser bestimmen und zurücktreten. Er werde sich dann auf die Reichswehr, die auf das Reich übergegangene Hauptpolizei und 400 000 bewaffnete Stahlhelmer stützen. Einen

neuen 9. November werde es nicht wieder geben. Die Träger dieses Plans seien entschlossen, für ihre Sache zu kämpfen und, wenn es sein müsse, zu sterben. Rupprecht von Wittelsbach sei mit ihnen einverstanden und werde an demselben Tage, an dem er den Exkronprinz, Reichsverweser werde, an die Spitze eines Donaulandkreises treten.“

Voll nach dieser Veröffentlichung des Vorräts haben die Pressebediensteten des Herrn v. Papen folgendes nichts sagende Dementi erlossen:

„Die Reichsregierung stellt zu den im Vorräts veröffentlichten Gerüchten über eine angebliche Einschaltung des früheren Kronprinzen zum Reichsverweser und die daran geknüpften Kombinationen fest, daß es sich hierbei um ein reines Phantasioproduct handelt.“

Daher es sich hier um ein Phantasioproduct des Vorräts handelt, sagt das Dementi nicht. Es könnte also nur der Exkronprinz phantasiert haben. Dieser „Phantast“ hat aber Herr v. Papen noch am Sonntag öffentlich und warm die Hand gelegt, und was dieser sonderbare Reidsfanzer der Republik dabei vom fünfzigsten neuen Reich erklärte, für das er, der Exkronprinz und der gekämpfte monarchistische Stahlhelm nicht vergebens 13 Jahre gekämpft hätten, das ist gewiß kein Phantasioproduct eines Reporters. Warum soll also jetzt der Exkronprinz phantasiert?

In Paris horcht man auf

P. Paris, 12. Oktober. (Sig. Bunt.) Die Enttäuschungen des Vorräts über die Pläne des Exkronprinzen haben in Paris großen Aufsehen erregt und werden von allen Morgenzeitungen ausführlich wiedergegeben. Trotz den Dementis der Reichsregierung glaubt man hier, daß an den Informationen des Vorräts etwas Wahres ist.

Der Berliner Korrespondent des Matin erklärt dazu: „Bekanntlich sind Enttäuschungen dieser Art seit einiger Zeit schon häufig erfolgt, aber der vom Vorräts mitgeteilte Plan — und das verdient unterschrieben zu werden — ist der erste, in dem der Name Adolf Hitlers nicht erwähnt wird. Eine derartigen Enttäuschungen zu großer Bedeutung bezüglich ist es trotzdem angebracht, mit größter Aufmerksamkeit die Propaganda zu verfolgen, der sich seit ziemlich langer Zeit gewisse politische Kreise bedienen, um die Rückkehr der Hohenzollern zu erleichtern. Sicher hat die Reichsregierung sich damit begnügt, in einem laconischen Dementi zu erläutern, daß die Enttäuschungen des Vorräts jeder Grundlage entbehren. Die Berliner politischen Kreise stellen aber mit einer gewissen Überzeugung fest, daß der Vorräts nicht verboten worden ist. Diese Tatsache wird lebhaft kommentiert.“

Miliz und „Miliz“

Von Julius Deutsch, Wien

Als Papen-Schleicher ihre Aufrüstungsforderung dem Völkerbund übermitteln, bülten sie sich in die Toge der Demokratie. Ach, sie verlangten für Deutschland seineswegs ein „Stehendes Heer“, wie man das von einer Regierung preußischer Junker erwartet möchte. Nein, sie hatten die Zeit, in der wir leben, wenigstens so weit begriffen, daß sie auch auf dem ureigensten Arbeitsgebiet der Junker, auf dem des Militärismus, eine demokratische Geste nicht mehr glauben entbehren zu können. Also erinnerten sie sich, daß schon vor Jahrzehnten die deutsche sowohl wie die französische Demokratie eine Miliz, als die demokratische Wehrverfassung eines Volkes, eingetreten waren. Warum sollte das, was einem Volkel und einem Jaurès recht war, nicht den Papen und Schleicher billig sein? Unter der Devise: „Seht, wie Wilden sind doch bessere Menschen“... und „Wir wissen, was wir dem Zeitalter schulden“, traten sie in die mehrpolitische Arena mit der Forderung nach einer deutschen Miliz.

Rum entstand eine Diskussion über die Probleme der Wehrhaftigkeit unseres Volkes, in der von Fachleuten, die weit links stehen, die Frage unterdrückt wurde, ob die Sozialdemokratie nicht doch gut daran täte, jetzt ihre alte Milizforderung wieder aufzunehmen. Bekanntlich haben nämlich sowohl die deutsche, als auch die österreichische Sozialdemokratie in den Jahren nach dem Kriege die Forderung nach einer Miliz aus ihren Programmen gestrichen und sich damit begnügt, ganz allgemein zu erklären, daß die Wehrmacht zu demokratisieren sei. Darunter verstand man, daß die Wehrmacht — gleichgültig nach welchem System sie aufgebaut ist — dem bisher übermächtigen Einfluß des reaktionären Veroffizierkorps entzogen und unter einer scharfe Kontrolle des ganzen Volkes, beziehungsweise seiner Vertretung, gestellt werden solle.

Rum aber, angesichts der Papen-Schleicherischen Rüstungspläne, stellt man sich so an, als ob „Demokratisierung der Wehrverfassung“ und „Miliz“ ein und dasselbe wären. Deshalb sei mit allem Nachdruck darauf verwiesen, daß auch ein Soldatenheer unter Umständen einen demokratischen Sozialist haben kann, wie beispielweise Österreichs erstes Jahrzehnt republikanischer Geschichte dargetan hat, während anderseits auch in einer Miliz sehr reaktionäre Elemente bestimmend sein können. Es kommt nämlich nicht auf das

Letzter Notruf

Hamburg wehet sich gegen Verstörung des Außenhandels

Hamburg, 12. Oktober. (Sig. Bunt.) Der Hamburger Senat hat an den Reichskanzler folgendes Telegramm gerichtet:

„Die Erfahrungen seit der Einleitung von Verhandlungen über Einfuhrkontingente bestätigen die Vorrichtungen der Hansestädte in vollem Umfang. Weitreichende Schädigungen des Ausfuhrhandels mit Holland, Dänemark, Schweden, Finnland, Estland sind bereits eingetreten. Der Empfang deutscher Vertreter im Ausland wird vielfach grundfährlich unter Hinweis auf die beabsichtigten deutschen Kontingentie rungen abgelehnt. Der englische Export ist überall im Vordringen, dank großzügiger Propaganda. Nur durch entschlossenen Verzicht auf die Durchführung der Einfuhrkontingentierungen kann das Schlimmste vermieden werden. Wir stehen zu mündlichen Erläuterungen gern zur Verfügung.“

Sträfers Sozialismus

Der Bonzenführer schreibt das Wirtschaftsprogramm um

Daraus ergibt sich einwandfrei, daß der Kapitalismus von dem Sozialismus der Nazis nichts zu fürchten hat.

„Herr Sträfer“, schreibt Kniderboder nach seiner Unterredung, „zerrt das traditionelle Wirtschaftsprogramm der Nationalsozialistischen Partei buchstaben in Flecken.“

Die Befürchtung Sträfers vom Neudogmatisten zum Verfechter des Privatkapitalismus muß gründlich sein, denn er erklärt Kniderboder, er habe die Absicht,

das Programm zurückzuziehen und umzuschreiben; er sei auch genötigt gewesen, den 25.2. mit von Kollegen angemachten, die darauf bestanden, dogmatisch zu sein und an Ideen festzuhalten, die er jetzt als überaltert betrachtet. Wohlverstanden: sozialistische Ideen!

Sträfers Verzicht erstreckt sich auch auf die Autarkieforderung, die die Nazis bisher laut verkündet haben, jenes Verlangen, Deutschland solle sich wirtschaftlich ganz und gar allein erhalten. Denn im Programm steht der Satz: „Es ist wünschenswert, daß wir so weit wie möglich alles, was wir konsumieren, in Deutschland erzeugen.“

Auf den Einwand Kniderboders, Mußolini sei ein Gegner des Autarkiedenkens und habe erklärt, so etwas würde zu nationaler und internationaler Verarmung führen, bemerkte Sträfer:

„Wer wie immer. Sie denn daraus, daß wir für eine absolute Autarkie sind? Das sind wir durchaus nicht. Nach-

dem ist ein Teil des Programms, der umgeschrieben werden muß. Wir treten lediglich dafür ein, daß hinreichende Möglichkeiten für die Erzeugung der primitivsten und notwendigsten Waren zur Befriedigung der Lebensnotwendigkeiten innerhalb Deutschlands entwidmet werden, damit es uns ermöglicht wird, uns im Falle einer Blockade zu verteidigen.“

So sehen die Grundsätze der nationalsozialistischen Wirtschaftspolitik aus! Der Sozialismus wird nach Bedarf und Belieben umgewestelt wie das Hemd. Einziger Grundsat: Grundsatzlosigkeit!

Papen flötet föderativ

Von Preußen schweigt er — in Bayern

B. München, 11. Okt. (Sig. Drabik.)

Der Papen der Baronregierung hat seiner Reise nach München eine „hochpolitische Bedeutung“ gegeben, die ihr aber noch Informationen von bayerischer Regierungssseite keineswegs zukommt. Mit demonstrativem Lächeln hat Papen erklärt, die Parole sei: Nicht ein Reich, das von Berlin regiert werde, sondern ein Reich, das regiert werde von den vieltausend fältigen Kräften, die gewachsen seien aus allen Teilen des deutschen Volkes und die sich zur Mitarbeit anbieten. Papen feierte die „Länder“ in allen Farben und sprach von ihren „unantastbaren Rechten“.

Die Bayern lächelten versteckt und blickten angriffslustig, dessen Rechte Papen mit brutalster Gewalt anstrotzte. Daher klage Bayern zusammen mit Preußen vor dem Staatsgerichtshof gegen denselben Papen, der die „Rechte der Länder“ auf den Lippen führt. Die Bayern gucken Herrn Baron v. Papen nicht allein aufs Maul, sondern auch auf die Häute.

Schließlich versprach der Diktator über Bayern den, daß vor der von ihm vorbereiteten Verfassungsänderung die Regierungen der Länder „geweiht“ werden sollen.