

## Deutscher Reichstag.

Der Reichstag setzte am Mittwoch die dritte Plätscherung fort. Zum Militäretat wurde zur Sprache gebracht die Entlassung der im Bille-Prozeß als Richter beteiligt gewesenen Offiziere; die Antwort der Militärverwaltung darauf lautete dahin, daß diese Angelegenheit Sach des Kaisers allein sei und insgesamten des Kriegsministeriums führt nicht darüber darüber könne. Dr. Müller-Sagan führte aus, auch in bürgerlichen Kreisen sei Debatte über die Entlassung der im Bille-Prozeß tätigen gewesenen Offiziere entstanden, und es sei an der Zeit, daß man bessere Garantien für die Unabhängigkeit der Richter schaffe. Der Redner der freisinnigen Volkspartei empfahl schließlich den auch in unserer Mittwochssitzung an leitender Stelle zum Ausdruck gebrachten Gedanken, zu Militärrichtern inaktive Offiziere zu wählen. Zum Marine-Etat wurde ein Kompromißvorschlag angenommen, den die Rechte, die Nationalliberalen und das Zentrum eingebracht hatten. Durch diesen Vorschlag wird das neufordernde Personal wieder um eine Anzahl Stellen vermehrt gegenüber den Beschlüssen zweiter Lesung, insbesondere der Rentenansetzung. Die Beratungen zogen sich sehr lange hin. Schließlich wurde noch der Vorschlag in Angriff genommen. Nach Erledigung des Vorschlags wurde die weitere Plätscherung auf Freitag verlegt.

## 89. Sitzung am 11. Mai 1 Uhr.

Billes Richter. Schreibende Offiziere, Unterleute, Mehr Rentenansetzung zur See, Konsumvereine und Postbeamte. Ostmarkenzulage.

Die dritte Lesung des Etats wird fortgesetzt beim Militäretat.

Abg. Jaunes (fraktionlos) fragt über militärische Geländevorrangungen bei Gelegenheit von Truppenübungen.

Abg. Gradauer (Soz.) lenkt die Aufmerksamkeit darauf, daß sämtliche im Bille-Prozeß fungierenden Offiziere, der Vorsitzende wie die Belehrer des Kriegsgerichts, inzwischen verabschiedet worden seien. Man erzählt, weil sie die Öffentlichkeit bei jenem Prozeß nicht ausgeschlossen hätten. Bei verschiedenen andern militärgerechtlichen Prozessen sei ferner die Öffentlichkeit ausgeschlossen worden ohne ersichtlichen Grund. Und zwar jedesmal dann, wenn Offiziere unter Anklage standen. Angenommen sei eine Verfügung ergangen, möglichst die Öffentlichkeit auszuschließen. Einer schweren Beeinflussung von Militärrichtern habe sich ferner der kommandierende General v. Deneys in Coblenz schuldig gemacht durch einen Erlass, in dem er den militärischen Richter Anweisung gegeben habe, wie sie sich bei von Mannschaften begangenen Majoratsdelikten abzuhalten hätten.

Ein Kommissar des Kriegsministeriums erhält, über die Verabschiedung der betreffenden Offiziere könne er Mitteilungen nicht machen, da es sich dabei um eine Recht der Krone handle. Das Kriegsministerium sei daran nicht beteiligt. Der betreffende Erlass des Generals von Deneys existiere überhaupt nicht. Eine Beeinflussung der Militärrichter seitens des Oberstaatsanwalts habe nicht stattgefunden.

Abg. Bebel (Soz.) führt aus, bei der zweiten Lesung habe der Kriegsminister bestimmt, daß ein Erlass gegen die Schriftsteller der Offiziere ergangen sei. Aber dieser Erlass sei tatsächlich ergangen, und zwar am 1. Januar und auch den inaktiven Offizieren vorgesetzten werden. Redner kommt dann noch auf vorstehende bei der zweiten Lesung erörterte Beijünger zurück.

General v. Gallwitz erklärt, der Vorredner habe erneut ernste Zweifel an der Unabhängigkeit der Militärrichter geäußert. Bebel habe den Charakter und die Mannhaftigkeit unserer Offiziere unterschätzt. Er, Redner, lege ernste Verwahrung dagegen ein, daß Bebel es so darstelle, als ob Offiziere als Militärrichter nach den Wünschen ihrer Vorgesetzten Urteil prässen. Der Kriegsminister habe bei der zweiten Lesung nur bestimmt, daß der Erlass der Schriftsteller der Offiziere eine Tschöfung enthalten habe. Das sei das Einzige, was der Kriegsminister damals demonstriert habe.

Abg. Müller-Sagan (frei. Bp.) erklärt, es habe allgemein großen Unmut hervorgerufen, daß Offiziere, die lediglich die Vorführten für die Militärgerechte am wahren bestrebt waren, wie im Bille-Prozeß, nachher entlassen würden. Er bedauere, daß nicht der Vertreter des Kriegsministeriums deutlich habe erklärt können, daß die Verabschiedung jener Offiziere nicht im Zusammenhang steht mit ihren richterlichen Funktionen. Schon wenn das Volk nur glaubte, daß ein solcher Zusammenhang besteht, so liege darin eine schwere Gefahr. Denn dann könnten die Militärgerechte in den Augen des Volkes herab zu einer Kabinettsjustiz. Man

solle die Frage erwägen, ob es nicht richtiger sei, zu Militärrichtern inaktive Offiziere, also unabkömmlinge Männer zu wählen.

Abg. Schröder (frei. Bp.) führt aus, den Worten des Vorredners nur weniges hinzufügen zu müssen. Seine Freunde hätten seinerzeit trockner Bedenken dem Gesetz über die Militärgerechte zugestimmt. Sie seien noch heute davon überzeugt, daß sie damit richtig gehandelt haben. Aber auch heute hätten sie noch schwere Bedenken, ob die damals getroffenen Einrichtungen genügten, besonders hätten sie gegen das Institut des Gerichtshofers Bedenken. Gerade diese Institution könne zum wenigen den Eindruck einer Justiz erwecken, die nicht unabhängig sei. Auch den Militärrichtern sollte wie den Zivilrichtern die Unabhängigkeit gesichert werden, möge das nun in der Weise geschehen, wie Abg. Müller-Sagan es vorschlägt oder auf eine andere Weise. Jedenfalls habe man begründet Anlaß, die Abschaffung zu schaffen sowohl im Interesse der Richter selbst, als im Interesse der Rechtspflege.

Abg. Bebel (Soz.) erklärt sich für zufrieden, daß er sehr wenigen die Erklärung erreicht habe, daß der Erlass betr. die Schriftsteller der Offiziere bestrebe, aber seine Tschöfung enthalte.

Damit schließt die Debatte.

Abg. Archen (Zentr.) tritt sodann für Bezeichnung der Sanitätsunteroffiziere ein. Ohne weitere Debatte wird der Militäretat genehmigt.

Beim Marinetaat äußert Abg. v. Kardorff (Reichsp.) sein Bedenken darüber, daß bei uns keine Unterseeboote gebaut würden, unsre Flotte entspreche noch lange nicht dem, was man von der Flotte fordern müsse, wenn wir unsre heutige Expansionspolitik weiter betreiben wollen. Unsre Flotte gemäß dem Flottengesetz müsse in viel schnellerem Tempo gebaut werden. Die Regierung müsse den Mut haben, neue Flottenvorlagen einzubringen. Er selbst würde auch vor der Einführungsteuer im Reiche nicht zurücktreten, wenn es sich um die Flotte handele.

Staatssekretär v. Tirpitz antwortet auf die Frage des Vorredners, warum Deutschland die Unterseeboote nicht in Angriff nehmre, daß die Unterseeboote nicht das Flottengesetz ausführen und die Kräfte daran zu konzentrieren habe. Die Unterseeboote seien auch bisher keine hervorragende Frage für unsre See-Gefecht gewesen. Eine grohe Umwandlung werden überhaupt die Unterseeboote nicht herbeiführen, wenn nicht außer manche technische Mängel befehligt werden und wenn nicht besonders die Frage des Schen-Königens gelöst werde. Beim Kapitel Geldverpflegung empfiehlt Abg. Spahn (Zentr.) einen vom Zentrum, Konseriativen, Reichspartei und Nationalliberalen gefallenen Kompromißvorschlag auf Mehrbewilligung von Offizierstellen, und zwar von 286 Rentenansetzung zur See statt der bei der zweiten Lesung beschlossenen 246. Redner soll ein Admiral mehr hemmlich werden, unter Auszung eines Vizeadmiralsstells. Nachfolgen 6 Fregatten-Kapitäne, 6 Kapitän-Rentenansetzung 1. Klasse und 3 Kapitän-Rentenansetzung 2. Klasse mehr hinzutreten. Außerdem werde die Zahl der Röhrenrufe von 423 auf 376 herabgesetzt.

Abg. Bebel (Soz.) führt aus, bei der zweiten Lesung habe der Kriegsminister bestimmt, daß ein Erlass gegen die Schriftsteller der Offiziere ergangen sei. Aber dieser Erlass sei tatsächlich ergangen, und zwar am 1. Januar und auch den inaktiven Offizieren vorgesetzten werden. Redner kommt dann noch auf vorstehende bei der zweiten Lesung erörterte Beijünger zurück.

General v. Gallwitz erklärt, der Vorredner habe erneut ernste Zweifel an der Unabhängigkeit der Militärrichter geäußert. Bebel habe den Charakter und die Mannhaftigkeit unserer Offiziere unterschätzt. Er, Redner, lege ernste Verwahrung dagegen ein, daß Bebel es so darstelle, als ob Offiziere als Militärrichter nach den Wünschen ihrer Vorgesetzten Urteil prässen. Der Kriegsminister habe bei der zweiten Lesung nur bestimmt, daß der Erlass der Schriftsteller der Offiziere eine Tschöfung enthalten habe. Das sei das Einzige, was der Kriegsminister damals demonstriert habe.

Abg. Müller-Sagan (frei. Bp.) erklärt, es habe allgemein großen Unmut hervorgerufen, daß Offiziere, die lediglich die Vorführten für die Militärgerechte am wahren bestrebt waren, wie im Bille-Prozeß, nachher entlassen würden. Er bedauere, daß nicht der Vertreter des Kriegsministeriums deutlich habe erklärt können, daß die Verabschiedung jener Offiziere nicht im Zusammenhang steht mit ihren richterlichen Funktionen. Schon wenn das Volk nur glaubte, daß ein solcher Zusammenhang besteht, so liege darin eine schwere Gefahr. Denn dann könnten die Militärgerechte in den Augen des Volkes herab zu einer Kabinettsjustiz. Man

solle die Frage erwägen, ob es nicht richtiger sei, zu Militärrichtern inaktive Offiziere, also unabkömmlinge Männer zu wählen.

Abg. Schröder (frei. Bp.) führt aus, den Worten des Vorredners nur weniges hinzufügen zu müssen. Seine Freunde hätten seinerzeit trockner Bedenken dem Gesetz über die Militärgerechte zugestimmt. Sie seien noch heute davon überzeugt, daß sie damit richtig gehandelt haben. Aber auch heute hätten sie noch schwere Bedenken, ob die damals getroffenen Einrichtungen genügten, besonders hätten sie gegen das Institut des Gerichtshofers Bedenken. Gerade diese Institution könne zum wenigen den Eindruck einer Justiz erwecken, die nicht unabhängig sei. Auch den Militärrichtern sollte wie den Zivilrichtern die Unabhängigkeit gesichert werden, möge das nun in der Weise geschehen, wie Abg. Müller-Sagan es vorschlägt oder auf eine andere Weise. Jedenfalls habe man begründet Anlaß, die Abschaffung zu schaffen sowohl im Interesse der Richter selbst, als im Interesse der Rechtspflege.

Abg. Bebel (Soz.) erklärt sich für zufrieden, daß er sehr wenigen die Erklärung erreicht habe, daß der Erlass betr. die Schriftsteller der Offiziere bestrebe, aber seine Tschöfung enthalte.

Nach Erledigung des Vorschlags erfolgt Vertrag.

Freitag 1 Uhr: Rest der Plätscherung, dann 3. Lesung der Entschädigung an unbedingt Verbotete. Endlich 1. Lesung der Entlassung des Reichsgerichts.

## Mai-Rennen zu Dresden.

Der letzte Tag des Dresdner Frühlingsrennens hat nicht ganz das gehalten, was er versprochen. Obwohl das aufschauende Publikum hatte sich in starker Zahl eingefunden, aber in sportlicher Beziehung war die Teilnahme der Betreuer der Rennstrecke aufdringlich, eine ganze Ansicht Pferde, die man erwartet hätte, waren nicht nach Dresden gekommen. Wie die Konkurrenz und den Sachsenpreis das allgemeine Interesse erwacht, konnte man kaum ermessen, daß trotz des frühen Wetters eine große Menschenmenge also Platz füllte; besonders auch die Hofgesellschaft war sehr zahlreich erschienen, von den Herrschaften selbst jedoch leider niemand. Von den auswärtigen Sportlern fiel sofort die markante Gestalt des Überlandstallmeisters Erzellen Graf Lehndorf auf, welcher die Freude hatte, einen Vertreter des sächsischen Stalles, den habigen Hengst "Leander" im Großen Sachsenpreis siegreich zur Boge zurückfahren zu sehen. Auch Herr U. v. Derben, Vorsteher des Union Klubs, Baron v. Koze, Graf Westphalen und andre waren erschienen. Auch diesmal dominierten unsere Dresdner Ställe unter den Siegern, der Stall des Trainers Antile konnte mit "Falter" den Preis von Altmärkten, mit "Tafaros" den Preis von Pfalz gewinnen. Der Stall Horacek trug mit "La Jeunesse" den Preis von Schönbornheim. Der Große Sachsenpreis nahm einen äusserst interessanten Verlauf. Die 5 Teilnehmer gehörten zur Elite unserer Vollblutzucht. "Georg" und "Leander" präzisierten sich in vorsüdlicher Verfaßung. Auch die übrigen holten an Kondition den selben nicht nachzutun. "Georg", der als heißer Favorit vortrat, da man in ihm den tüchtigen Derby-Sieger vermuhte, enttäuschte sehr. Wie sich später herausstellte, war er wohl end des Rennens fahrt geworden und erlief sich so sein schlechtes Abschneiden. "Leander" lief ein hervorragendes Rennen, indem er vom Fleß weg die Führung übernahm, dieelbe während des ganzen Rennens beibehielt und mit zwei Längen gegen "Deligraph" siegte. Der Dresdner Rennverein hat durch den Sieg "Leander" den ersten Preis, das er die 2000 M., welche als Rückerlöne dem Jüchter des Siegers in Privatbesitz zugesetzt wurden, nicht auszuzahlen braucht.

Die Rennen verliefen ohne jeglichen Unfall. In erwähnen sind noch die beiden vorzüglichen Hirsche, welche der Sohn A. Horacek, der Bruder des Dresdner Trainers Horacek, auf "La Jeunesse" und "Tafaros" absolvierte, indem er mit leichterer den Champion-Jockey Darren um einen Hals kämpfte.

1. Preis von Schönborn. Rodei-Schäftele. Unionsklubpreis 3000 M.; dem zweiten Pferde 500 M., dem dritten Pferde 300 M. aus den Eins. und Zinsen garantiert. Handicap. Für Jähr. und ältere inländ. und österr. Pferde, die 1903 kein Rennen im Werte von mindestens 6000 M. gewonnen haben. Dts. 1800 Mtr. 1. Mr. Schles "La Jeunesse" (Sieger Horacek), 2. Herrn v. Treseburg "Schleißig" (R. Gudal), 3. Herrn F. Altobald "Zucht" (R. Dietrich). Werner ließ "Baltazar", "Königin". "Unter Herr" übernahm sofort die Führung, riß aber nach der Tribünendämme in die falsche Bahn, verlor dadurch unzählige Längen, holte dieelben aber wieder ein, sprang beim zweiten Pfeilern des Tribünendamms wieder mit in die Front und brachte es noch auf den zweiten Platz. "Baltazar", welcher fast das ganze Rennen geführt hatte, gewann mit 4 Längen; 3 Längen hinter "Unter Herr" "Salona", "Baltazar" angehalten. Tot.: Sieg 5:18, Pl. 10:17, 10:18.

Herrn v. Sulzbergers "Würdau" (Reiter Weißer), 3. Genut Riedbörk; "Juliusella" (Reiter Herrn M. Lüdel). "Falter" fuhr das ganze Rennen und gewann im Rütteln mit 1 Länge; 3 Längen dahinter "Juliusella". "Falter" war kurz vor dem Rennen von St. Thurn. v. Wittenau verlaufen worden. Tot.: Sieg 5:17, 10:17, 10:18.

2. Mai-Berlaußhürderennen. Rodei-Schäftele. Garantiert 1500 M.; hier von 2000 M. dem ersten, 300 M. dem zweiten, 200 M. dem dritten, 100 M. dem vierten Pferde.

Für Jähr. und ältere Pferde, die für 3000 M. fahrlässig sind, 70 M. Eins. 30 M. Zins. Gewicht 70 Kilo. Für jede 500 M. billiger eingelöst 1½ Kilo erf. Für jede 1000 M. billiger eingelöst 1¾ Kilo erf. Für jede 1500 M. billiger eingelöst 2¼ Kilo erf. Für jede 2000 M. billiger eingelöst 2½ Kilo mehr. Dts. 2700 Mtr. 1. Herrn W. Blumes "Gruiseken" (Reiter Birabam), 2. Mr. Hoppe "Rappo" (Reiter Martin), 3. Herrn G. Spindlers "Falter" (Reiter Sieglow). Werner lief "Polipp". "Rappo" und "Gruiseken" ließen das ganze Rennen knapp an Kopf bis in die Distanz, wo "Gruiseken" durch die größte Energie seines Reiters "Rappo" mit einer Länge folg. "Gruiseken", mit 1500 M. eingelost, stand sein Gewicht. Tot.: Sieg 5:18, 10:18, Pl. 10:17, 10:18.

3. Großer Sachsenpreis. Rodei-Schäftele. Garantiert 24500 M.; hier von 15000 M. dem ersten, 2000 M. dem zweiten, 2000 M. dem dritten, 1000 M. dem vierten Pferde. Außerdem 300 M. dem Jüchter des Siegers, falls Privatbesitzer, und 500 M. dem Trainer des Siegers. Für Jähr. und ältere inländ. und österr.-ungar. Deutsche und Südtirol. Dts. 2000 Mtr. 1. Herrn G. Haupthof "Gräbly"; "Leander" (Reiter Gräbly), 2. Herrn W. Blumes "Gruiseken" (Reiter Birabam), 3. Herrn W. Hoppe "Rappo" (Reiter Martin), 4. Herrn G. Spindlers "Falter" (Reiter Sieglow). "Rappo" und "Gruiseken" ließen das ganze Rennen knapp an Kopf bis in die Distanz, wo "Gruiseken" durch die größte Energie seines Reiters "Rappo" mit einer Länge folg. "Gruiseken", mit 1500 M. eingelost, stand sein Gewicht. Tot.: Sieg 5:18, 10:18, Pl. 10:17, 10:18.

4. Großer Sachsenpreis. Rodei-Schäftele. Garantiert 24500 M.; hier von 15000 M. dem ersten, 2000 M. dem zweiten, 2000 M. dem dritten, 1000 M. dem vierten Pferde. Außerdem 300 M. dem Jüchter des Siegers, falls Privatbesitzer, und 500 M. dem Trainer des Siegers. Für Jähr. und ältere inländ. und österr.-ungar. Deutsche und Südtirol. Dts. 2000 Mtr. 1. Herrn G. Haupthof "Gräbly"; "Leander" (Reiter Gräbly), 2. Herrn W. Blumes "Gruiseken" (Reiter Birabam), 3. Herrn W. Hoppe "Rappo" (Reiter Martin), 4. Herrn G. Spindlers "Falter" (Reiter Sieglow). "Rappo" und "Gruiseken" ließen das ganze Rennen knapp an Kopf bis in die Distanz, wo "Gruiseken" durch die größte Energie seines Reiters "Rappo" mit einer Länge folg. "Gruiseken", mit 1500 M. eingelost, stand sein Gewicht. Tot.: Sieg 5:18, 10:18, Pl. 10:17, 10:18.

5. Preis von Schönfeld. Rodei-Schäftele. Garantiert 2000 M.; hier von 1500 M. dem ersten, 200 M. dem zweiten, 200 M. dem dritten Pferde. Für Jähr. und ältere Pferde, die für 2000 M. fahrlässig sind. Dts. 1200 Mtr. 1. Herrn G. Haupthof "Tafaros" (Reiter Horacek), 2. Herrn W. Schulz "Polo Alto" (Reiter Warren), 3. Prinz Ludwig von Bayern "Condado" (Re. Dietrich). "Tafaros" gewann mit 5 Längen gegen "Polo Alto", 1½ Längen dahinter "Condado". Die Siegerin, mit 500 M. eingelost, wurde für 1750 M. zurückgelassen. Tot.: Sieg 5:18, 10:17, Pl. 10:18, 10:18.

6. Preis von Schönfeld. Herrn. gegeben von einem Freunde des Sports, und garantiert 2500 M.; hier von 1800 M. dem ersten, 350 M. dem zweiten, 250 M. dem dritten, 100 M. dem vierten Pferde. Handicap. Für Jähr. und ältere Pferde, die für 1800 M. fahrlässig sind. Dts. 1200 Mtr. 1. Herrn G. Haupthof "Tafaros" (Reiter Horacek), 2. Herrn W. Schulz "Polo Alto" (Reiter Warren), 3. Prinz Ludwig von Bayern "Condado" (Re. Dietrich). "Tafaros" gewann mit 5 Längen gegen "Polo Alto", 1½ Längen dahinter "Condado". Die Siegerin, mit 500 M. eingelost, wurde für 1750 M. zurückgelassen. Tot.: Sieg 5:18, 10:17, Pl. 10:18, 10:18.

7. Preis von Schönfeld. Herrn. gegeben von einem Freunde des Sports, und garantiert 2500 M.; hier von 1800 M. dem ersten, 350 M. dem zweiten, 250 M. dem dritten, 100 M. dem vierten Pferde. Handicap. Für Jähr. und ältere Pferde, die für 1800 M. fahrlässig sind. Dts. 1200 Mtr. 1. Herrn G. Haupthof "Tafaros" (Reiter Horacek), 2. Herrn W. Schulz "Polo Alto" (Reiter Warren), 3. Prinz Ludwig von Bayern "Condado" (Re. Dietrich). "Tafaros" gewann mit 5 Längen gegen "Polo Alto", 1½ Längen dahinter "Condado". Die Siegerin, mit 500 M. eingelost, wurde für 1750 M. zurückgelassen. Tot.: Sieg 5:18, 10:17, Pl. 10:18, 10:18.

8. Preis von Schönfeld. Herrn. gegeben von einem Freunde des Sports, und garantiert 2500 M.; hier von 1800 M. dem ersten, 350 M. dem zweiten, 250 M. dem dritten, 100 M. dem vierten Pferde. Handicap. Für Jähr. und ältere Pferde, die für 1800 M. fahrlässig sind. Dts. 1200 Mtr. 1. Herrn G. Haupthof "Tafaros" (Reiter Horacek), 2. Herrn W. Schulz "Polo Alto" (Reiter Warren