

Dresdner Neueste Nachrichten

Unabhängige Tageszeitung.

Größte Auflage in Sachsen.

Anzeigen:
pro Spalte 1000 Zeichen für Dresden und Umgebung
100 Pf. für außerhalb 45 Pf. Ausland 33 Pf. Die Spalte
umfasst für Dresden und Umgebung 1 Mil., für außerhalb
150 Pf. Bei Werbungsumlagen und Jahresabos Rabatt
auf 10% abgezogen. **Wichtige Anmerkungen:** Interesse von auswärts
werden nur gegen Betrugszählung aufgenommen. Für das
Schreiben von bestimmten Tagen und Städten wird nicht garantiert.
Telegraphische Aufgabe des Interesses ungültig. Unter
Geschenken und auswärtigen Initiativen sowie finanzielle Annoncen-
geschenken im Falle und Auskünften können Interesse zu Original-
preisen und Rabatten an.

Diese Nummer umfasst 16 Seiten. Roman
siehe Seite 13 und 14.

Bauskredit für den kleinen Mann.

Bekanntlich hatte vor einiger Zeit eine süd-
westliche Handelskammer beim deutschen Han-
delsschein den Antrag gestellt, eine gesetzliche
Vorschrift in dem Sinne herzustellen, daß
die Ausübung von Wechseln unter 100
Mark in Deutschland verboten werden sollte.
Hierüber gingen die Meinungen stark ausein-
ander, weshalb man den Antrag ad acta legte.
Dieses Vorgehen blieb aber trotzdem bestehen,
 denn man begegnet fortgesetzt in bayrischen
Gästetexten, die für die Abschaffung
kleiner Wechsel eintreten. Das mag dem
Baufdirektor Thormann Veranlassung gegeben
haben, daß Wechseln in den uns benach-
barten Ländern, speziell Frankreich, zu unter-
suchen und dieses mit deutschen Verhältnissen
zu vergleichen. Seine Abhandlung kommt zu
dem Schluß, daß bei uns die kleinen Wechsel
im offenen Kontinent-Korrentverkehr bei Banken,
Bankiers und Finanzgenossenschaften eine
seit bevorzugtere Stelle einnehmen müßten,
 denn nur hierdurch könnte der Kassenverkehr
freiert und der Handel gehärtet bzw. ge-
stärkt werden.

Diese Ansicht hat viel für sich. Man
braucht sich nur zu vergegenwärtigen, wie
hart die Abneigung gegen kleine Wechsel in
den unteren und mittleren Schichten des deut-
schen Handels ist. Es herrscht höchstens
Scheu, ein derartiges Akzept auszutauschen und
unterzubringen, weil man hinter ihm einen
unlöslichen Kantonalismus vermutet, der sich selbst
ein Armutsgewiss ausstellt. Aber gerade
hierdurch wurde bei uns ein Pumppsystem ge-
gründet, das sich namentlich in den Perioden
wirtschaftlichen Niederganges recht unange-
mein bemerkbar macht.

In Frankreich kennt man diese Abneigung
gegen kleine Wechsel nicht, ja sie würde selbst
in Falle einer Stagnation oder Depression in
der dortigen Volkswirtschaft niemals Platz
finden könnten. Der Geschäftsmann, welcher
seinen Kunden für wenige Dutzend Pfennig
auf Kredit verkauft, zieht sofort einen auf 4
bis 6 Wochen laufenden Wechsel, den jede Bank
akzeptiert, sofern er drei kreditwürdige Unter-
schreiber trägt. Wie groß in dieser Hinsicht
der Unterschied ist, beweist eine geschichtliche Ver-
härtung, nach welcher der Bank von Frankreich
die Verpflichtung obliegt, kleine Wechsel von 5 Franken aufwärts zu diskontieren.
Der französische Kaufmann rechnet in der
Berechnung seiner finanziellen Interessen
anders als sein deutscher Kollege.
Hörend wir das Zischen von Wechselbe-

trägen in Höhe von 5 Mk. als kleinlich an-
sehen, sagt sich der Franzose, nur in der
Menge kann ein reichlicher Binsengenuß
liegen und eine ununterbrochene Flüssigkeit
des Kapitals herbeigeführt werden. Hier hat
der Franzose entschieden Recht. Tritt im Geld-
verkehr eine Störung ein, so arbeiten nur die
Kapitalisten mit Flüssigkeit, aber äußerst bil-
ligem Gelde. Das kapitalistische Publikum und die Banken haben das Geld fest in den
Händen und wissen es selbst nicht zu verwenden;
man legt es in solchen Zeiten höchstens in
Bauspekulationen an, weil derartige Ge-
schäfte augenscheinlich „mehr Sinnen“ ein-
bringen sollen. Solche Geldflüssigkeit stellt
eine unerträgliche Erscheinung und eine, man
möchte sagen, unsinnige Verleugnung der wirt-
schaftlichen Privilegiats-Bedingungen dar.
Was nährt der Börse dieses billige Geld, wenn
es nicht schnell umsetzen und durch andan-
dernden Binsengenuß vermehren kann? Es
gab bei uns auch Zeiten, in welchen über
Geldmangel geflucht wurde. Aber war jene
Geldknappheit nicht das Zeichen regner Geschäftstätigkeit? Nahm nicht gerade zu diesen
Zeiten unser Handel, unsre Industrie einen
kolossalnen Aufschwung? Ohne Zweifel haben
wir es der Geldverstellung zu verdanken,
dass die Geschäftstätigkeit und die Kaufkraft im
Publikum auf das schlechteste regte.

Demnach könnte es für unsre volkswirt-
schaftliche Lage nur von grohem Nutzen sein,
wenn bei uns die gleichen Wechselprinzipien
wie in Frankreich herrschen. Ist doch die Dis-
kontierung kleiner Wechsel von kleinen Ge-
schäftsbürokraten durchaus nicht so risikant, wie
man sich die Sache im allgemeinen vorstellt.
Wenn unsre Banken, Bankiers und Finanz-
genossenschaften die Sache nicht so engherzig
ausschließen möchten, so würde frisches Leben in
Deutschlands Volkswirtschaft kommen. End-
lich die Handlungsbücher der deutschen Ge-
schäftsbürokraten bezüglich keine Geheimnisse oder
Privatnotizmittel mehr, sondern geschickt vor-
geschriebene Urkunden, aus welchen man sich
reiche Information darüber verschaffen kann,
ob der Kreditguthende den Kredit verdient,
den er beansprucht.

Es ist wirklich nicht einzusehen, warum gerade
in Deutschland dem kleinen Geschäftsmann
der Bankkredit verschlossen bleibt und
bei uns nicht ebenfalls ein regerer Wechsel-
verkehr, ähnlich wie in Frankreich, aufkommt.
Der Zustand, daß der Kaufmann
erst nach teilslicher Kreditprüfung sich getraut mit
einem Akzept an seinen Kunden heran-
treten, muß aufzuheben, es muß der Wechsel an
Stelle der fehlenden Barzahlung treten, wo-
durch das übliche Vorabzahlen zum drohen

Teil mit einem Schlag beseitigt wird. Wenn
der Wechsel ist ja das Zwangsmitte, das
plakative Zahlung anregt. Denkt man im
Kleinhandel mit dem Uebelhande des
Vorwands aufzuräumen, desto unbringender
arbeitet unsre Finanzwirtschaft. Dann wäre
der Zeitpunkt gekommen, in welchem Mil-
lionen Kapital nicht mehr brach liegen, son-
dern ihr segenbringendes Faßhorn auf die
deutsche Volkswirtschaft auszuläuten.

Das militärische Jahr 1904.

Von E. Gab, Oberstleutnant a. D.

Nachdruck verboten.
Stand des russisch-japanischen Kriegs Ende
1904 — Kampf der Deutschen in Südwestafrika —
Bauernkrieg Ungarn (Herero-Dualismus). —
Festungskrieg England (Herero-Reduktion); —
Infanteriekesslung; Schlachterverluste und
Armenopfer; Leichenverbrennung; Steilseiten der Artillerie; Ballons und drahtlose Telegraphie. — Kriegslehrer.

Das militärische, so schicksalshafte Jahr
1904 geht zur Rüste! Noch weht das hebre
Banner mit dem heiligen Andreaskreuz von
den einst so stolzen und jetzt fast zerstörten
Zinnen des fernen Port Arthur. In
dichten Massen umzingeln die gegnerischen
Feinde aus dem mit Blut getränkten Vor-
gelände die stark erschütterte Heldenhar der
Verteidiger in ihren letzten Schuswerken.
Eine gewaltige russische Kriegsschlacht ruht zer-
trümmt auf dem Meeressoden, innerhalb
der schwelenden Wälle, ein Opfer der japani-
schen Feuerkunde. Welt getrennt in un-
erreichter Ferne sammelt sich das russische
Entlaubtheer, wohl schon 400 000 Mann stark, in
Erbhöhlen, die Schuh bieten gegen die Un-
bilden der Witterung wie gegen die wilden
Angriffe des vorgelagerten japanischen Heeres,
das in gleicher Weise in ähnlicher Stärke ein
unangreifbare Verdeckungstellung in den
Erdböden eingesunken ist. Eine zweite mächtige
russische Kriegsschlacht dampft auf die hart-
bedrängte Festung zu, wohl ohne Werk und
Aiel. So schließt im fernen Asien das Jahr 1904.

Es kam so, wie es kommen mußte. Das
kriegswütige, aber den Kampf scheuende
und auf ihn nicht vorbereitete Russland forderte
durch Gewaltstufen das Maß geringere
aber zum Neukreis längst entschlossene und
bis an die Zähne gewappnete Japan zu
Waffengang vorwärts heraus, während es vor
aller Welt verstandete, daß es die zu seinem
Wohlbehinden nötigen Errungenheiten viel
früher auf friedlicherem Wege in seinen Besitz
bringen wolle. Japan, kurz entschlossen, zog
das scharfe Schwert und drängte mit fanati-
scher Wildheit und barbarischer Tapferkeit die
zusammenerafften russischen Scharen so weit

zurück, wie es russische Heldherrenkunst und
russische Tapferkeit nur zuließen.

So stehen die Dinge am Schluß des Jahres
1904; was das Jahr 1905 bringen wird, ist die
Sache des Jahres 1905. So viel läßt sich aber
mit Gewissheit sagen: Noch hat Russland nicht
den britischen und nicht den besten Teil seiner
Kriegsbereitschaft bekommen; dann werden
noch 10 000 Armeekorps Gewehr bei Fuß
auf der Wacht gegen das westliche Europa,
ganze Armeekorps halten im südweltlichen
Asien die Engländer in Indien in Schach usw.
Auch die unerschöpflichen ökonomischen Mittel
des Kaiserreichs sind noch kaum angegriffen;
dem gegenüber hat Japan sein Bestes bereit
getan. Nach menschlicher Berechnung wird es
niedergerungen, aber nicht zerstört werden.
Die „gelbe Gefahr“ wird beschwichtigt, nicht
befestigt werden. Und Russland wird für ab-
sichbare Zeit das Völkerkrieg gegen diese Gefahr
sehen, sehr zum Ärger des westlichen

Europas in mehr als einer Hinsicht.
Hinter den Heldenlämpchen im fernen
Asien, welches die ganze Welt mit staunender
Bewunderung erfüllen, tritt das ernste Min-
gen, das dem Deutschen Reich in seiner süd-
westafrikanischen Kolonie auferlegt ist, natur-
gemäß in den Hintergrund. Aber für Deutsch-
land bedeuten jene Kämpfe mehr als ein Treib-
schauplatz auf wehrlose Wölde. Unsre schwarzen
Brüder haben sich als sehr beachtenswerte
Gegner entpuppt, und so mancher Herero und
Hottentot macht seinem kriegerischen weiten
Kriegermeister alle Ehre. Wohl mögen manche
Debater in der Politik und Kriegsführung zu
verschlagen sein, aber eine erhebende und trost-
reiche Erziehung haben jene Kämpfe doch ge-
zeigt. Nein! — Die deutsche militärische
Jugend ist in einem erschöpfenden 34-jährigen
Krieg nicht um ihre Tapferkeit und Spann-
kraft gekommen. Es ist nur ein Wort des
Lobes über den Heldenmut und die Opferwil-
kigkeit, mit der unter Offiziere und Mann-
schaften, in vollem gegenseitigen Vertrauen,
um die Siegespalme streiten, sei es im blutigen
Kampf, sei es auf dem heiligen Marsch —
sei es auch in schaurigen Krankenhäusern
im Mingen mit der tödlichen Seuche. Und
wohl mancher tapferste Jungling hat schon
dort mit seinem Heldenmut seine leichten
Jugendverschwendungen in der Heimat geöffnet!
Ja! — das deutsche Heer hat diese Probe gut
bestanden!

Wenden wir nun den Blick von den fernen
Weltteilen nach dem nahen Mitteleuropa, so
sehen wir dessen Völker in rüchtiger Arbeit
unter den Segnungen eines schönen unerschöp-
flichen Friedens. Aber wohl bemerkte eines
Friedens, über den das scharfe Schwert wacht,
nicht das Kaiser-Schiedsgericht. Und seit das
Jahr im Auge, zur Verteidigung des Vater-
landes auch den letzten Mann kriegsbildet ist,
darf stellen zu können, sondern im militärischen
Jahr 1904 die wichtigsten Völker
Mitteleuropas, das Deutsche Reich, Österreich-
Ungarn und Frankreich unter dem
Zelten der zwölfröhrligen Dienstzeit.

„Der Generalkonsul.“

Residenztheater.

Eine neue Operette vom Erfinder der
Wiener „Süßen Mödel“-Weise, die nun man-
sche anziehen. So dachten viele, und das Resi-
denztheater war daher am ersten Weihnachts-
feiertag auch folgerichtig dicht gefüllt. So
ein Feiertagspublikum hat seine eigene Art,
es ist genuinlich, gutmütig und gewillt, sich
um jeden Preis zu unterhalten. Ein nüchterner
Bemerkende nimmt es, ohne Kritik zu tun,
das Gebotene dankbar hin und lädt und
lacht über Dinge, die ihm, im Lichte des
grauen Alltags beobachtet, durchaus nicht zu-
verlässig vorkommen würden. Es ist eben schon
vergnügt, bevor es das Theater betritt. Von
seiner Feiertagsstimmung hat „Der General-
konsul“ vorigestern sehr viel profitiert. Er
hat die denkbar günstigste Aufnahme, einen
Kritik, welcher der banalen, unzählig alber-
nen Poche unter normalen Umständen sicher-
lich nichts beschieden gewesen wäre. Man muß
die Genre der Operette vor solchen sie dis-
tribuierenden Nichtigkeiten in Schuß nehmen.
Gerade im Residenztheater hat man im
Vanteater Gelegenheit, zu leben, was
die Meister Johann Strauß, Jacques Offen-
bach, Mills oder Suppe, Genée für einen
hübschen Reichtum an gefunden, mußt haben,
ihnen Ideen in ihren Arbeiten niedergelegt
haben, einen Schuß, der selbst heute, nach so
vielen Jahren, nicht verlegt ist. Mit
diesen Werken, von denen man sehr viele
und rundweg als Kunstwerke bezeichnen muß, hat
der Generalkonsul nichts gemeinsam. Die
Autoren haben vor ein paar Jahren mit dem
„Süßen Mödel“-Gesicht gehabt, das hauptsäch-
lich darauf beruhte, daß der Komponist den
Einfall hatte, die süßlichen Südal-Melodien,
wie sie beim Wiener Opernhaus erklingen, auf
die Bühne zu verfrachten. Das war damals
sehr verblüfft und witzig. Diesmal hat
dieselbe Experiment fehlgeschlagen, um so
mehr, als dem Komponisten kein neuer Trick
eingefallen ist. Er läßt seine langsame
Dreitakterstuktur mit der „süßen“ Marchewelle
und der „Sötten“-Poche bis zur Bewußtlosig-
keit alternieren und verläßt sich im übrigen
auf die „Wiße“ des Buches und die Gutmütig-
keit des Publikums.

leit des Publikums. Das Sujet des Textes
stellt sich etwa folgendermaßen dar: Der Sohn
des Generalkonsuls der Republik San Martino
will in wichtiger diplomatischer Sendung
von Wien nach San Martino reisen. Er
bleibt aber lieber zu Hause und schickt seinen
Diener dahin, der dort seine Rolle spielen
muß. Das gibt natürlich den Anlaß zu einer
Reihe von „heiteren“ Verwechslungen, die
erst aufgedeutet werden, bis Sohn und Vater
nachher zu „verfluchten“ Kerl von Diener nach-
reisen, die Sache aufzuklären und alles wieder
schließen.

Wie wird man fragen, ist es möglich,
daß ein Theatersud von solchen Qualitäten
in Wien Erfolg haben kann? Die Wiener
finden doch nicht auf den Kopf gefallen! Ja, in
Wien haben sie Girardi. Nicht den „General-
konsul“ leben sie sich höchstmal hinter-
einander an, sondern Girardi, den populärsten
Komiker, der dort den Diener spielt. Girardi
braucht solche Rücksichten, in denen ihr Text
und Musik so wenig als möglich fördern. Er
legt sich seine Rolle zurecht, er findet eine
groteske Arm- oder Beinbewegung, die er
selbst noch nicht gemacht hat, er ist unerschöp-
flich in Wort-Dehnungen und -Verdehnungen
und alles, was er tut, wirkt auf die Wiener
ein unverrücklich, daß sie wie besessen ins
Theater laufen, zu oft Girardi spielt, gleich-
viel was. Als die Herren Landsberg, Siegl
und Reinhard das „Süße Mödel“ schrieben,
hatten sie noch nicht Girardi. Da mühten sie
sich anstrengen, etwas zu leisten; beim „Gene-
ralkonsul“ war solche Mühe überflüssig. Das
Residenztheater hat Girardis Rolle Herrn Herrn
Öster. Nigner übertragen. Das ist ein
reidi, liebenswürdiger, jugendlicher
Komiker; der Dresdner Girardi zu sein, für
den Generalkonsul zu sein, ist schwierig. Der
Vater ist nicht wahr, daß es keine
guten Schauspieler in Berlin gibt. Wer sie
sehen will — darf allerdings nicht ins Theater
gehen. Das klingt nun sehr hart. In am-
bulanter Form aber erzählt Blumenthal, wer
alles an Künstlern, viel zu früh sterbend, in
Berlin spazieren geht. Die modernen Künstler
halten es nicht immer mit Keen, der es
bekanntlich für das größte Glück eines Schaus-
pielers erachtet, auf der Bühne sterben zu
können. Viel zu früh verschwand von der
Bühne — man denkt nur an Sonnenthal, den
Siebziger-Johann! — Edwigia Niem-
ann, deren sechzehnter Geburtstag man vor
kurzem feierte. Und nun Albert Niemann,

„Kleines Feuilleton.“

— Ein bisher unbekanntes Felix Mendelssohn-Bartholdys Porträt, von der Hand des französischen Schlachtenmalers Horace Vernet, erregt zurzeit in der Erste Baedekischen Kunsthändlung zu Berlin die allgemeine Aufmerksamkeit. Das lebensvolle Bildnis, dem ein Hagen Debels werden oder ein Wilhelm Tell. Aber Niemann, dem solches einmal angedeutet wurde, soll drastisch erklärt haben: „Ich bin nur einmal ein vorjähriger Hering — den fehlt man den Deutzen nicht mehr vor.“ So gehört denn auch Niemann zu den Künstlern: im Sommer angelte er Forellen im Tegernsee, im Winter jagt er und wenn die Schonzeit kommt, so fügt er am vorwärts
Dien und sieht Friedrich Nietzsche. Der dritte Berliner „Spaziergänger“ ist Friedrich Nietzsche. Er ist heute 75 Jahre für den, der es alten mag. Aber dieser Künstler, der von Schubert bis zu Heldmann griff, würde sicher heutigen Tagen noch auf der Bühne stehen, wenn sein Repertoire, von dem er nicht mehr lassen könnte, auf den deutschen Bühnen nicht abgewirtschaftet hätte. . . Und nun Baron. Auch er ging vielleicht zu früh. Heute lebt er nur noch seinen Memoiren. „Im Hofen“ sollten sie ursprünglich heißen. Im Hofen fühlt auch er sich, mit den beiden starken Bänden im Schrank, die seine reichen Lebenserfahrungen widerspiegeln und jenem berühmten Erinnerungszimmer in seinem Hause, in dem — ein Museum in seiner Art — alles wie in einem Museum aufbewahrt wird was an seine Glanztagen gemahnt.

— Deutsche Schauspieler auf dem Breit. Der Zug der deutschen Schauspieler zum Breit hat noch immer nicht aufgehört. Als das „Überbreit“ noch florerte, war es eine allgemeine Krankheit geworden. Heute hat dieses Genre ausgerungen, so weit es nicht als Kabarett eine Diminutivform angenommen hat. Um so ärgerlich ist immer noch der Zug nach dem alten Breit, dem Varieté. Dort lassen es nicht immer mit Keen, der es bekanntlich für das größte Glück eines Schauspielers erachtet, auf der Bühne sterben zu können. Viel zu früh verschwand von der Bühne — man denkt nur an Sonnenthal, den Siebziger-Johann! — Edwigia Niemann, deren sechzehnter Geburtstag man vor kurzem feierte. Und nun Albert Niemann.

Öster Blumenthal gibt die interessante An-
regung, daß dieser Künstler, selbst wenn er der
Oper Ade gesagt hat, noch immer ein vortreff-
licher Schauspieler sein könnte: Aus dem
Siegfried Richard Wagner könnte ein
Hagen Debels werden oder ein Wilhelm Tell. Aber Niemann, dem solches einmal an-
gedeutet wurde, soll drastisch erklärt haben: „Ich bin nur einmal ein vorjähriger Hering — den fehlt man den Deutzen nicht mehr vor.“ So gehört denn auch Niemann zu den Künstlern: im Sommer angelt er Forellen im Tegernsee, im Winter jagt er und wenn die Schonzeit kommt, so fügt er am vorwärts
Dien und sieht Friedrich Nietzsche. Der dritte Berliner „Spaziergänger“ ist Friedrich Nietzsche. Er ist heute 75 Jahre für den, der es alten mag. Aber dieser Künstler, der von Schubert bis zu Heldmann griff, würde sicher heutigen Tagen noch auf der Bühne stehen, wenn sein Repertoire, von dem er nicht mehr lassen könnte, auf den deutschen Bühnen nicht abgewirtschaftet hätte. . . Und nun Baron. Auch er ging vielleicht zu früh. Heute lebt er nur noch seinen Memoiren. „Im Hofen“ sollten sie ursprünglich heißen. Im Hofen fühlt auch er sich, mit den beiden starken Bänden im Schrank, die seine reichen Lebenserfahrungen widerspiegeln und jenem berühmten Erinnerungszimmer in seinem Hause, in dem — ein Museum in seiner Art — alles wie in einem Museum aufbewahrt wird was an seine Glanztagen gemahnt.

— Deutsche Schauspieler auf dem Breit. Der Zug der deutschen Schauspieler zum Breit hat noch immer nicht aufgehört. Als das „Überbreit“ noch florerte, war es eine allgemeine Krankheit geworden. Heute hat dieses Genre ausgerungen, so weit es nicht als Kabarett eine Diminutivform angenommen hat. Um so ärgerlich ist immer noch der Zug nach dem alten Breit, dem Varieté. Dort lassen es nicht immer mit Keen, der es bekanntlich für das größte Glück eines Schauspielers erachtet, auf der Bühne sterben zu können. Viel zu früh verschwand von der Bühne — man denkt nur an Sonnenthal, den Siebziger-Johann! — Edwigia Niemann, deren sechzehnter Geburtstag man vor kurzem feierte. Und nun Albert Niemann.