

Dresdner Neueste Nachrichten

Unabhängige Tageszeitung

mit Handels- und Industrie-Zeitung

Reklamation und Hauptgeschäftsstelle Postfach 4
Postleitzahl: 10 5 26, 10 6 28, 10 8 07, 17 108. Postleitzahl: 10 5 26. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Portier-Beratung über die deutsche Note

In Abwesenheit des Fr. v. Berlitz hat, wie aus Paris gemeldet wird, Deputationsrat Schmidt die deutsche Antwortnote auf das Ultimatum der Entente wegen des Weltkriegs abbereitet.

• Rotterdam, 8. September. (Vig. Drahtbericht) Londoner Blätter melden aus Paris vom Sonnabend, daß der Rat der Alliierten zur Erteilung der deutschen Antwortnote eine Untercommission bestehend aus je einem Vertreter Englands, Frankreichs, Italiens und Amerikas, einzette, die bis Dienstag Bericht erwartet soll.

+ Rotterdam, 8. September. (Vig. Drahtbericht) Londoner Blätter melden aus Paris vom Sonnabend, daß der Rat der Alliierten zur Erteilung der deutschen Antwortnote eine Untercommission bestehend aus je einem Vertreter Englands, Frankreichs, Italiens und Amerikas, einzette, die bis Dienstag Bericht erwartet soll.

• Rotterdam, 8. September. (Vig. Drahtbericht) Nach einem Pariser Bericht wird der Rat der Alliierten über die deutsche Antwort beraten. Der Bericht sagt hinzu, der Rat werde unerbittlich bleiben und keine einzige Koncession machen. Es sei dem Rate klar, daß die Deutschen den Text des Friedensvertrages eine diplomatische Erklärung zu gründen legen, um Deutschland später doch noch einzuleben zu können.

• Genf, 8. September. (Vig. Drahtbericht) Demnächst wird vom Friedensvertrag mit Österreich: Die Alliierten würden auch für spätere einen Anschluß Österreichs an Deutschland nicht zugeben. Österreichs Verpflichtungen an die Entente würden mindestens in 50 Jahren kaum abgetragen sein, auch dann nicht früher, wenn die Alliierten größte Macht und Nachschub wünschen.

• Genf, 8. September. (Vig. Drahtbericht) Eine Pariser Note berichtet auf ein neues Ultimatum der Entente an Deutschland vor.

Die von französischen Kreisen des Außenministeriums Vichon beeinflußten Pariser Blätter erklären die deutsche Note für ungünstig und denkbar, die Entente werde versuchen, daß der deutsche Kaiser (?) unverzüglich eindringen werde, um ihrer Forderung vollkommen Rechnung zu tragen.

Die finanzielle Wiedergutmachung

In der Debatte der französischen Kammer über den Friedensvertrag erinnerte der Agence Havas folgende, der Rätselkiste: «Also sagt man am 11. Dezember darüber aus, daß es ist recht und billig, daß Deutschland die Kriegskosten aufzutragen, wobei es beweist, daß die Alliierten bis an die äußerste Grenze des für Deutschland vertraglichen zulassen. Also möchte die Gesamtkommission der Kriegsausgaben auf etwas über tausend Milliarden, von denen zwei Drittel auf die Alliierten fallen. Der Frankreich zufallende Teil sei sechshunderttausend viel kleiner als der England und Amerika. Der Minister erklärte, daß es unmisslich gewesen sei, die Entschädigungsumme in Frankreich und Spanien festzulegen. Frankreich erhält die Bezahlung der Schäden in der Form von Wiedergutmachung und Vieles mehr von Arbeitsergebnissen. Das System der Rätselkiste sei so auf die Sichtung in nature für Frankreich vorbestellt. In der Beleidigungsdokumentation ist die Rätselkiste angekündigt worden.

Also erwähnte, daß Deutschland die verfüllten Gebiete wieder instandsetzen müsse, und sollte die durch den Friedensvertrag Deutschland vertragten Kosten auf, soweit sie sich auf Bevölkerung, Schiffen, Booten u. a. vor März 1918 beziehen. Diese würden vielleicht die durch den Friedensvertrag vorgesehenen 30 Milliarden überschreiten. Der Minister wies mit Nachdruck auf die Wichtigkeit der Rätselkiste hin, die die Bezahlung der Schäden und der Penitzen an die Oster und die Friedensnehmer vorstellen, was einer Summe von zwanzig Milliarden gleichkommt, die an Frankreich allein zu stellen sein würde. Deutschland werde insgesamt 875 Milliarden bezahlen und sich seiner Schuld in einem Zeitraum von 80 Jahren entledigen können. Während der ersten Jahre werden es hundert Milliarden entfallen und nachher 180 Milliarden mit finanzieller Versetzung. Die von Deutschland an Frankreich zu zahlende Gewissensumme werde also nach 80 Jahren auf 65 Milliarden belaufen. Also gelte die Rätselkiste dieses Systems gegen das Kaiserreich, das die Deutschen vorstellen, als sie das Anerkennen machen, auf einmal 100 Milliarden zu zahlen.

Weiter gab der Kaiser viele Einzelheiten über die von der Wiedergutmachungskommission getroffenen Maßnahmen, um die Bezahlung der Schäden durch Deutschland sicherzustellen. «Wir werden», so erklärte er, «aus Deutschland eine straffreiche Politik führen. Innerhalb werden wir ihm beschließen, daß seine Erzeugungsmittel zu entziehen, um ihm die Möglichkeit zu geben, seine Erzeugnisse zu verschicken. Das geschieht jedoch in einem Punkt, das es nicht in eine bessere militärische Lage versetzt wird als Frankreich selbst. Auschließlich die Wiedergutmachungskommission wird mit Deutschland über die Abtragung der Schäden verhandeln. Wenn man mit den Verhandlungen, die das Ende des Friedensvertrages bezeichnen, beginnen kann, kann man diese beenden, bevor sie beginnen können, die Deutschen werden wollen, die noch mit den alliierten und assoziierten Regierungen zu führen sind, so werden wir mit dem Friedensvertrag noch zu seinem Schluss gekommen. Die Alliierten haben im April eine Übereinkunft eingetragen, deren Vertrag dem Volksmund gerecht wurde und die bestätigt war, einen Plan für die Organisation der gemeinsamen Übernahme der Kriegskosten ausgearbeitet.

Unter dem Beifall der französischen Kammer erklärte sich, daß die Kraft des französischen Friedens feststehe. Man dürfe ihn jetzt nicht in unzureichender Weise verkleinen, sondern sie gegenüber den Alliierten auf den Standpunkt der Friedensregierung stellen und sich nicht in eine erniedrigende Lage bringen. Der Minister schloß mit dem Wunsche, daß die Rätselkiste den Bestand andehalten möge.

Unabhängige Tageszeitung
mit Handels- und Industrie-Zeitung

Reklamation und Hauptgeschäftsstelle Postfach 4

Postleitzahl: 10 5 26, 10 6 28, 10 8 07, 17 108. Postleitzahl: 10 5 26. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.

Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000. Zeitung Nr. 2000.