

Dresdner Neueste Nachrichten

Unabhängige Tageszeitung mit Handels- und Industrie-Zeitung

Redaktion und Hauptgeschäftsstelle Ferdinandstraße 4

Verleger: Dr. 28, 33 638, 33 897, 17 109. Verlagsort: Dresden

Bezugspreis:

Bei freier Zustellung ins Haus durch Boten monatlich M. 4.25, vierteljährlich M. 12.75, halbjährlich M. 25.00, jährlich M. 47.50, einschließlich Porto...

Dänholm, das Aghl der Baltikumer

Von untrer Berliner Redaktion

Zweifellos bilden die unter dem Befehl eigenmächtiger Offiziere stehenden Baltikumlandeskräfte in den heute etwas ruhiger gewordenen Zeiten noch wie vor das demnütige Element. Noch immer treiben diese im Gebiet Nordostpreußen verstreuten Einheiten unter ihren alten Kommandeuren ein Spiel, das mit Sorge betrachtet werden muß.

Wie notwendig eine Reform in der Heeresorganisation ist, geht besonders daraus deutlich hervor, daß die Lage in Pommern, einer Weidung des Sonderberichterstatters der „D. N. Z.“ zufolge, durchaus nicht so barmherzig ist, wie die militärischen Berichte sie schildern.

Als besondere Domäne der Baltikumtruppen muß die besetzte Insel Dänholm bei Stralsund betrachtet werden. Wie es scheint, ist die Regierung nicht in der Lage, diese reaktionäre Schutzmacht aus dem politischen Leben zu entfernen.

Was nun die Frage betrifft, ob die Baltikumtruppen ein selbständiges militärisches Element bilden, so ist die Antwort, wie wir schon oben bemerkt haben, ein klares Nein. Die Baltikumtruppen sind ein Teil der deutschen Heeresmacht und nicht ein selbständiges Element.

Die Räumung des Ruhrgebietes

ITA, Paris, 22. April. (Eig. Drahtbericht.) Die „Aktion, Sig.“ meldet: Der Sonderberichterstatter des „Intransigent“ in San Remo dröhrt, man sei bereit, Deutschland eine Frist von drei Monaten zur Räumung des Ruhrgebietes zu gewähren, man werde aber eine harte Verminderung der dortigen Truppen, die sofort vorgenommen werden soll, verlangen.

Die Militären im Ruhrgebiet

* Aachen, 22. April. Die Entente-Kommission, die das Ruhrgebiet besetzt und sich von den Anhängen dort überreicht hat, erklärt in ihrem ersten Bericht, daß die deutschen Truppen das Gebiet noch nicht geräumt hätten. Es hätten wohl lediglich Truppenverschiebungen stattgefunden.

* Genf, 22. April. (Eig. Drahtbericht.) Das Berliner „Journal“ meldet aus San Remo: Die Militären erlaubten eine neue Kontrollkommission nach Deutschland zum Zwecke der wirtschaftlichen

Frankösischer Sieg in San Remo

Vollständige Entlassung Deutschlands

* Genf, 22. April. (Eigener Drahtbericht.) „Echo de Paris“, „Temps“ und „Journal des Debats“ bringen gleichzeitige Meldungen aus San Remo, die von einem Sieg der französischen Kuffallianen in der Auslegung des Friedensvertrages mit Deutschland sprechen. „Temps“ schreibt: Mit geringen Abweichungen hat sich Willersand die Zustimmung der Kuffallianen verschafft, welche dementsprechend wichtige Ausschüsse in der Orientfrage an England machte.

* Rotterdam, 22. April. (Eig. Drahtbericht.) Eine „Times“-Depesche meldet aus San Remo: Die Konferenz hat die Vorschläge angenommen, die die vollständige Entlassung Deutschlands betreffen. Die Annahme erfolgte nach einem einstimmigen Referat der Delegierten der Berliner Entente-Kommission einstimmig, nachdem zwei englische Zusatzanträge dem Gesamtvotum einverleibt worden waren.

* Järich, 22. April. (Eigener Drahtbericht.) Die Agentur Stefani meldet: Die Verhandlungen der Militären bewegen sich auf der Grundlage eines Kompromisses. Ein Bericht auf wichtige Vertragsrechte gegen Deutschland konnte von den Militären nicht ausgeprochen werden.

Drohung mit wirtschaftlichen Maßnahmen

* San Remo, 22. April. (Eigener Drahtbericht.) Wie in kleinen diplomatischen Kreisen verlautet, kann bestimmt angenommen werden, daß der Oberste Rat in der Angelegenheit der Entlassung Deutschlands eine Rolle spielen wird, die wirtschaftliche Drohungen enthalten wird. In Deutschland ist es nicht möglich, die Bedingungen des Friedensvertrages zu erfüllen. Der französische Plan einer dauernden Besetzung des Ruhrgebietes wird überhaupt nicht erörtert werden. England und Italien stehen an diesem Plan durchaus ablehnend und halten eine solche Maßnahme für unannehmbar. Die Rohstofflieferung an Frankreich soll dadurch sichergestellt werden, daß Deutschland wirtschaftliche Hilfe gewährt wird. Heute werden die Militären Ministerpräsidenten über die von Deutschland gewünschte dreimonatige Verlängerung des Abkommens beraten. Wie aus französischer Quelle verlautet, sind Killy und Lloyd George nicht abgeneigt, die Verlängerung zu gewähren. „Echo de Paris“ warnt Willersand, dies anzunehmen. In den Meldungen der Pariser Presse tritt immer deutlicher die Befürchtung zutage, daß Willersand von seinen Premierkollegen in San Remo überlistet wird und daß es trotz der französischen Bemühungen doch zu einer militärischen Intervention des Verfallenen Fortras kommen wird.

Drei deutsche Noten

* Berlin, 22. April. Aus San Remo wird gemeldet, daß die deutsche Heeresverwaltung die Friedensnotizen drei Noten überreicht habe: 1. die Antwort der deutschen Regierung auf das Verlangen, die Einwohnern der Truppen abzulassen; 2. die Notiz über die Höhe der Truppenzahl in der neutralen Zone, die die Regierung bereit darin die Entente, schließlich nicht mehr die Anzahl der Detachments, sondern die genaue Zahl der Truppen zu bestimmen. Sie bittet auch darum, daß die Militärregierung nicht als bloße Notizen betrachtet werden und 3. fordert die deutsche Regierung, daß die Reichswehr auf das Doppelte des aus dem Jahre 1914 bestehenden Standes gebracht werden solle. Sie enthält ferner den Wunsch, die Eisenbahngesellschaften und Eisenbahnkompanien vergrößert zu werden.

Keine Räumung der Rhein-Städte

* Genf, 22. April. (Eig. Drahtbericht.) Im französischen Kammerauschuß teilte ein Regierungsvertreter mit, daß die Besetzung Frankreichs am Rhein 1900, die Besetzung von 1900 und die Besetzung von 1900 bis 1900 Mann betrage. Diese Bestimmungen für eine Nachlieferung der Truppen seien weder einseitig, noch in Aussicht genommen.

Verkehrsverbindungen im Maingau

Das Post-Bureau meldet: Der kommandierende General der Rheinarmee hat verfügt, daß es zum Verkehr zwischen den neu besetzten belgischen Gebieten und dem unbesetzten Deutschland, ebenso wie umgekehrt, nur Eisenbahnverbindungen in das besetzte Gebiet seines militärischen Einsatzes mehr bedarf. Die für die Regelung eines Verkehrs von den Verkehrsabteilungen in Darmstadt und Offenbach vereinbarten Zusammenhänge sind den Eisenbahnverwaltungen dieser Städte zu möglichstem Zweck auszubilden.

Die Pfälzischer Rheinbrücke

* Düsseldorf, 22. April. In der Stadtvorordnetenversammlung sollte ein Stadtvorordneter von der Deutschen Volkspartei mit, daß in diesen Tagen von belagerten Truppen Brennpunkten in den mittleren Teilen der Rheinbrücke gearbeitet werden, andererseits mit der Absicht, im Falle einer Gefahr die Brücke zu sprengen. Der Oberbürgermeister antwortete, daß die Rheinbrücke bereits an dem Reichsminister für Auswärtige Angelegenheiten dem Ersuchen berichtet habe, sofort Vorkehrungen gegen die Maßnahmen zu ergreifen.

Die europäische Türkei für Griechenland

Der Sonderberichterstatter des „Intransigent“ berichtet aus San Remo, Benjols habe, von England und Italien unterstützt, bei der Auffassung der Türkei einen großen Teil erhalten. Griechenland werde die gesamte europäische Türkei mit Ausnahme der Halbinsel von Konstantinopel angetreten.

Rabinettskrise in Sachsen

Ministerpräsident Dr. Gradbauer wird im Laufe des Donnerstags dem Präsidenten der Volkskammer ein Schreiben eingereicht, worin er seinen Rücktritt erklärt.

Die mit von sozialdemokratischer Seite erfahren, wird der Ministerpräsident in dem erwähnten Schreiben darauf hinweisen, daß er bereits vor vier Wochen in der sozialdemokratischen Volkskammer seine Absicht angekündigt hat, zurückzutreten. Der Antrag für die damaligen Rücktrittsbestrebungen hat, wie die „Dresdner Volkszeitung“ erzählt, die Entschiedenheit, daß die Krisenperiode der sozialdemokratischen Partei in Sachsen nicht mehr von weniger schmerzhaften Maßnahmen gewandt haben. Anzustehen hat sich — nach derselben Quelle — die Zahl der sozialdemokratischen Vereintommen, die sich in solcher Weise äußert und sich dem Rücktritt des Ministerpräsidenten und der Minister gefordert haben, wesentlich vermehrt. Diese Freile haben die Absicht, daß durch einseitige Erklärungen der Minister eine wesentliche Besserung der schwierigen Verhältnisse, besonders auch eine Milderung der Notlage, hätte herbeigeführt werden können.

Die soziale Demokratie in Sachsen. Zwei Hängel saßen miteinander um die Herrschaft: ein gemäßigter, vertreten durch Männer wie Hühner, Ebermann und die im Amt befindlichen Minister. Es sind Leute mit reicher politischer Bildung. Sie haben sich durch praktische Erfahrungen belehren lassen, wie sie die Parteiführer der Volkskammer nicht so einfach sind, wie sie die Parteiführer in einer Verlesung ausgleichend äußern dürften, und daß von der Ausführung eines Programms bis zu seiner Ausführung ein weites Weg ist. Ihnen gegenüber steht eine zweite Richtung, ihr Hauptredner in der sächsischen Volkskammer ist der übermütige Abgeordnete Heiß. Ihm scheint jede Zusammengehen mit den Sozialisten bedenklich. Die Not mag es erforderlich machen, aber im Grunde bleibt es ein Verrat an der Sache der Arbeiterkraft. Der von Heiß geführte Hängel besagt es, daß ein Aus in der Arbeiterkraft entstanden ist, und ihr Streben geht dahin, wieder eine gemeinsame Front der Arbeiterkraft herzustellen. Sie hat bereit, fast mancherlei Konzessionen zu machen. In mancher Hinsicht nähern sie sich dem rechten Hängel der Unabhängigen, d. h. demjenigen Hängel, der wohl eine Rückkehr erreichen will, aber auf Grund der normalen Entwicklung der Verhältnisse und nicht auf gewaltsamem Wege. Einmal ausweichend bleibt das Verhältnis zum linken Hängel der Unabhängigen, der innerlich wieder mit den Kommunisten liebäugelt. Wegen die in die Trennungslinie etwas stärker gezogen, aber selbst mit ihnen glaubt man an einer Einigung kommen zu können, wenigstens hat der Abgeordnete Heiß sich kürzlich in einer öffentlichen Versammlung erklärt, daß eine Vereinigung der drei Richtungen an einer geschlossenen Arbeiterpartei das Ziel sein müsse.

Die sächsische Sozialdemokratie am Scheidewege

Von Dr. Menke-Gluckert, Mitglied der Sächsischen Volkskammer

Die latente Regierungskrise in Sachsen ist eine offene geworden. Schon seit längerer Zeit trieb es in der sozialdemokratischen Partei Sachsen. Zwei Hängel saßen miteinander um die Herrschaft: ein gemäßigter, vertreten durch Männer wie Hühner, Ebermann und die im Amt befindlichen Minister. Es sind Leute mit reicher politischer Bildung. Sie haben sich durch praktische Erfahrungen belehren lassen, wie sie die Parteiführer der Volkskammer nicht so einfach sind, wie sie die Parteiführer in einer Verlesung ausgleichend äußern dürften, und daß von der Ausführung eines Programms bis zu seiner Ausführung ein weites Weg ist. Ihnen gegenüber steht eine zweite Richtung, ihr Hauptredner in der sächsischen Volkskammer ist der übermütige Abgeordnete Heiß. Ihm scheint jede Zusammengehen mit den Sozialisten bedenklich. Die Not mag es erforderlich machen, aber im Grunde bleibt es ein Verrat an der Sache der Arbeiterkraft. Der von Heiß geführte Hängel besagt es, daß ein Aus in der Arbeiterkraft entstanden ist, und ihr Streben geht dahin, wieder eine gemeinsame Front der Arbeiterkraft herzustellen. Sie hat bereit, fast mancherlei Konzessionen zu machen. In mancher Hinsicht nähern sie sich dem rechten Hängel der Unabhängigen, d. h. demjenigen Hängel, der wohl eine Rückkehr erreichen will, aber auf Grund der normalen Entwicklung der Verhältnisse und nicht auf gewaltsamem Wege. Einmal ausweichend bleibt das Verhältnis zum linken Hängel der Unabhängigen, der innerlich wieder mit den Kommunisten liebäugelt. Wegen die in die Trennungslinie etwas stärker gezogen, aber selbst mit ihnen glaubt man an einer Einigung kommen zu können, wenigstens hat der Abgeordnete Heiß sich kürzlich in einer öffentlichen Versammlung erklärt, daß eine Vereinigung der drei Richtungen an einer geschlossenen Arbeiterpartei das Ziel sein müsse.

Nach den Bestimmungen des § 14 des vorläufigen sächsischen Staatsgrundgesetzes hat der Rücktritt des Ministerpräsidenten automatisch den Rücktritt des gesamten Kabinetts zur Folge. Der künftige Ministerpräsident kann also das Kabinett völlig neu zusammensetzen, und zwar im Einvernehmen mit den maßgebenden Fraktionen der Volkskammer. Das gegenwärtige Kabinett wird, wie wir erfahren, bis zur Neubildung der Regierung die Amtsgeschäfte weiterführen. Von wohl unterrichteter demokratischer Seite wird uns über die Gründe des Rücktritts mitgeteilt, daß die Verhältnisse in Sachsen offenbar als wirtschaftliche Gründe angesehen, gewisse Personen sollen lassen zu wählen, die als Minister in der Frage der Demokratisierung der Verwaltung ausgiebig nicht schnell und energisch genug vorgegangen sind. Diese Gründe mögen parteipolitisch gesehen, einig für sich haben, kann es jedoch scheitern sie nicht anzuerkennen. Es kann unserer Meinung nach in einem demokratischen Staat unmöglich angeden, daß irgendwelchen Stimmungsmomenten in der Bevölkerung ohne weiteres Rechnung getragen wird, ganz ohne Rücksicht auf die tatsächlichen Folgen, einmal wenn die Bestimmungen in einem mehr oder weniger großen Teil der Bevölkerung nur darauf zurückzuführen ist, daß die Maßnahmen der Regierung nicht immer richtig und in angemessener Weise in der Form interpretiert werden. Gerade in der gegenwärtigen Zeit, die eine Befähigung der innerpolitischen Lage als außerordentlich wichtig erscheinen läßt, ist es darum sehr zu bedauern, daß zu einer Umgestaltung des Kabinetts geführt werden muß. Soll denn eine Regierung, die bei ihrer Berufung von der Mehrheit des ganzen Volkes getragen wurde, nicht weiter zu tun haben, als fortgesetzt nach dem Befehl der Menge zu handeln? Sollte eine Regierung denn noch die nötige Aktionsfähigkeit, gerade die Aktionsfähigkeit, die ja von ihren Kritikern so sehr vernachlässigt wird, wenn sie immer und immer wieder auf Meinungen und Stimmungen Rücksicht nehmen muß? Jedenfalls: die ganze Art und die für den Ansehen stehenden mindestens auffällige Völpelheit, mit der die Regierungshandlung in Sachsen, die seit dem Kampfpunkt immer drohte, jetzt wirklich eingetreten ist, zeigt, daß eine Konsolidierung der Verhältnisse nicht möglich ist unter einem fortwährenden Druck, sei es von rechts, sei es von links. Das Streben einer Regierung, der allgemeine Vertrauen entgegengebracht werden soll, muß ganz offenbar das sein, Staatspolitik an treiben und nicht Parteipolitik. Leider ist in diesem Punkte von der gegenwärtigen Regierung mancher gesehen worden.

In der „Dresdner Volkszeitung“, dem Parteiorgan der Reichssozialisten, gibt der frühere Finanzminister die folgende Äußerung dahin Ausdruck, daß man die gegenwärtigen Verhältnisse übersehen, wenn man von den verschiedenen Ministern mehr erwartet, als selber auf den verschiedenen Seiten geleistet worden ist. Die Interessen der Arbeiter und der Bauern liegen noch immer in dem unangenehmsten Verhältnis, unter denen die Sozialdemokraten die Führung der Regierungsgeschäfte übernehmen mußten. Wesentlich anders, heißt es in diesem Ausdrucksweise. Klären und Minister, die eine ganz besondere und größere Zukunft entwickelt hätten, die Aufgabe nicht erfüllen können.

Die Folgen der Regierungskrise können natürlich zur Stunde nicht völlig übersehen werden. Dauerhaft bleibt in jedem Falle, daß gerade jetzt sich eine Umgestaltung vollzieht, wo eine Konsolidierung der Verhältnisse so dringend notwendig ist. Es wird von manchen Seiten behauptet, die Reichssozialisten hätten die Absicht gehabt, an ihrer, bekanntlich dieser Lage in Sachsen auszunehmenden Parteiführung sich freie Hand zu schaffen, für die Möglichkeit eines Zusammengehens mit der U. S. V. Dem ist aber, wie wir verifiziert wird, nicht so. Nach unserer Information ist die Koalition mit den Demokraten keineswegs in Frage gestellt. Die Demokraten in der Regierung und in der Partei stehen, wie wir schon, auf dem Standpunkt, daß ein Abtritt der Demokraten in die Regierung davon abhängt, wenn die Sozialdemokraten als Ministerpräsidenten vorschlagen werden, und ob diese Verhältnisse den Demokraten

hinreichende Gewähr gibt, daß die Staatsautorität unerschütterlich wird, und vor allem, ob die neuen sozialistischen Minister gewillt sind, die Demokratie in die Politik einzuführen und das anstreben des beiden Parteien vereinbarten Programms fortzuführen. Die Verhältnisse in Sachsen sind bei Lage der Dinge selbstverständlich noch völpeliger angeklagt. Die „Dresdner Volkszeitung“ teilt mit, daß bestimmte Entscheidungen noch nicht erlassen sind. Es bezeichnet es jedoch als sicher, daß die Regierung noch wie vor aus sozialdemokratischen und demokratischen Vertretern in der bisherigen Anzahl zusammengeleitet sein wird und daß die Mehrheit der Regierung auch nach der Neubildung angehören wird. Nur der Minister des Innern, Heiß, wird infolge seiner Beziehungen nach aus unangenehm denkwürdigen Gründen wie der Ministerpräsident dessen Rücktritt folgen. Aber auch er wird bis zur Neubildung im Amt bleiben.

Die sächsische Sozialdemokratie am Scheidewege. Von Dr. Menke-Gluckert, Mitglied der Sächsischen Volkskammer. Die latente Regierungskrise in Sachsen ist eine offene geworden. Schon seit längerer Zeit trieb es in der sozialdemokratischen Partei Sachsen. Zwei Hängel saßen miteinander um die Herrschaft: ein gemäßigter, vertreten durch Männer wie Hühner, Ebermann und die im Amt befindlichen Minister. Es sind Leute mit reicher politischer Bildung. Sie haben sich durch praktische Erfahrungen belehren lassen, wie sie die Parteiführer der Volkskammer nicht so einfach sind, wie sie die Parteiführer in einer Verlesung ausgleichend äußern dürften, und daß von der Ausführung eines Programms bis zu seiner Ausführung ein weites Weg ist. Ihnen gegenüber steht eine zweite Richtung, ihr Hauptredner in der sächsischen Volkskammer ist der übermütige Abgeordnete Heiß. Ihm scheint jede Zusammengehen mit den Sozialisten bedenklich. Die Not mag es erforderlich machen, aber im Grunde bleibt es ein Verrat an der Sache der Arbeiterkraft. Der von Heiß geführte Hängel besagt es, daß ein Aus in der Arbeiterkraft entstanden ist, und ihr Streben geht dahin, wieder eine gemeinsame Front der Arbeiterkraft herzustellen. Sie hat bereit, fast mancherlei Konzessionen zu machen. In mancher Hinsicht nähern sie sich dem rechten Hängel der Unabhängigen, d. h. demjenigen Hängel, der wohl eine Rückkehr erreichen will, aber auf Grund der normalen Entwicklung der Verhältnisse und nicht auf gewaltsamem Wege. Einmal ausweichend bleibt das Verhältnis zum linken Hängel der Unabhängigen, der innerlich wieder mit den Kommunisten liebäugelt. Wegen die in die Trennungslinie etwas stärker gezogen, aber selbst mit ihnen glaubt man an einer Einigung kommen zu können, wenigstens hat der Abgeordnete Heiß sich kürzlich in einer öffentlichen Versammlung erklärt, daß eine Vereinigung der drei Richtungen an einer geschlossenen Arbeiterpartei das Ziel sein müsse.

Nach den Bestimmungen des § 14 des vorläufigen sächsischen Staatsgrundgesetzes hat der Rücktritt des Ministerpräsidenten automatisch den Rücktritt des gesamten Kabinetts zur Folge. Der künftige Ministerpräsident kann also das Kabinett völlig neu zusammensetzen, und zwar im Einvernehmen mit den maßgebenden Fraktionen der Volkskammer. Das gegenwärtige Kabinett wird, wie wir erfahren, bis zur Neubildung der Regierung die Amtsgeschäfte weiterführen. Von wohl unterrichteter demokratischer Seite wird uns über die Gründe des Rücktritts mitgeteilt, daß die Verhältnisse in Sachsen offenbar als wirtschaftliche Gründe angesehen, gewisse Personen sollen lassen zu wählen, die als Minister in der Frage der Demokratisierung der Verwaltung ausgiebig nicht schnell und energisch genug vorgegangen sind. Diese Gründe mögen parteipolitisch gesehen, einig für sich haben, kann es jedoch scheitern sie nicht anzuerkennen. Es kann unserer Meinung nach in einem demokratischen Staat unmöglich angeden, daß irgendwelchen Stimmungsmomenten in der Bevölkerung ohne weiteres Rechnung getragen wird, ganz ohne Rücksicht auf die tatsächlichen Folgen, einmal wenn die Bestimmungen in einem mehr oder weniger großen Teil der Bevölkerung nur darauf zurückzuführen ist, daß die Maßnahmen der Regierung nicht immer richtig und in angemessener Weise in der Form interpretiert werden. Gerade in der gegenwärtigen Zeit, die eine Befähigung der innerpolitischen Lage als außerordentlich wichtig erscheinen läßt, ist es darum sehr zu bedauern, daß zu einer Umgestaltung des Kabinetts geführt werden muß. Soll denn eine Regierung, die bei ihrer Berufung von der Mehrheit des ganzen Volkes getragen wurde, nicht weiter zu tun haben, als fortgesetzt nach dem Befehl der Menge zu handeln? Sollte eine Regierung denn noch die nötige Aktionsfähigkeit, gerade die Aktionsfähigkeit, die ja von ihren Kritikern so sehr vernachlässigt wird, wenn sie immer und immer wieder auf Meinungen und Stimmungen Rücksicht nehmen muß? Jedenfalls: die ganze Art und die für den Ansehen stehenden mindestens auffällige Völpelheit, mit der die Regierungshandlung in Sachsen, die seit dem Kampfpunkt immer drohte, jetzt wirklich eingetreten ist, zeigt, daß eine Konsolidierung der Verhältnisse nicht möglich ist unter einem fortwährenden Druck, sei es von rechts, sei es von links. Das Streben einer Regierung, der allgemeine Vertrauen entgegengebracht werden soll, muß ganz offenbar das sein, Staatspolitik an treiben und nicht Parteipolitik. Leider ist in diesem Punkte von der gegenwärtigen Regierung mancher gesehen worden.

In der „Dresdner Volkszeitung“, dem Parteiorgan der Reichssozialisten, gibt der frühere Finanzminister die folgende Äußerung dahin Ausdruck, daß man die gegenwärtigen Verhältnisse übersehen, wenn man von den verschiedenen Ministern mehr erwartet, als selber auf den verschiedenen Seiten geleistet worden ist. Die Interessen der Arbeiter und der Bauern liegen noch immer in dem unangenehmsten Verhältnis, unter denen die Sozialdemokraten die Führung der Regierungsgeschäfte übernehmen mußten. Wesentlich anders, heißt es in diesem Ausdrucksweise. Klären und Minister, die eine ganz besondere und größere Zukunft entwickelt hätten, die Aufgabe nicht erfüllen können.

Die Folgen der Regierungskrise können natürlich zur Stunde nicht völlig übersehen werden. Dauerhaft bleibt in jedem Falle, daß gerade jetzt sich eine Umgestaltung vollzieht, wo eine Konsolidierung der Verhältnisse so dringend notwendig ist. Es wird von manchen Seiten behauptet, die Reichssozialisten hätten die Absicht gehabt, an ihrer, bekanntlich dieser Lage in Sachsen auszunehmenden Parteiführung sich freie Hand zu schaffen, für die Möglichkeit eines Zusammengehens mit der U. S. V. Dem ist aber, wie wir verifiziert wird, nicht so. Nach unserer Information ist die Koalition mit den Demokraten keineswegs in Frage gestellt. Die Demokraten in der Regierung und in der Partei stehen, wie wir schon, auf dem Standpunkt, daß ein Abtritt der Demokraten in die Regierung davon abhängt, wenn die Sozialdemokraten als Ministerpräsidenten vorschlagen werden, und ob diese Verhältnisse den Demokraten

hinreichende Gewähr gibt, daß die Staatsautorität unerschütterlich wird, und vor allem, ob die neuen sozialistischen Minister gewillt sind, die Demokratie in die Politik einzuführen und das anstreben des beiden Parteien vereinbarten Programms fortzuführen. Die Verhältnisse in Sachsen sind bei Lage der Dinge selbstverständlich noch völpeliger angeklagt. Die „Dresdner Volkszeitung“ teilt mit, daß bestimmte Entscheidungen noch nicht erlassen sind. Es bezeichnet es jedoch als sicher, daß die Regierung noch wie vor aus sozialdemokratischen und demokratischen Vertretern in der bisherigen Anzahl zusammengeleitet sein wird und daß die Mehrheit der Regierung auch nach der Neubildung angehören wird. Nur der Minister des Innern, Heiß, wird infolge seiner Beziehungen nach aus unangenehm denkwürdigen Gründen wie der Ministerpräsident dessen Rücktritt folgen. Aber auch er wird bis zur Neubildung im Amt bleiben.

Die sächsische Sozialdemokratie am Scheidewege. Von Dr. Menke-Gluckert, Mitglied der Sächsischen Volkskammer. Die latente Regierungskrise in Sachsen ist eine offene geworden. Schon seit längerer Zeit trieb es in der sozialdemokratischen Partei Sachsen. Zwei Hängel saßen miteinander um die Herrschaft: ein gemäßigter, vertreten durch Männer wie Hühner, Ebermann und die im Amt befindlichen Minister. Es sind Leute mit reicher politischer Bildung. Sie haben sich durch praktische Erfahrungen belehren lassen, wie sie die Parteiführer der Volkskammer nicht so einfach sind, wie sie die Parteiführer in einer Verlesung ausgleichend äußern dürften, und daß von der Ausführung eines Programms bis zu seiner Ausführung ein weites Weg ist. Ihnen gegenüber steht eine zweite Richtung, ihr Hauptredner in der sächsischen Volkskammer ist der übermütige Abgeordnete Heiß. Ihm scheint jede Zusammengehen mit den Sozialisten bedenklich. Die Not mag es erforderlich machen, aber im Grunde bleibt es ein Verrat an der Sache der Arbeiterkraft. Der von Heiß geführte Hängel besagt es, daß ein Aus in der Arbeiterkraft entstanden ist, und ihr Streben geht dahin, wieder eine gemeinsame Front der Arbeiterkraft herzustellen. Sie hat bereit, fast mancherlei Konzessionen zu machen. In mancher Hinsicht nähern sie sich dem rechten Hängel der Unabhängigen, d. h. demjenigen Hängel, der wohl eine Rückkehr erreichen will, aber auf Grund der normalen Entwicklung der Verhältnisse und nicht auf gewaltsamem Wege. Einmal ausweichend bleibt das Verhältnis zum linken Hängel der Unabhängigen, der innerlich wieder mit den Kommunisten liebäugelt. Wegen die in die Trennungslinie etwas stärker gezogen, aber selbst mit ihnen glaubt man an einer Einigung kommen zu können, wenigstens hat der Abgeordnete Heiß sich kürzlich in einer öffentlichen Versammlung erklärt, daß eine Vereinigung der drei Richtungen an einer geschlossenen Arbeiterpartei das Ziel sein müsse.