

# Dresdner Neueste Nachrichten

Unabhängige Tageszeitung  
mit Handels- und Industrie-Zeitung

Bezugspreise: Für den halben Monat 1 Goldmark  
bei jeder Zustellung durch Boten 1 Goldmark  
Postpreis für Vieras Vier 2,25 Goldmark für die Tschecho-Slowakei  
monatlich 6 Kr. 15. Abrechnungen: im Januar wöchentlich  
6,90 Goldmark, nach dem Einzelnummer 10 5 Pfennig

**Bezugspreise:** Die 26 zum halben Jahr kostet Goldmark 0,30,  
für einfache Goldmark 0,35, für das Ausland  
Goldmark 0,50. Die Abonnement, 81 zum Jahr, kostet Goldmark 1,50.  
für einfache Goldmark 2,00. — Die Preisliste für Buchdruckereien  
und Verleger ist hier beigefügt. — Die Einschaltung an bestimmten  
Tagen und Plätzen kann eine Gewalt nicht übernommen werden.

**Redaktion, Verlag und Hauptgeschäftsstelle Dresden II., Ferdinandstraße 4. • Fernsprechnummern: 27980, 27981, 27982, und 27983. • Postleitzettel: Dresden Nr. 2060**

**Reklame eingestellt werden werden weder zurückgesandt noch aufbewahrt. — Im Falle höherer Gewalt, Betriebsförderung oder Schätzfehler haben unsre Rechte keinen Anspruch auf Nachlieferung oder Erfüllung des entsprechenden Antrags.**

Ar. 56

Donnerstag, 6. März 1924

XXXII. Jahrgang

## Die letzten Stunden des alten Reichstages

Der Wahltermin immer noch nicht festgelegt — Eine Pistolenforderung im Reichstag — Der Kalif zur Abreise von Konstantinopel gezwungen

### Das Glaslo des Poincarismus

**London, 5. März.** In Beantwortung einer Anfrage Dr. Max Bahr's, der um eine Bekanntmachung des Wertes der Leistungen in der und der Sachleistungen durch Deutschland an Großbritannien, Frankreich, Belgien und Italien für Rechnung von Reparations- und Kosten der militärischen Besetzung seit dem Zeitpunkt des Eindringens Frankreichs in das Ruhrgebiet ersucht hatte, erläuterte Schatzkanzler Kronow:

1. Keinerlei Vergütungen wurden durch die deutsche Regierung für Reparationsleistung während des Jahres 1923 geleistet außer der Belastung lärmloser Schatzkasse an die belgische Regierung für die letzten lärmlosen Zahlungen des Jahres 1914, die sich während des Jahres 1923 fällig waren.

2. Zahlleistungen erfolgten die Großbritannien im Werte von 185 Millionen, für Frankreich im Werte von 14 Millionen, für Belgien im Werte von 12 Millionen und für Italien im Werte von 12 Millionen Goldmark.

3. Außerdem gab die deutsche Regierung Papier mit an die verschiedenen Belastungsstellen auf Ausland in folgender Höhe aus: für Großbritannien 2 Millionen, Frankreich 8 Millionen, Belgien 200000 Pfund. Die Ausgabe von Papiermark, die durch die deutsche Regierung an die französischen und belgischen Heere auf Ausforderung erfolgte, wurde von

### Landwirtschaft und sächsische Grundsteuer

Bei sehr hochwertiger Seite werden aus die nachstehenden Ausführungen, die einen wesentlichen Beitrag zur angemessenen Kritik in der Landwirtschaftlichkeit der Verhältnisse ergeben:

Die Redaktion.

Der Landwirt, als Begriff, steht bei den Städtern aus der Zeit der Rauhans mit Knappekappe hinter nicht in bestem Ansehen. Man erkennt ihn mit Mühseligkeiten des hölzernen Schämmelns, mit dem Bauer und am händisch fleißiger Kreislauf ein Stück Speck abzieht, nachdem man erst ein eingehendes Interesse für sein und der Seinen Wohlgefallen gehabt hat. Wir haben ein bittiges Gefühl zurückzuhalten aus jener Zeit, in der die Bogen des jüdischen Kindes täglich blieb und hämmer wurden, während doch nicht verhindert werden konnte, daß das Landkind voll und fett wurde, bevor ein Liter Milch oder ein Stück Butter den Weg zur Stadt fand.

— Mit Recht haben wir uns geärgert über jene Bauern, die, nicht erkennbar, das der Geldsegen, der sich über sie ergoss, die Ländereien verfüllt hatten, damit dem Landwirt, dessen Produktion wie es blühte nicht möglich war, die Rübe zu produzieren,

mehr und immer mehr aus deutschem Boden zu erzeugen, nicht genommen wird. — Und da ist Gefahr im Verzug! Der schnell hat sich in unsern wechselreichen Zeiten die Lage der Landwirtschaft verändert.

Wirkt nun diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebslasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung und Waldbau? — kaum reichen wird, um allein diese Steuer zu zahlen. Der Ertrag der Landwirtschaft dort, den klimatischen Verhältnissen entsprechend, unvergänglich nicht hoch, wird nicht reichen, die andern Betriebs-

lasten zu decken. Für den Unterhalt des wirtschaftenden Besitzers, für Kapitalzinsen, für Betriebs-

rücklagen fehlt jede Deckung.

Wirkte sich diese Steuer schon erbrossend für den Betrieb und auf die Produktion selbst — wo bleibt der Bruttoertrag des Waldes, ohne die Verwaltungskosten und die Kosten für Wiederanpflanzung