

Dresdner Neueste Nachrichten

Abonnement: 20 Mark pro Jahr. Zeitung 0.30 Goldmark.
Die Abonnement ist pro Jahr 1.20 Goldmark.
Die Ausgabe für die Zeitung 0.30 Goldmark. — Die Ausgabe für die Zeitung und die Zeitung 0.30 Goldmark. — Die Ausgabe für die Zeitung und die Zeitung 0.30 Goldmark.

Redaktion, Verlag und Hauptgeschäftsstelle Dresden-M., Ferdinandstr. 1. • Telefon: 20024, 27981, 27982, 27983. • Telegramme: Neueste Dresden. • Postleitzahl: Dresden 2060

Zusätzliche Abfertigungen (ohne Rückporto) werden weiter verhältnismäßig nach aufgefordert. — Im Falle höherer Betriebsförderung oder Strafe haben unter Bezeichnung eines Wunsches auf Rücksichtnahme oder Erhaltung des entsprechenden Entgelts

Nr. 159

Freitag, 10. Juli 1925

XXXIII. Jahrg.

Unabhängige Tageszeitung
mit Handels- und Industrie-Zeitung

Bezugspreise: für den Tag 1 G. Mark
Postleitzahl: 200 Mark für die Zeitung. Monatlich 0.30 Goldmark aus dem Einzelnummer 10 G. Pfennig

Besprechungen über die Räumung der Ruhr

Erste Anzeichen des beginnenden Abzugs — Überhaupt keine Debatte über die außenpolitische Lage?
Keine Aussichten auf Beilegung des deutsch-polnischen Zollkrieges

Vorbericht der Zollvorlage?

B. Berlin, 9. Juli. (Sig. Druckbericht.) Ob die Zollvorlage noch in der laufenden Tagung verabschiedet werden wird, ist immer noch — auch nach der getroffenen Besprechung zwischen dem Kanzler und den sogenannten „Regierungsparteien“ — überaus zweifelhaft. Es wird darauf ankommen, ob es diesen Parteien gelingt, ein Kompromiss über die Kriegsschäden zu finden, und obwohl wird zumindest höchst allerbald noch von der Säkular und Hoffnung einer etwaigen sozialdemokratischen Übereinkunft abhängen. Nach den getroffenen wiederholten Besprechungen über die Geschäftslage im Reichstag — erstmals im Heiligenstaad und später bei den sogenannten Verteilungskämpfen — stehen die Dinge etwa so: Man hofft, mit den Kriegswertungsverträgen bis zum 15. Juli fertig zu sein. Die Steuererfasse werden aber zu diesem Termin schwerlich schon vollständig für die Verhandlung im Plenum reif sein. Man rechnet, dass der Staatsrat sich seine Arbeit erst am 20. oder 21. Juli abgeschlossen haben dürfte. Es ergibt sich also eine Pause von nahezu einem Monat. Optimistisch glaubt man, dass man bis zum 15. Juli die Kompromiss in der Zollvorlage gefunden hat und kann mit der zweiten Sitzung der Zollvorlage im Plenum beginnen. Auch der Kanzler hofft noch dieser Rücksicht einen End auszugründen zu haben. Es steht bis jetzt aber unbestimmt, dass man noch den 15. über Außenpolitik und Briand-Note zu reden anstrengt. Über beiden Richtungen hin ergeben sich Zweifel. Es

gibt eine ganze Anzahl Deute im Reichstag, die nicht recht glauben wollen, dass die außenpolitische Aussprache im Plenum zu Ende kommt. So bleibt es immer wahrscheinlich, dass man sich mit der Verlängerung der Tagung um eine Woche begnügt. Stat., Steuer- und Auswertungsseiche erledigt und die Zollvorlage bis zum Herbst verschoben. In Wahrheit hat diese im Augenblick auch nicht mehr die Dringlichkeit wie vorher. Die Handelsvertragsverhandlungen mit Frankreich sind abgeschlossen, mit Polen stehen wie im Zollkrieg. Es wird also absolut nichts verloren, wenn das Instrument für die Handelsvertragsverhandlungen im Herbst fertiggestellt wird.

Eine Oberhälfte im Reichstag

X. Berlin, 9. Juli. Vor dem Präsidentengespräch im Reichstag wurde gestern provisoriisch eine Brücke des verhinderten Reichspräsidenten über auf einer berücksichtigten Hölztafel ausgestellt. Der Stoff wird zweifelhaft in Wahrheit ausgeführt werden. Die Bilder an diesem Blatt aufgestellte Herme des Generalfeldmarschalls v. Moltke soll als Gegenzahl zu einer berücksichtigten Bildtafel ausgestellt. Der große Treppen zum Reichstagsraum im Portal II auf der großen Treppe zum Reichstagsraum aufgestellt werden. Zwischen diesen beiden Bildern soll voraussichtlich die Statue des alten Kaisers, die sich früher im Kuppelraum der Wandelhalle befand, aufgestellt werden.

Vandervelde bei Briand

Um die Räumung von Düsseldorf, Duisburg und Ruhrort

Telegramm unseres Korrespondenten
in Paris, 9. Juli. Der belgische Außenminister Vandervelde hatte gestern abend eine vierstündige dauernde Unterredung mit dem französischen Außenminister Briand, die den beiden Staatsmännern Gelegenheit gab, einen einnehmenden Meinungsabstand zu pflegen. Vandervelde teilte seine Überzeugungen mit, dass im Falle des heutigen und morgen Tagess eine weitere Verhandlung bestimmt werden. Den Anerkennungen Vanderveldes lädt sich entschuldigen, dass die Räumung der drei Städte Düsseldorf, Duisburg und Ruhrort nicht eine rein französische, sondern eine internationalierte Angelegenheit sei und dass über die Räumung dieser drei Städte anerkannt interalliierte Verhandlungen geflossen würden. Zur Räumung des Ruhrgebietes selbst erklärte Vandervelde, dass für die Räumung eine Reihe von politischen Voraussetzungen bestehen, die die Beibehaltung einer französischen politischen Macht im Ruhrgebiet äußerte. Er erklärte, dass sich, obwohl er Mitglied der Regierung ist, in seiner Meinung als Sozialdemokrat nichts geändert habe, doch sei er als aktiver Staatsmann zu seines Zeichens Verzichtung verpflichtet.

Baldige Räumung Kölns?

Telegramm unseres Korrespondenten
in London, 9. Juli. Der Staatssekretär des Kriegsministeriums, Sir Evans, ist gestern nachmittag nach Köln abgereist, um die englische Rheinarmee zu inspizieren. Dieser Besuch hängt, wie in bisherigen politischen Kreisen erklärt wird, mit der baldigen Räumung der Kölner Zone zusammen.

Der Abzug aus den Ruhrstädten bevorstehend

X. Berlin, 9. Juli. Die Stadtverwaltungen von Hattingen, Witten a. Rh., Bochum, Gelsenkirchen und Recklinghausen haben, wie die Blätter hören, von den Besatzungsbehörden die Befreiung erhalten, dass sämtliche Quartiere im Raum dieser Städte zurückgegeben werden sollen. Mit dem Abtransport der Truppen ist Ende dieser Woche zu rechnen. Das in Hattingen und Witten stationierte Infanterieregiment werde nach Worms verlegt.

Die Befreiung wird jedoch darauf anmerken, dass der Abzug der Truppen keineswegs gleichbedeutend ist mit der endgültigen Räumung und Beendigung des Stadtgebietes. So gilt nach den bisherigen Mitteilungen das Stadtgebiet Recklinghausen vielmehr bis zum 15. August a. Rh. als besetztes Gebiet. Die

verschiedenen Stadtverwaltungen erfüllen daher die Befreiung; beim Abmarsch der Truppen jegliche Zwischenfälle zu vermeiden.

Ein günstiges Zeichen?

d. Düsseldorf, 9. Juli. (Sig. Druckbericht.) Der funktionale Verein Düsseldorf batte an die Regierung einen Antrag auf Genehmigung eines Radiosendersapparates gestellt. Daran hat er mündlich die Antwort erhalten, der Antrag werde zurückgegeben, weil er in ganz kurzer Zeit ohne Rücksicht gegenstandlos werde. Das ist die erste Neuherfung der Besetzung zur nahe bevorstehenden Räumung auch von Düsseldorf.

Nach der Niederlage

Spanisch-französische Friedensvorstöße
Telegramm unseres Korrespondenten
in London, 9. Juli. Wie der diplomatische Korrespondent der "Daily Mail" mitteilt, soll zwischen Spanien und Frankreich ein Friedensvertrag für Libia el Krim ausgearbeitet werden. Der Vertrag geschieht Libia el Krim die Unabhängigkeit des Vilayets zu, allerdings unter der formellen Oberhoheit des Sultan von Marokko. Es handelt sich also um ein Mandat Libia el Krim über das Vilayet. Spanien soll die Missionen, die es gegenwärtig besetzt, beibehalten und ein kleineres Gebiet als Hinterland. "Daily Mail" stellt weiter mit, der spanische Ministerpräsident Palafox werde in der heutigen Sitzung darüber Mitteilung machen.

Neue Niederlagen der Franzosen

Telegramm unseres Korrespondenten
in Paris, 9. Juli. Die Berichte und Marokko laufen weiterhin ungünstig. Außerdem wurden hier bei Nejza verschiedene französische Vorteile überlassen; auch an Kriegs- und Menschenmaterial und großer Verluste zu vergleichen. General Colombe hat in einem Lydiastädt erkrankt und von der Front nach Paris geschafft. — In der heutigen Zusammenfassung wird hauptsächlich über die Frage gesprochen werden, ob Marshall Gamelin gewisse Vorteile, die er besitzt, entzogen werden sollen.

Die Invasionstaktik in Italien

X. Rom, 9. Juli. Der Finanzminister de Stiglari und der Wirtschaftsminister Rava haben beschlossen,

Politische Hundstage

Selbige hätten wir Hundstage wählen in Sachsen gehabt! Das ist nun, Gott sei Dank, durch das gefürchtete Votum des Landtages verhindert worden. Die Landtagsmehrheit zeigte mehr politische Vernunft und staatsmännische Einsicht als die Herren des Berliner Parteivorstandes, die so plötzlich und unerwartet Neuwahlen in Sachsen „anordnen“ zu können glaubten.

Dieser Schluss war ein richtiges Handlungseinsatz. Die Hundstage beginnen zwar kalendermäßig erst am 23. Juli. Aber die sensiblen Sinne unserer Parteipolitiker scheinen schon heute auf ihre heranwährenden bekannten Wirkungen zu reagieren. Eine

allgemeine Nervosität hat sich der Reichsstadt gestellt, sowohl sie politisch in Frage kommt, beängstigt, und die parlamentarische Ministratur in Sachsen war nur ein leichter Auslöser jener nervösen Spannungen.

Die Sachsen haben sich nicht nervös machen lassen und mit 46 gegen 38 Stimmen gestern abgelehnt, ob ihre wohlverdienten Sommerferien durch unübliches parteidemokratisches Gesänk verhindert zu lassen. Die Koalition hat gesiegt, und das ist gut so. Trotz der großen Mehrheit des deutschnationalen Abgeordneten Beutler, der sich solenne Verge von Neuwahlen verpreist, dem die jetzige Koalitionsregierung nicht komme genug war und der die Meinung aufdrückt, aus den Neuwahlen werde ohnehin endlich einmal eine homogene bürgerliche Mehrheit herauskehren. Das zeigt ziemlich eindrücklich eine bürgerliche Mehrheit zustande kommt, ist schon möglich, drogt sich nur, ob sie auch so mögen sein wird. Der Abgeordnete Beutler, der sich gestern entschieden gegen die Auflösung wandte, hatte gleichermaßen erhebliche Zwecke an dieser Homogenität.

Und wenn man an den parteidemokratischen Wirkern im Reiche denkt, wo man doch augenblicklich zitternmöglich über eine gesicherte bürgerliche Mehrheit verfügt, so kann man ihm darin nur recht geben. Anscheinlich dem äußersten Linken und dem äußersten rechten Flügel, dessen, was sich in Deutschland heute gewöhnlich bürgerliche Mehrheit zu nennen pflegt, besteht meist sehr wenig Gemeinnützen.

Aber ganz absehbar von dieser Homogenitätsfrage: es ist mehr als zweifelhaft, ob die bürgerliche Mehrheit in Sachsen wirklich so groß sein dürfte, dass eine militärische Regierung möglich wäre. Gegen die Alleinherrschaft einer auf eine Zusammensetzung von zwei bis drei Stimmen gestützte bürgerliche Regierung würden sich unweigerlich die gleichen Bedenken erheben, die in den vorangegangenen Jahren gegen die mit gleicher Mehrheit regierende sozialdemokratische Parteiherrschaft erhoben wurden. Und darüber hinaus: ein Befreiungskampf bürgerlicher und sozialistischer Kampfkämpfe wäre auf die Dauer ein Unglück und eine Katastrophe für ein Land wie Sachsen.

Sachsen ist seiner ganzen Struktur nach zur roten Koalition geradezu prädestiniert. Die rote Koalition ist für uns, das wissen unter Ihnen, kein Dogma und kein Heiligtum. Sie hat im Reiche verlängert. In Sachsen war sie blöder ein Erfolg. Warum? Weil hier die in ihr vertretenen Parteien, Bürgerliche wie Sozialisten, wirklich den wahren Willen zu praktischer Zusammenarbeit hatten. Solche Teile müssen natürlich Opfer bringen: die Bürgerlichen wie die Sozialdemokraten. Aber man hat endlich einmal realisiert die Staatspolitik der Parteidemokratie voranstell. Und das ist für uns deutliche politische Verhältnisse ein geradezu unerhörtes Novum.

Abgeordneter Beutler sprach allerdings die Ansicht aus, dass noch deutschnationaler Meinung nicht genug und geleistet worden sei, wobei er sich mit dem Abgeordneten Kratz auf halbem Wege traf, der entschieden äußerte, alles das, was von den früheren rein sozialistischen Regierungen aufgegeben worden sei, sei unter der Koalition verschwunden.

Die Angaben über diesen Punkt stimmen allerdings, wie aus der gestrigen Debatte hervorgeht, sehr verschieden zu sein. Was ist also nicht richtig über den Begriff „Aufbauarbeit“? Das Wort für Aufbauarbeit erklärt, manche fasz. noch sein früheres Taktionskollege Wirth vornehmlich und recht drastisch einen Haufen Dreck. Das ist zwar kein parlamenterischer Ausdruck, aber diese in bezüglicher Erzeugung herausgeholtenden Worte dürften im weitesten Sinn verstanden werden. Denn das jüdische Volk lebt neuwährend ab, was ist nicht von einem zufälligen

Berliner Parteidemokrat seine sämtliche Politik bestimmen, und steht mit dem Abgeordneten Beutler auf dem Standpunkt, das er ein rechter Mensch. Gründen bleibt, und das planmäßige eilig

zu etwas gewichen wäre, den Landtag zu diesem Zeitpunkt aufzulösen, nur weil es einige Parteidemokraten aus der Linken und Rechten in den Raum wolle.

Man hat sich also in Sachsen in feierlichem Hundstageverfahren eingetrieben lassen. Man hat sich offen ausgesprochen. Die Situation ist geklärt. Jeder weiß, woran er ist. In Berlin dagegen weiß derzeit niemand, woran er ist. Von Klarheit ist keine Rede. Und von einer offenen Aussicht noch weniger. Vorläufig ruft man sich zunächst einmal aus der Frage, ob man sich offen ansprechen soll oder lieber nicht. Ob christlich-brüderliches Schweißen nicht doch noch weniger gefährlich wäre, als wenn man jede Partei rücksichtslos dazu zwingt, offen zu erklären, was ist und wo sie steht.

Der Kanzler hat gestern im Auswärtigen Ausschuss erklärt, die Regierung halte eine Erörterung im Plenum vor Absehung der Sicherheitsfrage nicht zweckmäßig. Sie halte dagegen an der Auflösung fest, das neue der Absehung eine Erörterung im Plenum allerdings angezeigt sei. Das war das einzige Positive in der Erklärung. Am übrigen verharrte der Kanzler bei einem Nebenwürdigem Allgemeinen.

Man traut dem Ausschuss auf Grund früherer unliebsamer Erfahrungen im Ausschuss nicht so an, hat durch vor Absehung der Sicherheitsfrage nicht ganz mit Unrecht. Denn obwohl die Beratungen als zweckmäßig und streng gehalten wurden, konnte man doch gestern abend und heute morgen in der Berliner Presse so ziemlich alles lesen, was in dieser Aussicht geheimen und streng vertraulichen Debatte gezeigt worden war.

Vielen Geheimnisvolles erzählte man allerdings dabei nicht. Dr. Breitscheid soll den Minister des Innern darauf hingewiesen haben, dass er doch selber vor acht Tagen eine Debatte noch vor Absehung der Note dringend gewünscht habe. Woran Dr. Gretemann erwiderte, er habe auch gern darüber gesprochen, praktisch hätten sich doch allerlei Bedenken erhoben gegen eine Aussprache vor Absehung der Note. Woran mit Recht von einigen Abgeordneten erwidert wurde, dass Bedenken ebenso doch ebenso für die Zeit nach der Absehung waren. Von dem bekannten Vertrauenstvotum war gar keine Rede mehr.

Gegen den Demostaken wurde bestont, es sei unbedingt notwendig, zu wissen, wie die Regierung eigentlich zur Sicherheitsfrage stehe. Hermann Müller-Grafen erklärte dem Kanzler, es handle sich doch nicht darum, die Anteilnahme von 407 Abgeordneten redigieren zu lassen, sondern vielmehr darum, die Unstethen der Außenpolitik aufzuhellen und vor allem die Haltung der deutschnationalen sogenannten Regierung zu klären.

Man kann natürlich prinzipiell sehr verschiedene Meinung über den Wert einer solchen Debatte sein. Bei den Gegnern wird immer wieder erklärt, der Deutsche Reichstag sei nicht rest für solche diffizile außenpolitische Aussprachen. Immerhin lässt sich das gegen wieder sagen, dass man sich entweder nicht die freie Versammlung der Welt geben darf mit einem formal zum mindesten allmächtigen Reichstag, oder aber, wenn man sie sich gegeben hat, auch von ihr Gebrauch machen muss, falls man sie nicht völlig abdrehen will. In England verzögert keine Woche, ohne dass die Regierung nicht entweder im Oberhaus oder im Unterhaus — und sei es nur vermittelet bis zur höchsten Stufe aufgebildeten Frage- und Antwortspiels vor Eintritt in die Tagesordnung — Aussicht über die Außenpolitik gäbe, ohne dass sie dabei Zugriff hat, sich irgendwie schäulegen, was das Regierungskabinett aller deutschen Regierungen ist.

Man kann natürlich prinzipiell sehr verschiedene Meinung über den Wert einer solchen Debatte sein. Bei den Gegnern wird immer wieder erklärt, der Deutsche Reichstag sei nicht rest für solche diffizile außenpolitische Aussprachen. Immerhin lässt sich das gegen wieder sagen, dass man sich entweder nicht die freie Versammlung der Welt geben darf mit einem formal zum mindesten allmächtigen Reichstag, oder aber, wenn man sie sich gegeben hat, auch von ihr Gebrauch machen muss, falls man sie nicht völlig abdrehen will. In England verzögert keine Woche, ohne dass die Regierung nicht entweder im Oberhaus oder im Unterhaus — und sei es nur vermittelet bis zur höchsten Stufe aufgebildeten Frage- und Antwortspiels vor Eintritt in die Tagesordnung — Aussicht über die Außenpolitik gäbe, ohne dass sie dabei Zugriff hat, sich irgendwie schäulegen, was das Regierungskabinett aller deutschen Regierungen ist.

Herr Dr. Süß hat gestern erklärt, die Regierung halte an einer Aussprache im Plenum nach Absehung der Note fest. Man weiß nicht recht, ob bei dieser Erklärung nicht ein leichter Nachdruck unangemessen ist, nämlich — wenn dann noch ein Plenum da ist. Man spricht wenigstens heute bereits davon, dass möglicherweise gar keine Zeit mehr vorhanden sein könnte, ein Plenum für eine außenpolitische Debatte. Es sei noch löslich zu erledigen und der Reichstag werde sich kaum bis Ende Juli oder gar in den August hinein zusammenhalten lassen.

Das heißt: man verlangt zunächst eine sofortige Debatte, dann eine verschobene Debatte, und schließlich einige Tage auf gar keine Debatte. Und jeder Gespräch wird best mit den plausiblen Gründen beladen, und das plausibelste eilig