

Die „Steigrohre“ des Unterbewußten

psychologische und weltanschauliche Betrachtungen im Anschluß an das Urteil im Bernburger Telephath-Prozeß

Von Dr. Richard Herbertz
Professor an der Universität Bern

Das Gericht hat sich nicht für ausständig, oder die Droge zu entscheiden, ob ein Geisteszustand besteht oder nicht. Sehr weite Einsicht liegt in diesen Worten des Bernburger Urteils. Noch größer die unbewußte und unbedeutende Weisheit als die bewußte. Denn in der Tat: nicht nur das Bernburger Gericht, sondern gleichzeitig niemand kann entscheiden, ob die genannte offizielle Erörterung existiert oder nicht, wenn wir nämlich unter „entscheiden“ eine herartige Beantwortung der Frage verstehen, daß die dieselbe dadurch aus dem Welt geschafft ist. Das die Antwort mit dem Auspruch auf objektive Allgemeingültigkeit auftreten könnte wie etwa das Urteil, daß drei mal drei neu oder die Wirklichkeit des Dreiecks gleich zwei Rechten sei. Kein Mensch, den die Vernunft auf Grund des neuesten Standes der Wirklichkeit will umstritten weiß, wird jemals verhindern können, daß laufende und überlieferte Menschen überzeugt sein werden, daß es ein Geisteszustand im Sinne breiter Wahrnehmung verborgener Dinge, ein Status über alle Raum- und Zeitrichtungen hinweg gibt. Und sein offizieller Ursprung wird je die entsprechende Überzeugung der „Negativisten“ und „Skeptiker“ bestätigen können. Es wird jetzt begeisterter folger geben wie Dr. Eichner im Prozeß; sehr aber auch Amerikadeutsche“ Skeptiker wie Landgerichtsdirektor Höffling. Die Frage des Geisteszustands und mit ihr das gesuchte Offiziellum scheint somit zu den ewigen Problemen der Menschheit zu gehören. Woran liegt das? Wir wollen versuchen, die Gründe einsichtig zu machen.

Was hat die gegenwärtige Situation kreidend darin gefangen, daß heute die meisten Geisterwelt immer mehr zurücktreten, dagegen die Physiologie des Unterbewußtseins zu immer erhöhterem Erfolgen führt. Von altem bisher als überkünftlich bekannten „Wundern“, wie Phantome, Gespenstern, Prophezeiungen, Gelehrtenmitteilungen usw. bleibt nun

doch eine, größte Wunder übrig, die Erkenntnis ver- sorgener Schäfe des Unterbewußtseins.

Was ist von den Menschen Wollen, Denken und fühlen noch außer ihm für gewöhnlich fundet, und lediglich die Auswirkungen seines „Ich“, das sich im „Unterbewußtsein“ breitmacht. Dieses „Ich“ des Unterbewußtseins ist aber nur die äußere dünne Schellschicht, unter der das „Es“ des Unterbewußtseins sein geheimnisvolles Wesen treibt. Dies „Es“ ist dem Ich geistig überlegen, weil es nicht nur über die vorläufigen Erinnerungen des Individuums verfügt, sondern — als verborgenen, logenartigen „Inhalten“ — auch die gesamten sozialgeschichtlichen Erfahrungen, die Gattungsmerkmale des Menschenleidens, in mit zeitlicher Entfernung des Erinnerungsmaterials, die Erkenntnis verdeckt, in sich trahlt.

Dieser latente Schab bleibt im „normalen“ Be- wußtsein unangewendet. In gewissen ungewöhnlichen Zuständen dagegen steht er auf. Die moderne Dienstpsychologie kennt die „Steigrohre“ des Unterbewußtseins. Sie weiß z. B. das plausiblemente Verstecktheit, Täuschungen, Gestaltstypen (z. B. sehr verblüffende Briefe), automatisches Schreiben usw. weiter zu ziehen Erinnerungen des Unterbewußtseins sind dort die geheimnisvollen Schab verborgener Wissens zu ergründen. Herbert Eberle hat von den „Geboldstreichen des Unterbewußtseins“ gesprochen, mit Bezug auf gewisse Zeichnungen des „Maggiebend“. Wie müßten von Herren des Unterbewußtseins“ reden, wenn z. B. die Bilder des unsterblichen Tischlange Buchdruckers klopfen, so daß das (Über-) Bewußtsein der Teilnehmer den Zusammenhang verliert und nicht mehr folgen kann. Nicht Geister sind es, die ab dann den Ich trennen, sondern das Unterbewußtsein der Teilnehmer. Richtig denkt es das Tisch als „Steigrohre“.

Alle seelische Fernwirkung („Telepathie“), jede Art von Gedankenübertragung geht in den Aktionssinn des Psychologen des Unterbewußtseins. Wir wissen heute, daß ein Individuum unterbewußte Gedanken eines anderen diesem „abspulen“ kann, ohne daß der andere darum weiß. Diese Gedankenübertragung ist in ähnlichen Fällen im Spiel, in denen der Spiritualismus mit „Geistern“ arbeitet. Wir wissen ferner, daß die Gedankenübertragung sich vornehmlich von Unterbewußtsein vollzieht und daher das Ich des Oberbewußtseins nicht bewirkt wird. Es trifft mit Bezug auf die sogenannten „offizialen“ Erklärungen hent aus den „Geistern“ schwärzenden, an das Geiste „übernatürlicher“ Kräfte“ glaubenden Spirituellen immer mehr der sogenannte „Telepathie“ anliegen. Dies ist ganz an der Psychologie des Unterbewußtseins orientiert. Die Telepathie steht er als Art Romanerscheinung von Gehirn zu Gehirn auf. Wenn in Gehirn A ein bestimmter Ganglionenkomplex steht, so schlägt im Gehirn B der parallele,

aus gleicher Vorstellungselemente abgesammelter Komplex, so daß in B durch direkte Übertragung der gleiche Gedanke entsteht wie in A.“ (Bauerwald). Der Dienstpsychologe dagegen legt diese Telepathie und Selbst als auf ein Geisteszustand ab, der durch Überflutungskräfte im Spiele sind. Der Telepathie erklärt gegenüber den sogenannten „intellettuellen Phänomenen“ des Offizialismus, d. h. gegenüber solchen Errscheinungen wie Delirien, Phantasien, Prophezeiungen, Doggedenzen usw.: „Ich leugne nichts, das hier vom Befreiung aller Gemütszustände, Selbstvertrittung aus, ebenso wie etwa das Urteil, daß drei mal drei neu oder die Wirklichkeit des Dreiecks gleich zwei Rechten sei. Kein Mensch, den die Vernunft auf Grund des neuesten Standes der Wirklichkeit will umstritten weiß, wird jemals verhindern können, daß laufende und überlieferte Menschen überzeugt sein werden, daß es ein Geisteszustand im Sinne breiter Wahrnehmung verborgener Dinge, ein Status über alle Raum- und Zeitrichtungen hinweg gibt. Und sein offizieller Ursprung wird je die entsprechende Überzeugung der „Negativisten“ und „Skeptiker“ bestätigen können. Es wird jetzt begeisterter folger geben wie Dr. Eichner im Prozeß; sehr aber auch Amerikadeutsche“ Skeptiker wie Landgerichtsdirektor Höffling. Die Frage des Geisteszustands und mit ihr das gesuchte Offiziellum scheint somit zu den ewigen Problemen der Menschheit zu gehören. Woran liegt das? Wir wollen versuchen, die Gründe einsichtig zu machen.

Was hat die gegenwärtige Situation kreidend

darin gefangen, daß heute die meisten Geister-

welt immer mehr zurücktreten, dagegen die Physiologie des Unterbewußtseins zu immer erhöhterem Erfolgen führt. Von altem bisher als überkünftlich bekanntenen „Wundern“, wie Phantome, Gespenstern, Prophezeiungen, Gelehrtenmitteilungen usw. bleibt nun

doch eine, größte Wunder übrig, die Erkenntnis ver- sorgener Schäfe des Unterbewußtseins.

Was ist von den Menschen Wollen, Denken und

fühlen noch außer ihm für gewöhnlich fundet, und

lediglich die Auswirkungen seines „Ich“, das sich im

„Unterbewußtsein“ breitmacht. Dieses „Ich“ des Unterbewußtseins ist aber nur die äußere dünne Schellschicht, unter der das „Es“ des Unterbewußtseins sein geheimnisvolles Wesen treibt. Dies „Es“ ist dem Ich geistig überlegen, weil es nicht nur über die vorläufigen Erinnerungen des Individuums verfügt, sondern — als verborgenen, logenartigen „Inhalten“ — auch die gesamten sozialgeschichtlichen Erfahrungen, die Gattungsmerkmale des Menschenleidens, in mit zeitlicher Entfernung des Erinnerungsmaterials verdeckt, in sich trahlt.

Dieser latente Schab bleibt im „normalen“ Be-

wußtsein unangewendet. In gewissen ungewöhnlichen Zuständen dagegen steht er auf. Die moderne Dienstpsychologie kennt die „Steigrohre“ des Unterbewußtseins. Sie weiß z. B. das plausiblemente Verstecktheit, Täuschungen, Gestaltstypen (z. B. sehr verblüffende Briefe), automatisches Schreiben usw. weiter zu ziehen Erinnerungen des Unterbewußtseins sind dort die geheimnisvollen Schab verborgener Wissens zu ergründen. Herbert Eberle hat von den „Geboldstreichen des Unterbewußtseins“ gesprochen, mit Bezug auf gewisse Zeichnungen des „Maggiebend“.

Wie müßten von Herren des Unterbewußtseins“ reden, wenn z. B.

die Bilder des unsterblichen Tischlange Buchdruckers klopfen, so daß das (Über-) Bewußtsein der Teilnehmer den Zusammenhang verliert und nicht mehr folgen kann. Nicht Geister sind es, die ab dann den Ich trennen, sondern das Unterbewußtsein der Teilnehmer. Richtig denkt es das Tisch als „Steigrohre“.

Alle seelische Fernwirkung („Telepathie“), jede Art von Gedankenübertragung geht in den Aktionssinn des Psychologen des Unterbewußtseins. Wir wissen heute, daß ein Individuum unterbewußte Gedanken eines anderen diesem „abspulen“ kann, ohne daß der andere darum weiß. Diese Gedankenübertragung ist in ähnlichen Fällen im Spiel, in denen der Spiritualismus mit „Geistern“ arbeitet. Wir wissen ferner, daß die Gedankenübertragung sich vornehmlich von Unterbewußtsein vollzieht und daher das Ich des Oberbewußtseins nicht bewirkt wird. Es trifft mit Bezug auf die sogenannten „offizialen“ Erklärungen hent aus den „Geistern“ schwärzenden, an das Geiste „übernatürlicher“ Kräfte“ glaubenden Spirituellen immer mehr der sogenannte „Telepathie“ anliegen. Dies ist ganz an der Psychologie des Unterbewußtseins orientiert. Die Telepathie steht er als Art Romanerscheinung von Gehirn zu Gehirn auf. Wenn in Gehirn A ein bestimmter Ganglionenkomplex steht, so schlägt im Gehirn B der parallele,

aus gleicher Vorstellungselemente abgesammelter Komplex, so daß in B durch direkte Übertragung der gleiche Gedanke entsteht wie in A.“ (Bauerwald).

Der Dienstpsychologe dagegen legt diese Telepathie und Selbst als auf ein Geisteszustand ab, der durch Überflutungskräfte im Spiele sind. Der Telepathie erklärt gegenüber den sogenannten „intellettuellen Phänomenen“ des Offizialismus, d. h. gegenüber solchen Errscheinungen wie Delirien, Phantasien, Prophezeiungen, Doggedenzen usw.: „Ich leugne nichts, das hier vom Befreiung aller Gemütszustände, Selbstvertrittung aus, ebenso wie etwa das Urteil, daß drei mal drei neu oder die Wirklichkeit des Dreiecks gleich zwei Rechten sei. Kein Mensch, den die Vernunft auf Grund des neuesten Standes der Wirklichkeit will umstritten weiß, wird jemals verhindern können, daß laufende und überlieferte Menschen überzeugt sein werden, daß es ein Geisteszustand im Sinne breiter Wahrnehmung verborgener Dinge, ein Status über alle Raum- und Zeitrichtungen hinweg gibt. Und sein offizieller Ursprung wird je die entsprechende Überzeugung der „Negativisten“ und „Skeptiker“ bestätigen können. Es wird jetzt begeisterter folger geben wie Dr. Eichner im Prozeß; sehr aber auch Amerikadeutsche“ Skeptiker wie Landgerichtsdirektor Höffling. Die Frage des Geisteszustands und mit ihr das gesuchte Offiziellum scheint somit zu den ewigen Problemen der Menschheit zu gehören. Woran liegt das? Wir wollen versuchen, die Gründe einsichtig zu machen.

Was hat die gegenwärtige Situation kreidend

darin gefangen, daß heute die meisten Geister-

welt immer mehr zurücktreten, dagegen die Physiologie des Unterbewußtseins zu immer erhöhterem Erfolgen führt. Von altem bisher als überkünftlich bekanntenen „Wundern“, wie Phantome, Gespenstern, Prophezeiungen, Gelehrtenmitteilungen usw. bleibt nun

doch eine, größte Wunder übrig, die Erkenntnis ver- sorgener Schäfe des Unterbewußtseins.

Was ist von den Menschen Wollen, Denken und

fühlen noch außer ihm für gewöhnlich fundet, und

lediglich die Auswirkungen seines „Ich“, das sich im

„Unterbewußtsein“ breitmacht. Dieses „Ich“ des Unterbewußtseins ist aber nur die äußere dünne Schellschicht, unter der das „Es“ des Unterbewußtseins sein geheimnisvolles Wesen treibt. Dies „Es“ ist dem Ich geistig überlegen, weil es nicht nur über die vorläufigen Erinnerungen des Individuums verfügt, sondern — als verborgenen, logenartigen „Inhalten“ — auch die gesamten sozialgeschichtlichen Erfahrungen, die Gattungsmerkmale des Menschenleidens, in mit zeitlicher Entfernung des Erinnerungsmaterials verdeckt, in sich trahlt.

Dieser latente Schab bleibt im „normalen“ Be-

wußtsein unangewendet. In gewissen ungewöhnlichen Zuständen dagegen steht er auf. Die moderne Dienstpsychologie kennt die „Steigrohre“ des Unterbewußtseins. Sie weiß z. B. das plausiblemente Verstecktheit, Täuschungen, Gestaltstypen (z. B. sehr verblüffende Briefe), automatisches Schreiben usw. weiter zu ziehen Erinnerungen des Unterbewußtseins sind dort die geheimnisvollen Schab verborgener Wissens zu ergründen. Herbert Eberle hat von den „Geboldstreichen des Unterbewußtseins“ gesprochen, mit Bezug auf gewisse Zeichnungen des „Maggiebend“.

Wie müßten von Herren des Unterbewußtseins“ reden, wenn z. B.

die Bilder des unsterblichen Tischlange Buchdruckers klopfen, so daß das (Über-) Bewußtsein der Teilnehmer den Zusammenhang verliert und nicht mehr folgen kann. Nicht Geister sind es, die ab dann den Ich trennen, sondern das Unterbewußtsein der Teilnehmer. Richtig denkt es das Tisch als „Steigrohre“.

Alle seelische Fernwirkung („Telepathie“), jede Art von Gedankenübertragung geht in den Aktionssinn des Psychologen des Unterbewußtseins. Wir wissen heute, daß ein Individuum unterbewußte Gedanken eines anderen diesem „abspulen“ kann, ohne daß der andere darum weiß. Diese Gedankenübertragung ist in ähnlichen Fällen im Spiel, in denen der Spiritualismus mit „Geistern“ arbeitet. Wir wissen ferner, daß die Gedankenübertragung sich vornehmlich von Unterbewußtsein vollzieht und daher das Ich des Oberbewußtseins nicht bewirkt wird. Es trifft mit Bezug auf die sogenannten „offizialen“ Erklärungen hent aus den „Geistern“ schwärzenden, an das Geiste „übernatürlicher“ Kräfte“ glaubenden Spirituellen immer mehr der sogenannte „Telepathie“ anliegen. Dies ist ganz an der Psychologie des Unterbewußtseins orientiert. Die Telepathie steht er als Art Romanerscheinung von Gehirn zu Gehirn auf. Wenn in Gehirn A ein bestimmter Ganglionenkomplex steht, so schlägt im Gehirn B der parallele,

aus gleicher Vorstellungselemente abgesammelter Komplex, so daß in B durch direkte Übertragung der gleiche Gedanke entsteht wie in A.“ (Bauerwald).

Der Dienstpsychologe dagegen legt diese Telepathie und Selbst als auf ein Geisteszustand ab, der durch Überflutungskräfte im Spiele sind. Der Telepathie erklärt gegenüber den sogenannten „intellettuellen Phänomenen“ des Offizialismus, d. h. gegenüber solchen Ercheinungen wie Delirien, Phantasien, Prophezeiungen, Doggedenzen usw.: „Ich leugne nichts, das hier vom Befreiung aller Gemütszustände, Selbstvertrittung aus, ebenso wie etwa das Urteil, daß drei mal drei neu oder die Wirklichkeit des Dreiecks gleich zwei Rechten sei. Kein Mensch, den die Vernunft auf Grund des neuesten Standes der Wirklichkeit will umstritten weiß, wird jemals verhindern können, daß laufende und überlieferte Menschen überzeugt sein werden, daß es ein Geisteszustand im Sinne breiter Wahrnehmung verborgener Dinge, ein Status über alle Raum- und Zeitrichtungen hinweg gibt. Und sein offizieller Ursprung wird je die entsprechende Überzeugung der „Negativisten“ und „Skeptiker“ bestätigen können. Es wird jetzt begeisterter folger geben wie Dr. Eichner im Prozeß; sehr aber auch Amerikadeutsche“ Skeptiker wie Landgerichtsdirektor Höffling. Die Frage des Geisteszustands und mit ihr das gesuchte Offiziellum scheint somit zu den ewigen Problemen der Menschheit zu gehören. Woran liegt das? Wir wollen versuchen, die Gründe einsichtig zu machen.

Was hat die gegenwärtige Situation kreidend

darin gefangen, daß heute die meisten Geister-

welt immer mehr zurücktreten, dagegen die Physiologie des Unterbewußtseins zu immer erhöhterem Erfolgen führt. Von altem bisher als überkünftlich bekanntenen „Wundern“, wie Phantome, Gespenstern, Prophezeiungen, Gelehrtenmitteilungen usw. bleibt nun

doch eine, größte Wunder übrig, die Erkenntnis ver- sorgener Schäfe des Unterbewußtseins.

Was ist von den Menschen Wollen, Denken und

fühlen noch außer ihm für gewöhnlich fundet, und

lediglich die Auswirkungen seines „Ich“, das sich im

„Unterbewußtsein“ breitmacht. Dieses „Ich“ des Unterbewußtseins ist aber nur die äußere dünne Schellschicht, unter der das „Es“ des Unterbewußtseins sein geheimnisvolles Wesen treibt. Dies „Es“ ist dem Ich geistig überlegen, weil es nicht nur über die vorläufigen Erinnerungen des Individuums verfügt, sondern — als verborgenen, logenartigen „Inhalten“ — auch die gesamten sozialgeschichtlichen Erfahrungen, die Gattungsmerkmale des Menschenleidens, in mit zeitlicher Entfernung des Erinnerungsmaterials verdeckt, in sich trahlt.

Dieser latente Schab bleibt im „normalen“ Be-

wußtsein unangewendet. In gewissen ungewöhnlichen Zuständen dagegen steht er auf. Die moderne Dienstpsychologie kennt die „Steigrohre“ des Unterbewußtseins. Sie weiß z. B. das plausiblemente Verstecktheit, Täuschungen, Gestaltstypen (z. B. sehr verblüffende Briefe), automatisches Schreiben usw. weiter zu ziehen Erinnerungen des Unterbewußtseins sind dort die geheimnisvollen Schab verborgener Wissens zu ergründen. Herbert Eberle hat von den „Geboldstreichen des Unterbewußtseins“ gesprochen, mit Bezug auf gewisse Zeichnungen des „Maggiebend“.

Wie müßten von Herren des Unterbewußtseins“ reden, wenn z. B.

die Bilder des unsterblichen Tischlange Buchdruckers klopfen, so daß das (Über-) Bewußtsein der Teilnehmer den Zusammenhang verliert und nicht mehr folgen kann. Nicht Geister sind es, die ab dann den Ich trennen, sondern das Unterbewußtsein der Teilnehmer. Richtig denkt es das Tisch als „Steigrohre“.

Alle seelische Fernwirkung („Telepathie“), jede Art von Gedankenübertragung geht in den Aktionssinn des Psychologen des Unterbewußtseins. Wir wissen heute, daß ein Individuum unterbewußte Gedanken eines anderen diesem „abspulen“ kann, ohne daß der andere darum weiß. Diese Gedankenübertragung ist in ähnlichen Fällen im Spiel, in denen der Spiritualismus mit „Geistern“ arbeitet. Wir wissen ferner, daß die Gedankenübertragung sich vornehmlich von Unterbewußtsein vollzieht und daher das Ich des Oberbewußtseins nicht bewirkt wird. Es trifft mit Bezug auf die sogenannten „offizialen“ Erklärungen hent aus den „Geistern“ schwärzenden, an das Geiste „übernatürlicher“ Kräfte“ glaubenden Spirituellen immer mehr der sogenannte „Telepathie“ anliegen. Dies ist ganz an der Psychologie des Unterbewußtseins orientiert. Die Telepathie steht er als Art Romanerscheinung von Gehirn zu Gehirn auf. Wenn in Gehirn A ein bestimmter Ganglionenkomplex steht, so schlägt im Gehirn B der parallele,

aus gleicher Vorstellungselemente abgesammelter Komplex, so daß in B durch direkte Übertragung der gleiche Gedanke entsteht wie in A.“ (Bauerwald).

Der Dienstpsychologe dagegen legt diese Telepathie und Selbst als auf ein Geisteszustand ab, der durch Überflutungskräfte im Spiele sind. Der Telepathie erklärt gegenüber den sogenannten „intellettuellen Phänomenen“ des Offizialismus, d. h. gegenüber solchen Ercheinungen wie Delirien, Phantasien, Prophezeiungen, Doggedenzen usw.: „Ich leugne nichts, das hier vom Befreiung aller Gemütszustände, Selbstvertrittung aus, ebenso wie etwa das Urteil, daß drei mal drei neu oder die Wirklichkeit des Dreiecks gleich zwei Rechten sei. Kein Mensch, den die Vernunft auf Grund des neuesten Standes der Wirklichkeit will umstritten weiß, wird jemals verhindern können, daß laufende und überlieferte Menschen überzeugt sein werden, daß es ein Geisteszustand im Sinne breiter Wahrnehmung verborgener Dinge, ein Status über alle Raum- und Zeitrichtungen hinweg gibt. Und sein offizieller Ursprung wird je die entsprechende Überzeugung der „Negativisten“ und „Skeptiker“ best