

Handels- und Industrie-Zeitung

Das Geld aus Amerika

Die Spekulation ist sehr optimistisch. Nur ein Thema lenkt die Börse heute: die Freigabe des deutschen Eigentums in Amerika. Man spricht dabei von sogenannten Amerikawerten und meint damit die Aktien der Gesellschaften, von denen man mit mehr oder weniger Berechtigung annimmt, daß ihnen aus der Freigabe irgendwelcher Vermögenswerte erhebliche Vorteile zufließen werden. Diese Vermutungen werden kolportiert und gebührende Zusammenhänge angeknüpft. Und die Spekulation befaßt sich mit diesen Dingen, die sich bisher nicht unterscheiden von den anderen Papieren, mit einer Intensität, die erstaunlich ist. Noch verwunderlicher aber ist der Optimismus, in dem sich der sonst so nüchterne Effektenhändler wagt über den Auswert der plötzlich so begehrten Papiere. Nur allzu häufig läuft man bei der Klar von der bevorstehenden Rückgabe des deutschen Eigentums, und vertritt dabei ganz, daß sich der amerikanische Kongress mit den privaten Plänen der Interessentengruppen noch gar nicht befaßt hat. Und wenn gewisse amerikanische Blätter, die von den Douglern mit Vorliebe zitiert werden, die beabsichtigte Regelung als „ganz besonders günstig“ hinstellen — dann sollte man sich hüten, sich von dem nicht in völliger Verrechnung der Sachlage gewisse Papiere an einem Tage kurz um 10 Prozent höher zu verkaufen.

Wie weit sind denn die Dinge eigentlich gediehen? Die Interessentengruppen haben sich auf einen Gutachtenplan geeinigt, und diesen gestern, wie dem „Deutschen Handelsblatt“ gesamt wird, dem Staatssekretär Mellon vorgelegt, der nach der „Chicago Tribune“ eine „möglichst schnelle Regelung“ wünscht. Und Senator Borah soll nach dem gleichen Blatte dem Plane beifällig zugestimmt haben. Amerika soll nach den Vereinbarungen eine Obligationenleihe mit einer Laufzeit von 25 Jahren ausgeben, die mit einer Prozentigen Verzinsung die amerikanischen Ansprüche an Deutschland decken und gleichzeitig die Rückgabe des deutschen Eigentums in Amerika garantieren soll. Von den auszugebenden Anleihebonds werden die deutschen Schiffahrtsgesellschaften sowie die Patentinhaber etwa 100 Millionen Dollar erhalten. Dieser Plan ist nun für Deutschland durchaus nicht günstig, wie man nur zu gern glauben möchte: denn Amerika behält die Sachwerte in seinen Händen. Der Grund, warum Amerika sich darauf beschränken will, lediglich Obligationen auszugeben, ist klar erkennbar, denn es ist längst offenes Geheimnis, daß hinter den Staffeln zwischen der amerikanischen Regierung und den Verwaltern fremden Eigentums sowie den Inhabern deutscher Patente, d. h. allen Interessierten ein erbitterter Kampf herrscht, der sich schließlich damit endete, daß die amerikanische Regierung ein nicht gerade sehr ehrenvolles Kompromiß schloß.

Deutschland ist vor allem dadurch geschädigt, daß lediglich Obligationen und nicht Sachwerte zurückerhalten werden. Dabei bleibt die Zustimmung des Kongresses immer noch recht fraglich. Nach der Vorlage soll sich nämlich die amerikanische Regierung verpflichten, die Summen, die ihr aus den Reparationsleistungen zufließen, den deutschen Gläubigern auszusprechen. Das bedeutet, daß Amerika ausdrücklich auf die Reparationsleistungen verzichtet. Außerdem den 100 Millionen Dollar Obligationen, die den Schiffahrtsgesellschaften zufließen sollen, soll 50 Millionen der Eigentumsverwalter erhalten, der Sachwerte in diesem Betrage den früheren Eigentümern zurückgeben soll. Es wird also tatsächlich nur ein geringer Teil in deutschen Sachwerten zurückerhalten, während sich Amerika für die anderen Werte auf die Vergütung durch Obligationen beschränkt.

Es geht doch wohl eine bemerkenswerte Portion Optimismus dazu, auf diese wichtigen Kombinationen hin, die den deutschen Ansprüchen auch noch in keiner Weise gerecht werden, „Amerikawerte“ zu jedem Preis zu kaufen. Das ist die Spekulation, die eben, kann man verstehen, wenn man weiß, welche umfangreiche Verrechnungslauf: Meinungsaufklärung erheben aber noch der heutigen Konstellation der Dinge nicht gerechtfertigt. Und es steht bald so aus, als würde der zu mindest übertriebene Optimismus manchem recht teuer zu stehen kommen. An der Dresdener Börse lagen in dieser Woche die Aktien von Ams von 78 Proz. auf 90 Proz., von Ber. Hahn von 65 Proz. auf 77 Proz. und Albinmühlerei von 173 auf 212 an. Gendern stiegen aus dem gleichen Grunde von 45 auf 58 Proz. und Hellens sich nachdrücklich auf 50 Proz. In Berlin konzentriert sich die Kaufkraft auf den Schiffahrtsmarkt, der ganz exorbitante Steigerungen brachte. Neben der recht zweifelshaften Rückgabe der in Amerika beschlagnahmten Schiffe spielen die Aufkäufe eine große Rolle. Hier ist die spekulative Anregung wohlweislich: rein rechnerisch ergibt sich nämlich für die Aktien der mit dem Pfand besicherten Linien heute noch eine Rendite von 100 auf 115 Proz. Albin, können rechnerisch nach dem Aktienumsatz mit 125 Proz. bewertet werden. Die übrigen Werte liegen weiter verstreut.

Die Kurse in Dresden haben sich — von der genannten Ausnahme abgesehen — ungefähr gehalten. Bemerkenswert waren lediglich die Kurse von Thür. Elektrizität (68—58), Voithwerke (Kartonnagen) (die von 57,25 auf 52 sanken und sich am Sonnabend auf 54,5 erhob), Rabia (40—41,5) und Deutsche Jute (100—88). Die Umsätze blieben minimal, und da die

Um die Zusammenfassung der westdeutschen Montanindustrie

Soll die Befugung an Kleinigkeiten scheitern?

Die wir schon in Nr. 255 der „D. N. N.“ an den, begründete Dr. Schacht in seiner Stuttgarter Rede keine günstige Meinung über die Zukunft der deutschen Wirtschaft an einem wesentlichen Teile auch damit, daß die Nationalisierungsgesetzgebungen in Deutschland an Ausdehnung gewinnen. Um so erstaunlicher und bedauerlicher zugleich dürfte die Nachricht, daß die Verhandlungen um die Gründung des westdeutschen Montantrustes ergebnislos abgebrochen seien. Es wird allerdings bekannt, daß diese teilweise Andienung der Besprechungen im Interesse der Sache noch nicht einmal so günstig sei, und daß unüberwindlich eine weitere Fortführung der beteiligten Kreise andauer. Immerhin ein vorläufiger Abbruch ist erreicht, und es erscheint notwendig, sich über die Schwierigkeiten, die der Bildung des Montantrustes im Wege stehen, klar zu werden, zugleich um für die zu erhebende Wiederannähme der Verhandlungen das Hindernis zu bezeichnen, das weggeräumt werden muß. . . . und kann.

Verfolgt man die wechselvollen Verhandlungen seit ihrem Beginn, so kann man folgende Schwierigkeiten der Sache nachschauen: Zunächst waren es grundsätzliche Bedenken, die sowohl in den beteiligten Kreisen als auch von Außenstehenden erhoben wurden. Zunächst die eines Monopolisierung des gesamten Stahlmarktes in Deutschland, dadurch, daß der geplante Trust in der Hauptsache in Ansehung anwesender Basiska 11,83 Proz. der gesamten deutschen Hoheöfenkapazität kontrollieren würde, wurde von dieser Seite ebenfalls angeführt, daß die Gefahr einer Ueberkonzentration der deutschen Ruhr-Montanindustrie vorliege, so erhoben die beteiligten Kreise andere Bedenken. Wäre-Folgsamkeit, Hohe, Kommando, Stimm und Kladder lebten von vornherein eine Beteiligung ab, Trupp schied bald aus. Sie fürchteten den Verlust ihrer betrieblichen Eigenart, die bei dem neuen Gebilde nicht die geübte Verdrängung im Interesse der Volkswirtschaft finden würde. Bei Trupp waren es Fernwörter mehr romantischer Art, er wollte seine alte Familienfirma nicht in einem Trustgebilde aufgehen sehen.

Alle diese Bedenken sind heute in den Hintergrund getreten. Aus den Generalversammlungen im Antitrust und dem zum Teil besetzten Hofe, den die Leitungen der langjährigen Firmen von ihren Aktionären nahmen, erhob man, daß auch dieses horizontale Trustgebilde mit solchen Hindernissen schwer kämpft, aber sie aus dem Wege räumen sollte. Das gleiche gilt von der Verdrängung der betrieblichen Eigenart, die allen Bedenken gerecht werden. Die Gefahren wegen einer Monopolisierung oder einer Ueberkonzentration rücken von der Kritik hinter der Vorwandhaft zurück. Das ist freilich etwas an der Geltung der Ruhr-Montanindustrie, sowie zur Sicherung ihrer Existenz stehen würde, sowohl die Verdrängung als auch die in beiden Punkten die Wirtschaftlichkeit, die die deutsche Volkswirtschaft vor schlimmen Gefahren zu sichern.

Als unter den nunmehr noch vier Beteiligten, nämlich Rhein-Elbe (mit Bodumer Verein, Düppel, Pöhlitz und Westfälischen), Pöhlitz, Pöhlitz und Rhein-Elbe die oben erwähnten Hemmnisse beseitigt

waren, wurde plötzlich die Steuerfrage in den Vordergrund gehoben. Die für die deutsche Volkswirtschaft so wichtige Fusionierung der Gesellschaften sollte 50 Millionen Mark an Steuern. Der Trust, mit seiner künftigen Steuerpolitik magde wie auf andere Gebieten so auch hier jede vernünftige Wirtschaftsführung unmöglich. Man mag sich schon daran gewöhnen, daß heute in allen Generalversammlungen, Geschäftsberichten, Neben usw. grundsätzlich der Trust als der Ueberkonzentration hingestellt wird. Es ist an dieser Stelle niemals bestritten worden, daß die augenblickliche Steuerpolitik des Staates zu einem beträchtlichen Teile mitverantwortlich für die derzeitige Wirtschaftslage ist, daß ohne diese hohe Steuerbelastung das Ziel einer Befugung wesentlich schneller erreicht würde, aber man soll einen offenen Blick in einzelnen behalten. Höhere Steuern als in der Vorzeitigkeit sind nun einmal für die deutsche Wirtschaft nötig. Der Trust muß in seiner Steuerpolitik wirtschaftsfreundlicher sein, aber andererseits muß auch die Wirtschaft sich mit dieser Aufgabe befassen.

Die Steuerkürzungen sind auch kein wirklicher Hindernis gewesen. Denn in diesem Stadium scheiterten die Verhandlungen nicht. Erst in den letzten Wochen hat sich gezeigt, wo die eigentlichen Schwierigkeiten lagen, die nicht mehr verheimlicht werden konnten. Es war, wie immer in allen deutschen Verhandlungen, die letzte Quotenfrage: Welche Rolle sollte das einzelne Unternehmen in dem neuen Trust spielen? Die Aktienkapitalien konnten nicht als Grundlage genommen werden, denn bei der Umstellung viel zu verschieden verfahren worden, andererseits war dieser Maßstab der Trusten überhaupt nicht anzuwenden. Die augenblickliche Rentabilität, etwa gemessen an Umlaufziffern, war wegen der außerordentlichen Verhältnisse der Gegenwart nicht anwendbar, die zukünftige ließ sich nicht abschätzen. Als einzigen letzten Maßstab hatte man die Verteilungsschlüssel am Kohlenprodukt bzw. an der Hoheöfenkapazität. Die Stellen sind wie folgt:

| Kohlenprodukt | Rentabilität |
|--|--------------|
| Rhein-Elbe-Union . . . 1,7 | 20,8 |
| Pöhlitz 1,7 | 8,3 |
| Düppel 1,0 | 9,8 |
| Pöhlitz 1,0 | 9,4 |
| = 41,6 Proz. = 32,3 Proz. der Gesamtproduktion | |

Stets hat man folgende Beteiligungsquoten für den Montantrust festgelegt: Rhein-Elbe-Union 30 Proz., Pöhlitz und Düppel je 27 Proz., Westfälische 10 Proz. Aber schon meldete sich Westfälische und Westfälische seine Quote als zu klein. Weitere Schwierigkeiten entstanden durch die Verteilung der Aktien der Rhein-Elbe-Union-Werke mit Siemens. Schacht sowie in der Beteiligung des Antitrust der Rhein-Elbe, die der Sicherung der Kohlenzufuhr vorzuziehen, man sollte man ebenfalls die Erkenntnis vorzuziehen, daß die Verteilung überlebt ist und durch die wesentliche bessere horizontale Zusammenfassung ersetzt werden muß. Warum soll also die Verteilung ein Hindernis darstellen? Man hat sich zunächst darauf zu besinnen, daß man die Kohlenbeteiligungen möglichst herausheben wollte. Da aber meldeten sich wieder andere Schwierigkeiten, die im wesentlichen die Befugung eines Schiedsrichters ab, dem für die Befugung eine Höchstgrenze gezogen sein wird.

Die Lage im Westbergbau verschlechtert sich weiter

Kapitalkonflikte müssen mangels Betriebskapitals abgeklärt werden

Im westlichen Bergbau hat sich die wirtschaftliche Lage weiter verschlechtert. Wenn auch vielleicht die Metallindustrie die Hauptleidtragende ist, so verschärft sich doch auch in den verschiedenen Zweigen des Bergbaus die Krise. Kurzarbeit und Entlassungen mehren sich. Die Kreditfrage droht die ernstesten Folgen anzunehmen; man hört von einer ganzen Reihe von Fällen, in welchen die Kapitalführung von Kapitalgebern insofern Mangel an Kapital bzw. Kredit abgelehnt werden mußte. Es besteht darüber auch die Gefahr, daß ein einzelner Exportfirmen immer mehr in den Hintergrund gedrängt werden, weil sie den Anforderungen des bestehenden Kapitalismus nicht gerecht werden, was schließlich zu ihrer Liquidation oder zum ganz vereinzelt der Fall gewesen ist.

Während im Spinnstoffgewerbe und in der Stickstoffindustrie, besonders in der letzteren, die Lage noch einigermaßen befriedigend ist, trat in der Schwedener und Eisen- oder Stahlgewerbe eine empfindliche Verschlechterung der Verhältnisse ein. Die Zahl der arbeitslosen Sticker und Stickerinnen, die bisher noch verhältnismäßig gering war, mehren sich aufsehens. Die Eisensticker Quarzwerke dagegen

rückgeführt werden können; die Verteilung der Rendite, so wie die Sicherung der betrieblichen Eigenart, falls an der Quotenfrage ist, zunächst wenigstens, der Montantrust gefestigt, privatwirtschaftliche Übertragungen haben volkswirtschaftliche Ermöglichter zurückgebracht. Man darf sich so fragen: Die Entstehung der augenblicklichen Produktionslage hat nicht einmal vor der Kunde der zukünftigen Leistungsfähigkeit gestellt.

Nun ist als Ausweg vorgeschlagen worden, zunächst nur eine Interessentengruppe in Anspruch zu nehmen, in der die Bindungen kurzfristiger und lofer sein sollen. Dergleichen wurde geltend gemacht, daß eine Interessentengruppe die ausländischen Kreditverpflichtungen der Werke viel schwieriger abdecken könnte als der Trust. Aber gibt es denn nicht die Solidität? Die Interessentengruppe wäre ein Notbehelf, sie hätte sowohl die betriebliche als auch die finanzielle Sanierung sichern. Es kann vor allem das eigentliche Hindernis beseitigen, indem sie nämlich die Befugung der zukünftigen Rentabilität als einzigen maßgebenden Grundgröße für die eigentliche Struktur des Trustes ab später verfährt. Die Steuerfrage erhebt ebenfalls nicht unüberwindliche Hindernisse, die Steuererhebung überlassend und ungewarnt, warum läßt sich nicht denken, daß man den Trust mit Obligationen an Stelle der Steuererhebung entschädigt? Die Uebernahme eines Aktienpakets sollte, so vorzuziehen, sie als Kontrollmöglichkeit im Hinblick auf die Uebertragung, und Monopolisierungsgeschäfte gerade dieses Trustes auch sein könnte, nicht unbedingt in den Vordergrund gestellt werden. Es kommt doch nicht darauf an, daß jetzt ein Trust geschaffen wird, indem Aktienpakete X Proz. und ein anderer Y Proz. Beteiligung hat, nicht können jedoch erreicht, sondern Deutschlands Wirtschaft soll saniert werden, irgend etwas muß geschehen.

Schwierigkeiten sind dazu da, überwunden zu werden, und wenn andere Industrien mit nicht weniger Hindernissen fertig geworden sind, so der Metallindustrie die Metallindustrie, die darunter litt, um, so sollte man glauben, daß auch hier Auswege gefunden werden können. Dr. Schacht hat für ein Ausdrück gewandt, wie wichtig für seine Beurteilung der wirtschaftlichen Lage und für seine Beurteilung der Nationalisierungsbedenken der deutschen Wirtschaft sind. Ratio kommt aber auch dem Rationalisten und heißt Vernunft. Die Vernunft aber laßt, daß irgend ein Zusammenstoß nicht ist. Die überflüssige Montanindustrie ist bereits nach der Verteilung mit einem großzügigen Programm heranzuführen, ermöglicht nur durch den Zusammenstoß. Die unerschöpflichen und die volkswirtschaftliche Ueberkonzentration haben sich in einem Restek gezeichnet, die anderen überkonzentrierten Industrien sind nicht möglich, England hat allerdings neun Millionen für Subventionierung seiner Kohlenindustrie bewilligt, die uns bis weit ins Jahr 2020 reicht. Die Verteilung der Kohlenindustrie ist ein Problem, das es wagt, die Arbeitslosenfrage, der Weltwirtschaft an der Spitze bekommt durch die Kleinigkeit Wahrung, die Restierung, die Steuern herabsetzen soll wird um Subventionen gebeten. . . . und da soll die Nationalisierung der westdeutschen Montanindustrie an Kleinigkeiten scheitern? Man lasse die Vernunft reden!

Spektor

Möbel

Infolge günstigen Einkaufs verkaufen wir zu außergewöhnlich billigen Preisen:

- Speisezimmer
- Herrnzimmer
- Schlafzimmer
- Küchen
- Einzelne Möbel
- Klubgarnituren
- Riesige Auswahl
- Lagerung kostenfrei
- Möbelhaus und Werkstätten

Max Jaffe Söhne
34 Marschallstraße 34

Ein wundervolles Weihnachtsgeschenk!

extrafein fein mittel dick breit schräg ganz schräg Ringlosp.

Hardtmuth-Goldfüllfeder

Eine ganz besondere Freude zum Weihnachtsfest bereiten Sie mit einer Hardtmuth-Goldfüllfeder. Hunderte verschiedene Spitzen ermöglichen es, für jede Hand eine passende Feder zu finden. Wir leisten volle Gewähr für jedes Stück und tauschen nicht passende Federn auch nach Weihnachten völlig kostenlos um.

Eine Hardtmuth-Goldfüllfeder ist ein nützliches Geschenk für das ganze Leben. In allen Schreibwarenhandlungen von M. 9. — aufwärts zu haben!

Prospekte und Angabe von Verkaufsstellen kostenlos durch: 8148

KOH-I-NOOR-Bleistiftfabrik L. & C. Hardtmuth, Dresden-A.

NERVENLEIDENDE

BROMAEX

Ein Brom- und Jod-Präparat von hohem Blausäuregehalt mit angenehmen Geschmack. Kleinst Dosierung und -Kombination durch die Besondere Art der Herstellung.

BEDO

Das Beste aller Brom-Präparate.

NILHNERBROMAEX

IN ALLEN APOTHEKEN FLASCHE M. 2,50, WO NICHT ER MITTLICH GEBÜHRT KARTE AN UN.

Hausbrandkohle

ab Kahn Albarbrücke bei 50 Zentnern in Fuhren: M. 0.90 per Zentner in einzelnen Zentnern: M. 1.00 per Zentner

Janfeud möglich zu haben. Fernsprecher