

Dresdner Neueste Nachrichten

Einzelgenpreise: Die 25 mm breite Zeile kostet 0,35 R.-M.
für auswärts 0,40 R.-M. Die 30 mm breite Zeile kostet 0,40 R.-M. für
auswärts 0,50 R.-M. — Die Briefgebühr für Buchstabenpostkarten
kostet 0,30 R.-M. — Für Einschaltung an bestimmten Tagen
und Plätzen kann eine Gewähr nicht übernommen werden.

Reaktion, Verlag und Hauptgeschäftsstelle: Dresden-Altstadt, Ferdinandstr. 4. Fernruf: für den Ortsverkehr Sammelnummer 2460; für den Fernverkehr 14194, 20021, 27951—27953. Teleg.: Neueste Dresden • Postleitzahl: Dresden 2060

Aufdrucke: Einzelbestellungen einer Abnehmer werden weiter zurückgestellt noch aufbewahrt. — Im Falle schwerer Gewalt, Betriebsstörung oder Streik haben unsre Bezieher keinen Anspruch auf Nachlieferung oder Gestaltung des entsprechenden Auftrags.

Nr. 96

Unabhängige Tageszeitung
mit Handels- und Industrie-Zeitung

Bezugspreise: Bei freier Zustellung durch 2,25 R.-M.
in der Tschecho-Slowakei monatlich ab Nr. 15. Ostpreußen bis Monat
April 2,25 R.-M. einschließlich 0,75 R.-M. Postgebühren ohne Be-
stimmungsbefreiung. Auslandserhebung: Inland höchstens 1,20 R.-M.
Ausland 1,25 R.-M. **Einzelnummer 10 R.-M., außerhalb 15 R.-M.**

Donnerstag, 25. April 1929

XXVII. Jahrg.

Neue Phase der Ausrüstung zur See?

Einberufung einer Flottentagkonferenz im Herbst vom Ausgang der englischen Wahlen abhängig — Meinandersehung zwischen dem Kanzler und dem Grafen Westarp

Der Ausweg

Die heftige, mit außerordentlicher Spannung erwartete Vollstzung der Sachverständigenkonferenz hat das Neuerliche vermieden. Wie wir gestern noch im größten Teile unserer Ausgabe berichten konnten, einkigte man sich darauf, zunächst einen neuen Unterabschluß zu bilden, der so ausgesehen die Basis der bisherigen Arbeit gieben soll. Damit ist wenigstens der Fortschritt der Konferenz vorläufig gesichert worden. Ob die Hoffnung, die Arbeit des Schlesiers werde auch in den Differenzen zu einer Annäherung oder gar Einigung führen, sich erfüllen wird, vermag niemand zu sagen. Die Beurteilung der weiteren Aussichten der Konferenz ist, wie aus unsern Telegrammen hervorgeht, außerordentlich verschieden. Jedemfalls dürfte damit zu rechnen sein, daß die Sachverständigen, die ihre Meinungsverschiedenheiten aussichtsweise dem großen Ziel der Differenzlichkeit ausgleichen können, nun für eine Weile in eine stille Klaue sich zurückziehen. Dass den ernsthaften Willen haben, trotz allen politischen Bedenken, die bei dem Reparationsproblem noch immer eine allzu große Rolle spielen, zu einem sachlichen Ergebnis zu kommen, dafür ist ihrer Meinung eindeutig ein deutliches Zeichen. Freilich ist das vorläufig auch das einzige Erfreuliche an den gefundenen Ausweg. Alles andre wird man erst abwarten müssen.

Die Aufgabe des neuen Ausschusses

Telegramm unsres Korrespondenten
oh. Paris, 24. April

Der Ausschuss, den die heftige Vollversammlung geschlossen hat, wird aus sieben Sachverständigen bestehen. Diese werden, ihren Auftrag gemäß, einen Schlussbericht über die bereits gestellten Fragen entwerfen.

Die Hauptpunkte dieses Schlussberichts sind: 1. Die Organisation der internationalen Zahlungsbilanz. 2. Die Prüfung verschiedener wirtschaftlicher und finanzieller Vorschläge, die der internationale Bank eine möglichst breite Kreditfähigkeit verschaffen sollen. 3. Die Leistungen. 4. Die Festlegung des Verhältnisses zwischen dem transatlantischen und dem nicht geschlossenen Teil der deutschen Zahlungsleistungen. 5. Die Mobilisierungsträge.

Wie man sieht, räumt der heftige Konferenzschluß den Besprechungen über die Zahlen einen viel breiteren Raum ein, als in dem offiziellen Kommissionsangebot gegeben wurde. Punkt 3 und 4 lassen erkennen, daß die Zahlen durchaus einen Behandlungsschluß des Schlussberichts bilden sollen. Man hofft also auch in Konferenzkreisen, während der Redaktion des Schlussberichts noch zu einer Einigung über die Zahlen zu gelangen.

Um jedoch die Ausarbeitung des Berichts nicht zu belasten oder zu verzögern, wahrscheinlich auch, um zu raschen Verhandlungen mehr Spielraum zu haben, ist für die Behandlung der unter Punkt 3 und 4 erwähnten Fragen ein Sonderkomitee geschaffen worden, das noch einmal eine Verständigung zwischen den Gläubigergruppen und der deutschen Gruppe suchen soll. In diesem Komitee wird Owen Young seine Vermittlungsvorschläge machen. Es ist auch anzunehmen, daß die Gläubiger den Boden ihres Memorandums verlassen werden.

Fühlbare Entspannung

Telegramm unsres Korrespondenten
oh. Paris, 24. April

Der Beschluss der Sachverständigenkonferenz, die Arbeit auf jeden Fall fortzusetzen, rief eine nicht zu verleugnende Entspannung und ein Absenken der pessimistischen Stimmung her vor. „Die Konferenz dauert fort“, sagte Owen Young dem Journalisten, die zum erstenmal auf dem Munde des amerikanischen Vorstehenden einige Worte vernahmen. „Es ist jetzt geworden“, legte ein anderer amerikanischer Telegrafist hinzu, daß die Pressevertreter der jenseits des Atlantik erscheinenden Blätter zu informieren hat. Auf die Frage, ob man die Aussichten der wiederzunehmenden Besprechungen günstig beurteilen könne, erwiderte der amerikanische Sachverständige: „Wir sind Optimisten. Gleich werden wir nicht mehr hier sein.“

„Wir wollen nichts übersürzen“

Antwort der britischen Admiralsität an Amerika

Sonderbericht der Dresdner Neuesten Nachrichten

London, 24. April. (Durch United Press)

Der erste Lord der britischen Admiralsität, William Bridgeman, gewährte der United Press ein Interview, in dem er seine Stellungnahme zu den neuen General-Abrüstungsvorschlägen des amerikanischen Delegierten Gibson darlegte. Er erklärte: „Wenn die Hand, die uns Amerika durch Gibson bietet, allgemein in dem Geiste angenommen wird, in dem ich sie annehme, dann besteht meine Überzeugung nach die allerhöchste Hoffnung für die Zukunft. Ich hoffe mir, daß Gibson in Gent besteht. Dies bezicht sich sowohl auf die politische Seite der Angelegenheit, die als „Kauf und das Kellengattung“ formuliert wird, als auch auf den Grundzirkel, daß über die Begrenzung des künftigen Schiffsbauens hinaus eine Verminderung der gegenwärtigen Bestände wünschenswert ist. Schwieriger ist jedoch, wie der diplomatische Korrespondent des „Daily Telegraph“ meint, die Behandlung der technischen Vorschläge. Eine technische Basis für die Seeabstimmung, so schreibt der Korrespondent, könnte naturngemäß „nur in fortjährigen und möglicherweise langwierigen Beratungen“ gefunden werden. Es sei zu erwarten, daß die Sachverständigen, die bei der Anfangsphase der Abrüstungskonferenz in Gent aufzutreten, bereit inoffizielle Verhandlungen einzuleiten würden. Selbstverständlich ist kein offizieller politischer Schritt vor den englischen Wahlen möglich. Aber dies erwarteten die Amerikaner wohl auch nicht.

Ob bereits im kommenden Herbst eine neue Flottentagkonferenz in Washington stattfinden wird, wie manche englische Kreise erwarten, wird zum großen Teil von dem Ausgang der Wahlen abhängen. Eine Linksbewegung würde zweifellos versuchen, die Widerstände der englischen Admiralsität zu überwinden, um möglichst bald nach den Wahlen einen Erfolg im anglo-amerikanischen Flottenstreit zu verzeichnen zu können. Andersfalls werden die Dinge bedeutend schwieriger liegen, wenn eine neue konservative Regierung ins Amt kommt. Churchill hat erstmals wieder seinen ablehnenden Standpunkt in der grundlegenden Frage der Gleichberechtigung Amerikas zur See erneut unterstrichen. Der Druck der öffentlichen Meinung geht jedoch unvermindert in die Richtung auf ein englisches Nachgeben.

Der Vorsitzende des Amerikanischen Flottilenkomitees, der Baron Balfour, aus mich heute immerhin einiges Wasser in den Mund der Geifer erklären kann. Wie der diplomatische Korrespondent der „Times“ erzählt, denken die amerikanischen Regierungskreise nicht an eine baldige Einberufung einer Konferenz und haben auch durchaus nicht die Absicht, von der Forderung der Flottentagkonferenz zwischen Amerika und England abzugeben. Es wird vorläufig lediglich die Ausarbeitung einer neuen Formel angezeigt, die zur Feststellung der Kampfkraft der einzelnen Flotten neben der Tonlage „noch fünf oder sechs Jahre“ in Betracht zieht.

Der Korrespondent macht ferner die wichtige Feststellung, daß in amerikanischen Regierungskreisen die Erklärung Gibson in Gent als Beginn einer neuen Periode in den Beziehungen zwischen Washington und dem Vaterland betrachtet wird. Man glaubt dort, daß die Periode der „vorstößigen Zusammenarbeit“, in der die Sicht der deutscher zutage trat als die Zusammenarbeit, vorüber sei und daß die Vereinigten Staaten in Zukunft den Völkerbund in der Praxis, wenn auch nicht der Form nach, als die gegebene Institution zur Führung internationaler Verhandlungen anerkennen würden.

Rabbinerrat in London

Telegramm unsres Korrespondenten

RF. London, 24. April

Das englische Kabinett wird sich heute mit dem neuen amerikanischen Angebot in der Flottenfrage beschäftigen. Die Haltung der Regierungsstellen läßt bereits erkennen, daß grundsätzliche Übereinstimmung mit den Erklärungen des amerikanischen Delegierten

Dem in amerikanischen Kreisen herrschenden Optimismus steht vorerst die sehr skeptische Beurteilung in französischen Kreisen schroff gegenüber. Auch in der deutschen Delegation steht man noch keinen Hoffnungsschimmer. Dr. Schacht hatte während des ganzen Nachmittags Besprechungen mit den Vertretern der Gläubigergruppen und schien über eine Ausprache mit Owen Young bestrebt zu sein. Man wird sich darauf gefaßt machen müssen, daß die Sachverständigenkonferenz wieder zu ihrer die Differenzlichkeit schenenden geheimnisvollen Arbeit zurückkehren wird.

Ein Vorarlberger muß es sein!
Der neue Wiener Landtagskandidat

Telegramm unsres Korrespondenten

id. Wien, 24. April

Der von der Christlichsozialen Partei zum Bundeskanzler auserwählte Landeshauptmann von Vorarlberg, Dr. Ender, ist nunmehr von der ihm angebotenen Kandidatur endgültig zurückgetreten, und zwar unter dem Vorwand, er könne wegen der Erkrankung

seiner Frau den Zeitpunkt, an dem er zu Verhandlungen mit den andern Parteien nach Wien kommen könne, zur Zeit nicht bestimmen. Da sich jedoch die Christlichsozialen in den Kurs gesetzt haben, es müsse diesmal ausgerechnet ein Vorarlberger an die Spitze der Staatsgeschäfte treten, proklamieren sie jetzt den Finanzreferenten der Sandberger Regierung Vorarlbergs, den Gymnasialprofessor Dr. Mittelberger zum Kandidaten. Der neue Anwärter trifft heute in Wien ein, um mit den Mehrheitsparteien, den Großdeutschen und Sandändern, zu verhandeln und dann wohl auch mit der Opposition in Führung zu treten. Dr. Mittelberger ist natürlich ein Verlegerkandidat und es ist fraglich, ob er, der in Wien und in dem übrigen Österreich außer Vorarlberg ein ganz unbekannter Mann ist, die Möglichkeit findet, sich bei den bevorstehenden Verhandlungen in dem komplizierten Parteimesen Oesterreichs zu rechtfestigen. Von mancher Seite wird er als Vieghalter Dr. Enders angesehen, bis dieser von Bregenz abkommt ist. Jedemfalls wird seine Kandidatur von allen Parteien, insbesondere von den Koalitionsparteien, mit großer Zurückhaltung aufgenommen.

Staatsstreichpläne

Aus den Tagen Caprivi

Im Verlag Cotta in Stuttgart erscheint ein Buch des Marburger Privatdozenten Egmont Rechlin, das „ein Spiegel unserer Friedenszeit“ sein will. „Staatsstreichpläne Bismarcks und Wilhelms II. 1890, 1891“ ist sein Titel. Es bringt eine kritische Reihe bisher unbekannter Dokumente. Und ihnen sieht der Verfasser den Schluss, daß Bismarck vor seinem Tode tatsächlich die seine Absicht gehabt habe, die von ihm geschaffene Reichsverfassung gewaltsam umzusetzen, doch ihm hierin jedoch der junge Kaiser nicht gefolgt sei, und daß dann vier Jahre später der Kaiser seinerseits solche Staatsstreichpläne verfolgt habe, unterstellt von deutschen Bundesfürsten, und daß hiergegen sich der zweite Reichskanzler Caprivi zur Wehr gesetzt habe. Dies habe der Caprivi abwehrenden Sturz beigebracht.

Von besonderem Interesse ist der Bericht, den Otto Eulenburg am 8. September 1894 an den Reichskanzler Caprivi richtet: Voranzeigungen waren die Niederung des Kaisers im Königsberger Schloß, die mit dem Sturz schloß: „Auf zum Kampfe für Religion, für Sittes und Ordnung gegen die Parteien des Unmutes.“

Über Eulenburgs Bericht, der auf des Kaisers eigenen Mitteilungen fußt, heißt es in der Darstellung Rechlins:

„Der Kaiser hielt eine, vielleicht auch mehrere Reichstagsauflösungen unter der

Parole des Kampfes gegen die Umurtpartien nicht für ausichtslos. Nun möchte ihm Herzog Eulenburg auf die möglichen Konsequenzen und den ganzen Ernst eines solchen Vorhabens aufmerksam und hat auch, daß die Entscheidung nicht getroffen werde, ohne daß der Reichskanzler gehört werde, eventuell in Gemeinschaft mit ihm. Der Kaiser gab das zu, doch wurden die Besprechungen in Königberg fortgesetzt.

König Albert von Sachsen

und dann auch König Wilhelm von Württemberg die Teilnahme an den Marburger Quartier nahmen. Ja diesen Konferenzen, die bald zwischen dem Fürsten auf dem Maröverfeld, bald auf Veranlassung des Kaisers zwischen dem König von Sachsen und Herzog Eulenburg stattfanden, war der Plan nun auch für den Fall geklärt worden, daß wiederholte Reichstagsauflösungen nicht zum Siege führten. König Albert, den das Ammachen seiner Sozialdemokraten befürchtigte, erklärte, und zwar — wie der Kaiser berichtet — in voller Deckung mit seinen eigenen Ansichten, daß, wenn der Reichstag sich wiederholte, ein neuer Wahltag zum Schutz der Bürgerlichen Gesellschaft ablenkend verhalten, er seine Gegenseitigkeitsvereinigung verwirkt habe. Es sei dann der Moment gekommen, wo die Bombe platzen müsse.

Der Bundesrat (d. h. die bayerischen Fürsten) ein neues Wahlgesetz einzubringen bzw. ablehnen zu müssen.

Wir ändern Worten die ultima ratio, ein coup d'état. Die ordnungsmäßigsten Teile des Kaisers, deren Angst vor der Revolution täglich zunahm, würden einen solchen als eine Erübrigung begrüßen. Er habe mit seinen Sohnen vollkommen zur Verhüllung des Kaisers und dege nicht den geringsten Zweifel, daß der Bundesrat in toto dafür zu haben sei. Und als der Kaiser auf Bayern fragend anwies, erwiderte der König: „Wenn ich auch Bayern, dafür werde ich schon sorgen; so könne es nicht mehr weitergehen.“ Ich könnte mich nur mit allem einverstanden erklären, wiederholte der Kaiser in seinem Bericht. König Wilhelm von Württemberg aber fand auch das Schlußwort zur Bekämpfung etwaiger Gewissensbisse: niemand von den Fürsten habe die Reichsverfassung beschworen, also könne sie geändert werden!“

Reichsfamili Caprivi brachte den telegraphischen Bericht über diesen Meinungs austausch zwischen dem Kaiser und den Königen in einer auf den 12. Oktober 1894 einberufenen Ministerratssitzung zur Verleihung. Er, der alte General, erklärte sich auf das entschieden gegen alle solche Pläne. „Er würde ihnen den ersten Schritt seine Mithilfe versagen“, heißt es in dem hier zum ersten Male veröffentlichten Bericht über diese Ministerratssitzung.

Das von Egmont Rechlin zusammengetragene Material eröffnet außerordentlich lehrreiche Einblicke