

Dresdner Neueste Nachrichten

Einzelgenpreise: Die 26 mm breite Zeile kostet 0,35 R.-M.
im Durchschnitt an reaktionellen Tagen, 20 mm breit, kostet 2 R.-M., für
auswärts 2,50 R.-M. — Die Drittseitige für Durchschnittstage
kostet 0,30 R.-M. — Für Einschaltung an bestimmten Tagen
und Plätzen kann eine Gewöhnung nicht übernommen werden.

Redaktion, Verlag und Hauptgeschäftsstelle: Dresden-Alt., Ferdinandstr. 4 • **Fernsch:** für den Oberschreiber Sammelnummer 24001, für den Fernverkehr 14194, 20024, 27951—27953 • **Telegr.:** Neueste Dresden • **Postleitz:** Dresden 2060
Richteramtliche Entsendungen ohne Nachporto werden weder zurückgesetzt noch aufbewahrt. — In Fällen höherer Gewalt, Betriebsstörung oder Streik haben unsre Redakteure keinen Anspruch auf Rücksichtnahme oder Erstattung des entsprechenden Entgelts.

Nr. 273

Sonntag, 24. November 1929

XXXVII. Jahrg.

Unabhängige Tageszeitung
mit Handels- und Industrie-Zeitung

Bezugspreise: Zeitung am Hauss 10 Pfennig 2,25 R.-M.
in der Schreib-Glocke monatlich 2 Nr. 15, vorbestellt zur Woche
November 2,25 R.-M. einschließlich 0,22 R.-M. Postgebühren ohne Zu-
stellungsgebühr. Auslandsendpost: Inland westlich 1,10 R.-M.
Ausland 2,25 R.-M. Einzelnummer 15 R.-M. auslandweit 20 R.-M.

Die englischen Konservativen gegen Rußland

Die britische Regierung vor ernsten Schwierigkeiten in der russischen Frage — Das „Freiheitsgesetz“ Hugenberg verfassungsändernd
Schwerer Todeskampf Clemenceau

Baldwin bleibt Führer

Telegramm unseres Korrespondenten

R.F. London, 23. November

Die konservative Parteikonferenz, zu der über 4000 Delegierte in der Londoner Albert Hall zusammengekommen waren, hat einiges interessante Ergebnisse gehabt. Die Stellung des früheren Ministerpräsidenten Baldwin als Parteiführer kann wieder als vollständig gelöst gelten. Aber mit der Wahlung Baldwin als Parteiführer verbund sich durchaus nicht die Zustimmung zu allen Punkten seiner Politik. Es ist interessant, festzustellen, dass die Konferenz

eine schwere konservative Wirtschaftspolitik verlangt,

ob sie die vorläufige konservative Regierung geführt hat. In der Innenspolitik regte sich ebenfalls beträchtliche Opposition gegen die offizielle Parteileitung, sowohl es nicht zu dem Sturm gekommen ist, den manche Wähler vorher angekündigt hatten. In innenpolitischen Fragen kommt die Opposition allerdings nicht von dem Unten an, sondern von dem rechten Flügel und repräsentiert die Kreise der konservativen Wählerschaft, die man hierzulande als Liberale im weiteren Sinne zu bezeichnen pflegt. Die Parteikonferenz ließ über im übrigen viele wichtige Programmpunkte ungelöst, ein Zeichen, dass die Wähler nicht an einen nahe bevorstehenden politischen Kampf glauben. In einer tumultuären Sitzung kam es bei der Beratung einer Resolution, die gegen die

vorbehaltlose Wiederaufnahme der diplomatischen Beziehungen mit Russland protestierte. Der Abgeordnete Foster Sampson, der die Resolution begründete, verlangte, dass man Sovjetrußland moralisch schützen und als anständig behandeln solle.

Der Sozial-Armein, unrein! muss sich beim Erfassen der Sowjetrepublik ergeben, erklärte Foster Sampson unter dem Beifall der Versammlung. Der Redner sah fort: Man müsse gegen diese Verbrecher, Halunken und Banditen aus Moskau einen Schlagzoll einführen. Auch diese Erklärung fand den überwiegenden Beifall des Parteikonferenz. Ein Londoner Unterhändler, Kapitän zur See Marston, protestierte gegen die zufriedenstellende Resolution. Der Redner wurde niedergeschlagen und

die Resolution wurde nach einer längeren Debatte mit allen gegen eine Stimme angenommen.

Der Beschluss dürfte für die künftige Innenspolitik der Konservativen von erheblicher Bedeutung sein, da es bisher durchaus nicht klar war, ob die konservative Unterhändlerfraktion die Außenpolitik der Arbeitersregierung zum Ausgangspunkt ihrer Opposition machen wollte. Dies scheint nun tatsächlich beschlossen worden zu sein, und die Unterhändlerfraktion dürfte schon in der nächsten Zeit diesen Beschluss widerstreifen.

Briand über die Rheinlandräumung

„Frankreich an möglichst rascher Räumung interessiert“

Telegramm unseres Korrespondenten
ob. Paris, 23. November

Während der Kammerdebatte am Donnerstag forderte Außenminister Briand dem nationalistischen Intervallanten Franklin-Bouillon an, er werde in der Kommission für auswärtige Angelegenheiten weitere Aufschlüsse über die Außenpolitik der Regierung erteilen. Am gestrigen Nachmittag stand diese Kommissionssitzung statt.

Briand hielt einen langen Vortrag über die außenpolitischen Tagesthemen und gab zu zahlreichen Fragen der Mitglieder des Nationalen Antwerpens Antworten. Zur Rheinlandräumung erklärte Briand, dass die Räumung immer vom Beginn der Durchführung des Young-Planes abhängt bleiben müsse. Wenn Deutschland nicht mit der Durchführung seiner Bestimmungen beginne, so könne die Räumung nicht stattfinden. Frankreich habe jedoch keinerlei Interesse daran, irgendwelche künftliche Schwierigkeiten zu schaffen und das Rheinland weiter besetzt zu halten, wenn der Plan einmal in Kraft getreten sei.

Im Gegenteil: es liege im französischen Interesse, die Räumung möglichst rasch zu beschleunigen. Auf eine Frage eines reaktionären Abgeordneten über die Räumungsfristen bemerkte Briand, dass als Sitzpunkt des Beginns der Räumung immer die Ratifizierung des Young-Planes durch Deutschland angenommen werden sei. Dabei handle es sich aber um eine Frage des guten Glaubens, denn sonst wäre es den Gegnern der Rheinlandräumung ein Leichtes, sie durch endlose parlamentarische Debatten zu verhindern. Natürlich waren die französischen und acht Monate angefechtet, so erklärte der Außenminister, weil man damals glaubte, die Ratifizierung des Young-Planes durch den Reichstag werde Anfang November stattfinden. Was hatte drei Jahre Monate — November, Dezember und Januar — vorgesehen. Während dieser Zeit konnten keine großen Truppenverschiebungen durchgeführt werden, ohne die Soldaten umständen den Umbau der Befestigung aufzulegen. Da nun die Ratifizierung nicht vor Februar stattfinden kann, braucht man nicht mehr mit diesen drei leeren Monaten zu rechnen. Die Räumung wird sich in kürzester Zeit durchführen lassen und

ist ebenso schnell beendet sein, als wenn Deutschland schon ratifiziert hätte.“ Auf Fragen Franklin-Bouillons, der im Ausland wieder einmal Schauergeschichten über „das Friedberger, reaktionäre Deutschland“ erzählte,

gab Briand beruhigende Zusicherungen über die Verfeindung der französischen Regierung ab, für die er jedoch strenges Stillschweigen verlangte, und die auch nicht in das stenographische Protokoll der Sitzung aufgenommen wurden. Schließlich antwortete der Außenminister auf eine Frage bezüglich der Sicherheit Polens. Briand bemerkte, Deutschland habe sich durch den Locarnovertrag verpflichtet, seinerseits Gewalt anzuwenden, um an dem lebigen Zustand im Osteuropa etwas zu ändern. Zudem hätten sich die Beziehungen zwischen Deutschland und Polen in letzter Zeit stark verbessert.

Der einzige deutsch-polnische Handelsvertrag werde die Konkurrenz noch beträchtlich verhindern.

Übrigens seien, so schloss Briand seine Darlegungen, alle Maßnahmen getroffen worden, um die Einhaltung der Verträge zu sichern, durch die Polen seine Unabhängigkeit erlangt habe.

Das „Freiheitsgesetz“ verfassungsändernd

B. Berlin, 23. November. (Faz. Druckschrift)

Das Kabinett hielt gestern nachmittags eine Beratung ab, in der es sich mit dem Volkssicherheits und dem zu erwartenden Volkssicherheit beschäftigte. Man war sich einig darüber, dass das „Freiheitsgesetz“ verfassungsändernd Charakter trägt, also bei der Abstimmung im Reichstag einer qualifizierten Zweidrittel-Mehrheit bedarf. Neben die weitere parlamentarische Behandlung des Gesetzes wird man sich und zwar gemeinsam mit den Abgeordneten der Regierungsparteien, erkämpfen werden, wenn das endgültige amtliche Abstimmungsergebnis für das Volkssicherheitsvorrecht.

Das wird, wie man annimmt, bis Montag der Fall sein.

Eine Drohung der Heimwehren

Telegramm unseres Korrespondenten

fd. Wien, 23. November

In der Behandlung der Verfassungsgesetz ist eine Stellung eingeretreten, die man sich über die schwierige Partei des Reformparteies, die verfassungswidrig ist. Diese Stellung Wiens, bisher nicht eingehen konnte. Die Führung der Heimwehren veröffentlichte neuerlich eine Erklärung, in der sie die Anklage kündigte, dass ein Kompromiss ungünstig sei und dass man nicht davon zurücktreten werde, die papieren Verfassungsgesetzmäßigkeiten beizulegen, wenn das Recht des Volkes es verlangt.

Stresemanns letzte Kämpfe

Von Rudolf Olden

Im Herbst Ernst Morowitz, Berlin, erhielt in den nächsten Tagen die erste großangelegte Biegung des Menschen und Politikers Stresemann: Rudolf Olden: Stresemann. Mit freundlicher Erlaubnis des Verlags veröffentlichte mir anlässlich einer besonders interessanten Partie, Die Rebellen

Im Frühjahr 1929 berichtete in Paris die wirtschaftlichen Sachverständigen unter Vorsitz des Amerikaners Young über einen neuen Plan für die deutschen Reparationen. Während alle politisch führenden Deutschen mit brennenden Augen nach der französischen Hauptstadt starnten, war in Berlin Arife. Eine Doppelkrisis, die Regierung des Reiches und die von Preußen waren in Krise gestellt. Franktionen fühlten sich bestimmt, weil ihr zahlenmäßiger Einfluss in den Kabinetten nicht groß genug war. Abgeordnete glaubten, unabwendbare Anwürfe auf Ministerstellen endlich durchsetzen zu müssen. Das Kabinett war gekrönt und der Reichsregierung angetragen, die Volkspartei sollte an der preußischen Regierung teilnehmen. Es war ein Kampf aller gegen alle in dem Kreis der Maßgebenden ausgetragen, dem das Volk zufiel, ohne ihm auch nur verloren zu können.

Stresemann rief den Zentralvorstand der Deutschen Volkspartei, eine Körperschaft von mehreren hundert Abgeordneten, zusammen. Siele, die Grund zur Unzufriedenheit hatten, dachten, die Anführerin der beiden Reaktionen würden nun mit entscheidender Gründlichkeit erörtern werden. Schon sehr bald in zahlreichen Sitzungen, auf denen vorbereitete Fragen von großer Peinlichkeit und Praktikum verzeichnet standen.

Der Parteiführer sprach sieben Sätze, in denen die parlamentarische Lage skizziert wurde. Und zwei Stunden über die Krise des Parlamentarismus, über das Territorium, das aus dem parlamentarischen System in Deutschland geworden ist, über die völlig falsche Auffassung des Parlaments, was seine Verantwortung gegenüber der Nation angeht. Über den Erwähnung, dass die Fraktionen Minister wählen, ernennen, zurückziehen. Über die Herauslösung des Reichspräsidenten, die in der Annahme der Fraktionen liegt. Über die verderbliche Weltkrieg der Parteien in der Populärästhetik. Über das große Bild, das der Regierungsparteien der Regierung machen. Darüber, dass der Vorsitz endlich seine Grenzen erkennen müsse.

Es war eine große Rede, die lebte, die Stresemann der inneren Politik widmete, eine Rede, die es verdiente, alljährlich vor Parlamentarien wiederholt zu werden, bis ihre Wirkung getan wäre. Es ist verständlich, dass nicht alle Zuhörer von ihr beeindruckt waren. Im Land stand sie weit hin den Gefallen der Patrioten.

Die Pariser Konferenz erlitt heftige Erhitzungen. Der französische Minister erledigte sie, von Deutschland aus, siedend mit, während die Auseinandersetzung zu erhöhen suchten. Der Reichsbundestrat, Reichsdeutschlands Hauptvertreter, machte einen gewaltigen Vorschlag am politischen Webel. Die Konferenz war schon gesprengt, als der englische Delegierter Lord Revelstoke starb, und sein Tod sie rettete.

Der deutsche Sachverständige Vogeler, Vertreter der Schwerindustrie, schied aus der Delegation aus. Stresemann lag machtlos auf der Ferne zu, jede Eröffnungsrede in Paris traf seinen gepeinigten Körper. Sie verbergen mir die Räumung, die Befreiung des Rheinlands. Er fühlte, wenn er es nicht wusste, dass er nicht mehr lange für sein Land arbeiten könnte. Möchten andre Zeit an Seitenprägnen haben, zu Diversionen, zu lästigen Manövern, er hatte keine Zeit mehr. Es war ein Wettkampf, den der Tod mit den internationales Politik, der unberechenbaren Parteien abhielt. Wer würde früher ankommen?

Die Augen des Ministers ließen rot an, wenn er sich erregte. Da waren kleine Blutäderchen, die platzten. Schon einmal, in Oberhof, war eine kleine Adern geplatzt, damals hatte er nicht mehr sprechen können. Es konnte jeden Tag mit einer anderen, ein wenig größerem, ein wenig wichtigerem, so geben.

Bei einer Nachsitzung, die lange dauerte, sah er durch, griff nach dem Herzen, sagte: „Es ist aus.“ Der Reichskanzlerminister, früher Arzt, fühlte den Puls, der war labil, unregelmäßig, sagte Gehrman.

Vom Haag fuhr Stresemann nach Genf. Der sich damit aufgerichtet hatte, Schutz der Bergangestellt obdankend, sprach von der Zukunft. In der Volksabstimmung verlor er: „Was ist die europäische Freiheit? Was die europäische Währung? Was die europäische Bricke?“ Gehrman weiß, was es bedeutet, wenn solche Hohlezeichen den Namen Europa tragen sollen.

Jede große Idee mutet zuerst wie eine Tollheit an. Ich lehne es ab, die wirtschaftliche Vereinigung der europäischen Staaten als eine Illusion anzusehen. Als ein mittelalterlicher Zustand werde in wenigen Jahrzehnten erscheinen, wie heute die Grenzen in Europa verschwinden.

Die Befreiung des Vaterlands, Stresemann hielt sie in der Hand. Aber noch ist es waffenlos unter waffenstarrenden Nachbarn. Es neu bewaffnen, siehe, es noch einmal zerdrücken. Sicherheit kann ihm nur zugleich mit dem Erbeleben werden. Das deutsche Volk, bestigt, entmachtet, zeigt auf mehr als einem Gebiet