

Dresdner Neueste Nachrichten

gibt
anmen
fragen

Minzelgenpreise: Die 26 mm breite Seite kostet 0,35 R.-M.
für auswärts 0,40 R.-M., die Reklameseite
im Anschluß an redaktionelle Teile, 79 mm breit, kostet 2 R.-M., für
außen 2,50 R.-M., abgängig 5% Abrechnung. — Die Preisliste für
die Buchdruckereien beträgt 0,30 R.-M. — Für Einschaltung an den
genannten Seiten und Plätzen kann eine Gewähr nicht übernommen werden.

Bedaktion, Verlag und Hauptgeschäftsstelle: Dresden-A, Ferdinandstr. 4 • Postfach • **Postleitzahl:** Dresden-A, 1, Postfach • **Fernruf:** Ortsverkehr Sammelnummer 24001, Fernverkehr 14194, 20024, 27981–27983 • **Teleg.:** Neueste Dresden
Polizei: Dresden 2060 — Richterliche Entsendungen ohne Rückporto werden weder zurückgefordert noch aufbewahrt. — Im Falle höherer Gewalt, Betriebsstörung oder Streit haben unsere Bezieher keinen Anspruch auf Nachlieferung oder Erstattung des entsprechenden Entgelts.

Unabhängige Tageszeitung
mit Handels- und Industrie-Zeitung

Bezugspreise: Bei freier Zustellung durch 2,00 R.-M.
Zettel ins Haus monatlich 2,00 R.-M.
Postbezug für den Monat 2,00 R.-M. einschließlich 0,40 R.-M. Postgebühren
(ohne Zustellungsgebühr). Kreisabonnement: Für die Woche 1,00 R.-M.
Einzelpreis: 10 R.-M., außerhalb Groß-Dresden 15 R.-M.

Nr. 65

Donnerstag, 12. März 1932

40. Jahrgang

Vertagung der Ausrüstungskonferenz

Politischer Burgfrieden wahrscheinlich vom 20. März bis 3. April — Hitler vor dem thüringischen Polizeiausschuß

Auf dem toten Punkt

Paris, 10. März

Der Agentur Havas wird aus Genf berichtet, daß die Arbeiten der Ausrüstungskonferenz trotz formeller Aktivität seit dem 2. Februar kaum Fortschritte gebracht hätten, ja gegenwärtig sogar auf einem toten Punkt angelangt seien. Dabei schienen auch die Delegationen der Hauptmächte darüber einig zu sein, Ende dieser Woche eine „Osterpause“ einzulegen. Hierüber soll Henderson gestern mit Tardieu gesprochen haben.

Um die Vertagung zu begründen, beruft man sich auf die Rückwirkungen, die die Ereignisse im Februar Ostern auf den Völkerbund haben könnten, ferner auf die verschiedenen Wahlen in Deutschland und auf die Kammerwahlen in Frankreich. Diese Gründe sprächen für eine Vertagung um einen Monat. Der Chef der französischen Regierung dürfte aber, wie Havas weiter mitteilt, Henderson erläutert haben, daß Frankreich seinerseits Initiative zur Vertagung der Arbeiten ergriffen werde, sondern daß die in Genf anwesende französische Delegation zu allen Verhandlungen bereit sei.

Unterdessen hat das Präsidium der Ausrüstungskonferenz heute vormittag beschlossen, die Konferenzarbeiten Ende dieser Woche zu unterbrechen und erst am 1. April wieder aufzunehmen. Die Vertagung wird also nicht ganz einen Monat betragen. Immerhin kommt auch diese neue Hinauszögernung der entscheidenden Verhandlungen den französischen Wünschen entgegen, denn wenn auch die Havasagentur gänzlich vertrieben, Frankreich habe zumindest die Initiative zu einer Vertagung ergripen, so kann doch kein Zweifel daran bestehen, daß hinter den in den letzten Tagen stark hervortretenden Verhandlungswünschen französischer Einfluß und französische Abschläge standen.

Die Ausrüstungskonferenz liegt nun bereits seit Anfang Februar. Sie hat bisher noch keinerlei praktische Bedeutung gezeigt. Sie bemüht sich vielmehr lediglich, die Vorbereitung der Ausrüstungskonferenz den langstrebten Anstrengungen im Kampf um die beste Wehrhaltung für die Verhinderung einer tatsächlichen Ausrüstung. Diese Ausrüstungskonferenz ist weiter nichts als eine Konferenz gegen die Ausrüstung und wird niemals positive Resultate erzielen können. Seit dem Sommer 1919 wird die endgültige Ausrüstung vorbereitet und auch heute noch nach zwölf Jahren ist man tatsächlich trotz allen Versuches und allen angemessenen Konventionen dem Endziel der Ausrüstung um keinen Schritt näher gekommen als im Jahre 1919.

Das Arbeitsprogramm des Reichstabinetts

B. Berlin, 10. März. (Eigener Drahtbericht)

Vor Ostern wird das Reichstabinett noch ein großes Arbeitsprogramm an erledigen haben. Bis zum 20. März muß, wie der Reichsfinanzminister versprochen hat, die Frage der Biersteuer, senkung geregelt sein. Auch mit der

Polizeihandlung für Bayern und Württemberg,

die beim Verwaltungsrat der Reichspost auf Schwierigkeiten stößt, wird sich das Kabinett noch zu beschäftigen haben. Daneben gehen die Verhandlungen über das Programm in der Arbeitsaufstellung, zu dem immer neue Vorschläge beigebracht werden, weiter. Der Erfolg einer Notverordnung des Reichspräsidenten, die den sogenannten Burgfrieden zu Österreich bekräftigt, steht unmittelbar bevor. Dieser Burgfrieden soll vom 20. März bis zum 3. April dauern. Wie man hört, hat der Kanzler nicht die Absicht, zu dem unmöglichlichen Vorschlag Eugenbergs,

die parlamentarische Erledigung der Präsidentenschaftsfrage durch eine Reichstagsauflösung zu erlauben. Das geschieht, wie kaum erwähnt, werden braucht, natürlich im Übereinkommen mit dem Reichspräsidenten. Wöhler ist eine Parole für den zweiten Präsidentenwahlabschluß von den Deutschen Nationalen noch nicht ausgegeben.

worden. Es wird lediglich die Behauptung der „D.A.Z.“

dementiert, daß Eugenberg einen Aufruf für Hitler erlassen werde.

In der Tat ist es ja auch wenig wahrscheinlich, daß sich die Deutschen Nationalen nun Hitler, der sie so über behandelt hat, an die Brust werfen werden. Vielleicht werden sie sich ebenso verhalten wie der Stahlhelm, der sich an dem zweiten Wahlgang bereits deutlicher erklärte. Immer wieder muß man bedauern, daß bis zu der endgültigen Entscheidung, so sicher das Resultat auch ist, Deutschland von der Präsidentenfrage befreit bleibt. Das hemmt die Regierung natürlich in ihrer Bewegungsfreiheit auf außenpolitischem Gebiet. Es ist unter solchen Umständen

nicht möglich, daß der Kanzler sich, wie es doch wünschenswert wäre, an den Verhandlungen in Genf persönlich beteiligt.

Nach dem 10. April wird dann der Kampf um Preußen entschieden. Ende April, spätestens Anfang Mai finden die französischen Kammerwahlen statt. Erst dann werden vermutlich die diplomatischen Verhandlungen über Reparationen und Ausrüstung wieder in Gang kommen.

Eine Erklärung des Stahlhelms

* Berlin, 10. März

In einer Stellungnahme des offiziellen Pressebüros des Stahlhelms wird zum Ergebnis der Reichspräsidentenwahl u. a. erklärt:

„Der Reichspräsident u. Hindenburg hat am 18. März 1,5 Millionen Stimmen auf sich zu ver- einigen vermocht. Von der nächsthöchsten Stimmensäule, der des nationalsozialistischen Parteiführers Hitler, trennen ihn mehr als sieben Millionen. Nur der absoluten Mehrheit fehlen nur knappe 200 000 Stimmen. Wir sind nicht Demokraten und Formalisten, wir streben, um zu befreien, daß damit Hindenburg praktisch den Sieg im Wahlkampf errungen hat. Ein zweiter Wahlgang könnte kein anderes Ergebnis zeitigen. Es ist damit, selbst wenn er aus formellen Gründen

hastlichen muß politisch bedeutungslos geworden. Wenn also eine Möglichkeit besteht, um die Formalitäten des zweiten Wahlgangs herumzukommen, so haben wir dagegen nichts einzubringen, obgleich unsre grundlegenden Bedenken gegen eine etwaige Verkürzung der Präsidentenwahltrags mit parlamentarischen Entscheidungen unverändert fortbestehen.“ Weiter wird erklärt, der Kanzler, „da keiner nationalsozialistischen Parteidiktatur zu unterwerfen, bleibt richtunggebend bestehen.“

* Eine Gemeinde stimmt einhellig für Hindenburg

* Fürstenfeldbrück (Oberbayern), 10. März
Am dem Dörfchen Park im Bezirk Fürstenfeldbrück stimmte am Wahlgang die ganze Gemeinde für Hindenburg. Von den 90 stimmberechtigten Einwohnern gaben alle ihre Stimme dem jungen Reichspräsidenten.

Deutschland und Tardieu's Donauplan

WTB, Berlin, 10. März. (Durch Funkspur)

Die deutsche Stellungnahme zu den französischen Vorschlägen über die Sonderung des Donauraumes steht davon aus, daß sich die Reichsregierung in der Beurteilung des Dringlichkeit einer entschlossenen Lösung für die notleidenden Donaustaaten mit der französischen Regierung in voller Vereinstimmung befindet.

Die deutsche Regierung ist immer der Meinung gewesen, daß die beste Lösung zur Überwindung dieser Schwierigkeiten die Schaffung eines Wirtschaftsraumes wäre, der nach seiner Größe und seiner wirtschaftlichen Struktur den Absatz der landwirtschaftlichen Überschüsse und den südosteuropäischen Agrarstaaten innerhalb seiner Grenzen sichert.

Dieses Ziel würde jedoch lediglich durch eine Zusammenfassung der Donauländer unter sich, wie dies französisch vorge schlagen wird, nicht erreicht werden können.

Vielmehr wird ein solcher Wirtschaftsraum auch die großen landwirtschaftlichen Ausfuhrgebiete Europas mit umfassen müssen. Ein auf die Donaustädte beschränkter wirtschaftlicher Zusammenfluß würde überdies für die ebenfalls stark bedrohte deutsche Wirtschaft eine schwer erträgliche Verengung ihres Außenmarktes zur Folge haben. Mit der Verwirklichung einer durchgreifenden Lösung durch Schaffung eines solchen großen europäischen Wirtschaftsraumes wird jedoch nicht bald gerechnet werden können, wie dies für eine rechtzeitige Hilfe unerlässlich ist. Deutschland hat deshalb seinerseits nach Wegen gesucht, auf denen die notwendige rasche Hilfe gegen über dem gegenwärtigen außergewöhnlichen Krisenzustand geholt werden kann

ohne einer späteren Gesamtlösung vorzugehen.

Schon die italienische Regierung hat in ihrer, nach Aussicht der Reichsregierung durchaus aufrechten, Beurteilung der Lage darauf hingewiesen, daß in der schwierigen Situation Österreichs und Ungarns ein Wehrenmoment liegt, dessen Befestigung vorzüglich erscheint. Österreich kann nach Aussicht der deutschen Regierung eine wirksame und rasche Hilfe aus diesen Ländern schon in Angiffi genommen. Sie ist im gleichen Geiste der Hilfsbereitschaft und der wirtschaftlichen Zusammenarbeit bereit, sich an der weiteren internationale Befestigung dieser Freize zu beteiligen. Ebenso wie der italienischen Regierung erscheint es sichtlich auch der Reichsregierung nicht zweitmöglich, den vorgesehenen Weinmagaz anlaßlich auf die Vertreter der interessierten Donauhäfen zu befrachten. Da das bringende Erfordernis darin besteht, den notleidenden Donauländern den Absatz ihrer Erzeugnisse auf auftumfähigen europäischen Märkten zu erleichtern,

dadurch gewährt werden, daß entsprechend der Anregung des Finanzausschusses des Völkerbundes seine Nachbarländer und andere Staaten

für die Aufnahme der österreichischen Ausfuhr bevorzugte Bedingungen schaffen.

Ungarn und den übrigen Donaustäaten mit überwiegend agrarischer Erzeugung wird ebenfalls zunächst durch eine weitreichende Erleichterung gebracht werden können, daß ihre Betriebsüberflächen von den europäischen landwirtschaftlichen Zuschlagsgebieten unter günstigeren Bedingungen aufgenommen werden. Die Reichsregierung sieht in einer Einigung aller beteiligten Staaten auf der Basis dieser Vorschläge den besten Weg für eine rasch wirkende Hilfe für die in Krise kommenden Donauländer. Sie hat sich in ihrer Antwort auf den Appell Österreichs bereits vorbehaltlos auf diesen Vorschlag gekellt. Sie hat überdies ebenso wie die französische Regierung die praktische Verwirklichung der Vorschläge durch

Wöhlers von Verträgen mit Ungarn und Rumänien über die bevorzugte Abnahme von Getreide

aus diesen Ländern schon in Angiffi genommen. Sie ist im gleichen Geiste der Hilfsbereitschaft und der wirtschaftlichen Zusammenarbeit bereit, sich an der weiteren internationale Befestigung dieser Freize zu beteiligen. Ebenso wie der italienischen Regierung erscheint es sichtlich auch der Reichsregierung nicht zweitmöglich, den vorgesehenen Weinmagaz anlaßlich auf die Vertreter der interessierten Donauhäfen zu befrachten. Da das bringende Erfordernis darin besteht, den notleidenden Donauländern den Absatz ihrer Erzeugnisse auf auftumfähigen europäischen Märkten zu erleichtern,

könne man sich von Abmachungen der Donauhäfen untereinander einen durchgreifenden Erfolg nicht versprechen.

Es liegt vielleicht gerade im Interesse der Donauhäfen selbst, bei dem Gedankenwechsel von vornen wiederum, insbesondere Frankreich, England, Italien, Deutschland, hinzu zu ziehen. Da das bringende Erfordernis darin besteht, den notleidenden Donauländern den Absatz ihrer Erzeugnisse auf auftumfähigen europäischen Märkten zu erleichtern,

Tardieu stößt auf große Schwierigkeiten

Mißmutige Berichte in der Pariser Presse — Die üblichen Drohungen gegen Deutschland

Telegramm unseres Korrespondenten

* Paris, 10. März

Den neuen Meldungen aus Genf nach zu urteilen, sind die gebrüderlichen Besprechungen Tardieu's mit den Vertretern der einzelnen Donaustäaten über die wirtschaftliche Neuorganisation Mitteleuropas nicht so erfolgreich abgelaufen, wie man es sich in den Kreisen am Quai d'Orsay gewünscht hätte. Die Beurteilung der Lage durch die großen französischen Morgenblätter ist alles andere als einheitlich. Aus ihren Berichten sprechen jedoch klar und eindeutig enttäuschte Hoffnungen und starke Skepsis. Aus der aufsolchen Schweinfamilie aller Beteiligten über den Verlauf der Besprechungen Tardieu's schließen, daß in den letzten Tagen seinerseits Fortschritte gemacht worden sind. Das der Regierung nahestehende Blatt sieht die Hauptschwierigkeiten im Augenblick in der noch ausstehenden Einigungserklärung Deutschlands und Italiens zum französischen Memorandum. Erst nach der erfolgten Zustimmung dieser beiden Mächte könnte die Einladung an die Regierungen von Budapest, Wien, Budapest und Wien ausgehen, um diese Regierungen zu direkten Wirtschaftsverhandlungen untereinander zu veranlassen.

Der „Matin“ spricht von zwei verschiedenen Interessenkreisen, die in der Donaufrage die Rolle spielen. Die Mächte der kleinen Entente, Österreich und Ungarn und eventuell noch Bulgarien bilden den einen, der andre umfäßt Frankreich, Italien, Deutschland, England und in gewissem Maße Polen. Innerhalb beider Kreise herrsche durchaus keine Einigung. Italien sucht Sympathien in Budapest und

Wien. Deutschland verfolge seine alte Politik, die kleine Entente zu trennen, indem es Rumänien vorzugehen und die Sonderung verhindert. London sei vor allen Dingen belästigt um die im Mittel Europa angelegten englischen Kapitalen. Aber selbst im Rahmen der kleinen Entente, so stellt der „Matin“ weiter fest, sei eine leidliche Einigkeit vorhanden. Tardieu sei sich über die großen Schwierigkeiten vollkommen klar. Das Blatt meint weiter, daß einzig wahre Heilmittel für die Donauhäfen besteht in billigen Krediten, die aber am ehesten des großen Aufkunds nicht geben möchte. Pertuis im „Echo de Paris“ zieht eine Mahnung an Deutschland, sich nicht zu unzwingendig zu zeigen und nach Berlin mit der Drohung gefesselt zu machen, daß der wirtschaftliche Nutzen der Nachfolgestaaten auch Deutschland schwer treffen müsse. Ohne Donaugruppeierung im Sinne Frankreichs sei keine Unterstützung für die Donauhäfen möglich.

Optimistisches Urteil Amerikas

Sonderbericht des Dresdner Neuesten Nachrichten

* Washington, 10. März. (Durch United Press) Der Sonderbericht des Handelsministeriums über die Weltwirtschaftslage erklärt, daß sich sowohl in England wie in Deutschland eine anhaltende Besserung ankündige. In Frankreich erlebt die Wirtschaftslage jedoch eine fortwährende Verschlechterung.