

# Dresdner Neueste Nachrichten

**Bezugspreise:** Bei freier Zustellung im Land 2,00 RM.  
Schnellpost 1,00 RM. Postkarte monatlich 2,00 RM. Einzelblatt 10 Pf. Postgebühren  
(nur 10 Pf. Zustellungspf.) Kreisauflage: Für die Woche 1,00 RM.  
**Einzelnummer 10 Pf.**, außerhalb Groß-Dresden 15 Pf.

mit Handels- und Industrie-Zeitung

Schriftleitung, Verlag und Hauptgeschäftsstelle: Dresden-U., Ferdinandstraße 4

**Postanschrift:** Dresden-U. 1, Postfach • **Herrnraum:** Ortsverkehr Sammelnummer 24001, Fernverkehr 27981–27983 • **Telegr.:** Neueste Dresden • **Berliner Schriftleitung:** Berlin 20. 35, Bitterstr. 1a; **Herrnraum:** Kurfürst 9361–9366  
**Redaktion:** Dresden 2060 – Richterlangte (Ausgaben ohne Rückporto werden weder zurückgesandt noch aufbewahrt). – Im Falle höherer Gewalt oder Betriebsstörung haben unsre Belehrer keinen Anspruch auf Nachlieferung oder Erfüllung des entsprechenden Entgelts.

Nr. 144

Mittwoch, 23. Juni 1937

45. Jahrgang

## Garantie-Abkommen hat versagt

England und Frankreich gegen die deutschen Sühneforderungen – Gordon-Bennett-Rennen von tschechischen Fliegern gestört

### Italien verurteilt Englands Haltung

Telegramm unseres Korrespondenten

■ Rom, 22. Juni

Die Ablehnung der britischen Vorschläge in London ist in den politischen Kreisen Rom das grösste Ansehen hervorgerufen. Man ist hier der Ansicht, dass das neue Abkommen bereits im ersten Halle, in dem es hätte angewandt werden sollen, vertragt und somit praktisch jeden Wert verloren hat, wenn es auch offiziell noch nicht aufgelistet worden ist. Die italienische Presse verurteilt das Verhalten Englands und Frankreichs auf das schärfste.

Man betont in Rom, dass Italien die deutschen Forderungen, die auf eine gemeinsame Demonstration vor Valencia abgestützt hätten, voll und ganz unterstützt hat, und man erklärt, ob die anglo-französische Ablehnung dieses durchaus berechtigten Verlangens eine sehr ernste Sorge erhaben hat. Die zömischen Moskublätter erklären, die europäische Öffentlichkeit müsse endlich

die von Moskau den Weltfrieden bedrohenden Gefahren erkennen.

Sobald darf nicht der „Teatro“ mit dem Londoner Rückzug ins Gericht. Sein Ver sagen sei nicht überzeugend, denn Konflikte könnten nicht nach General Weisshorn mit Beratungen und Verhandlungen gelöst werden. Die Schuld tragen, so wird übereinstimmend betont, Frankreich und England, die sich weiteren, die nötigen Maßnahmen gegen die neuen schweren bolschewistischen Provokationen zu treffen, die in den wiederholten Anschlägen auf den Kreuzer „Leipzig“ liegen. Die von Deutschland in London vorgestellten Unterlagen über die Anschläge gegen die „Leipzig“ werden als unanfechtbar betrachtet. Dabei betont der Pariser Vertreter des „Popolo di Roma“, dass eine umfassende Untersuchung der Zwischenfälle kaum möglich wäre. Unter diesen Umständen müsse das Wort der deutschen Marineoffiziere genügen. Gerade weil eine solche Untersuchung ergebnislos verlaufen müsste, sei nur ein Vorwand, um nicht eingreifen zu müssen.

### Die neue Volksfrontregierung

Kabinett Chautemps gebildet – Die alten Minister fehren wieder

Telegramm unseres Korrespondenten

■ Paris, 22. Juni

Aufzur Mitternacht konnte gestern das Kabinett Chautemps aus der Tasche gehoben werden. Es ist handbuch ein Zwillingsschuber des zurückgetretenen Kabinetts Blum geworden. Bis auf vier Minister des Kabinetts Blum (unter ihnen Handelsminister Boulle und Wirtschaftsminister Spinasse) finden sich alle Minister der alten Regierung in der neuen wieder, wobei Léon Blum Vizepräsident des Ministerrats und der ehemalige Finanzminister Vincent Auriol Justizminister geworden ist, während Delbos im Außenministerium Daladier im Kriegs-, Got im Postabteilung und Dumas im Außenministerium verblieben sind. Das Finanzministerium wurde dem Fabrikanten Bonnet, dem derzeitigen Volksstaat in Washington übertragen.

Die neue Regierung umfasst genau wie die frühere 21 Minister und 14 Unterstaatssekretäre; das partei polische Stärkeverhältnis hat sich aber nun zugunsten der radikal-republikanischen Partei verschoben, der elf Minister angehören. Die marxistische Partei ist durch neun Minister vertreten. Ein Minister gehört der Sozialistischen Union, der Gruppe zwischen Radikalen und Sozialisten an.

Die leichte Schwierigkeit hatte der Übergang einiger Stelle der marxistischen Partei gegen eine Beteiligung an der neuen Regierung geboten, die aber bei der Bildung des sozialistischen Parteivorstandes mit 189 gegen 807 Stimmen in der Minorität blieben; jedoch verlangte der Parteivorstand, dass kein Parlamentarier in die Regierung einzutreten dürfe, der am 28. April 1936 mitgewirkt habe. Entgegen gewissen Anregungen hat Chautemps darauf verzichtet, einen Kommunisten als Unterstaatssekretär in die Regierung aufzunehmen, da ihm die marxistische Partei verbietet hatte, als Gegenwart zu dienen. Die Stellung seiner Regierung ist Chautemps selbst wohl gekennzeichnet, dass es eine Regierung der republikanischen Vereinigung sei. Im übrigen erklärte Chautemps, dass er an dem Programm der Volksfront feststehe.

\*

Die Regierung Chautemps ist, wie aus der Meldung unseres Korrespondenten hervorgeht, im Grunde eine neue Regierung Blum, bei der nur der Kanzler diebstahl mehr auf der radikalsozialen als auf der sozialistischen Seite liegt. Auf die französische Außenpolitik wird dies sehr leichter Einfluss haben, zumal ja das Außenministerium und das Verteidigungsministerium in den alten Händen verblieben sind. Der Kanzler wird zweifellos die Politik der Räume mit sicherem Nachdruck fortsetzen und Chautemps insofern einen bestimmten Stand als sein Vorgänger haben, weil er jetzt dem Senat angehört, der die vorherige Regierung zerstört hat, und ein Parteifreund



Der neue Ministerpräsident

vom Kanzler ist, der den schwersten Angriff gegen Blum geführt hat. Chautemps ist ein alter Parlamentarier, seit 1910 vertratenen die Alten der Kammer und später des Senats seinen Namen und zweimal, 1930 und 1936 hat er schon eine Regierung gelebt, von denen allerdings die erste als bald von der Kammer gestoppt wurde, und die zweite nur wenige Monate dauerte. Bei all den Debatten der letzten Monate über einen eventuellen Nachfolger Blums wurde der Name von Chautemps, der im Kabinett Blum Staatsminister ohne Portefeuille war, stets zuerst genannt, so dass die Bildung der neuen Regierung auch in dieser Hinsicht keine Überraschung bedeutet.

### Lotus wünscht Verhandlungen mit England

■ Tokio, 22. Juni

Das Außenministerium gab bekannt, dass der japanische Reichsstaat in London, Tokio, von Außenminister Hirota beauftragt werden ist, offiziell mit dem britischen Außenminister über die Möglichkeit der Annahme formeller Verhandlungen zur Erweiterung der englisch-japanischen Beziehungen zu verhandeln. Offizielle, auf japanischer Initiative aufgenommene Interessenverhandlungen Tokios mit verschiedenen Beamten des britischen Außenministeriums würden zumindest genügend gewesen, um diesen zweiten Schritt als Fortsetzung offizieller Verhandlungen zu rechtfertigen. Der Vertreter des japanischen Außenministeriums gab zu verstehen, dass bei den bisherigen Verhandlungen Fragen des Ausgleichs der Handelsinteressen zwischen Japan und den britischen Dominien und Kolonien berücksichtigt werden seien.

### Kein Vereinbarung in London

Eden lehnt gemeinsame Flottendemonstration vor Valencia ab

Telegramm unseres Korrespondenten

■ London, 22. Juni

Die Verhandlungen der Volksstaatkonferenz über die Sühnemaßnahmen für die bolschewistischen Angriffe auf den deutschen Kreuzer „Leipzig“ sind endgültig gescheitert. Nachdem gestern nachmittag noch einmal die Volksstaat Deutschland, Italiens und Frankreichs bei Außenminister Eden zu einer Konferenz zusammengetreten waren, wurde nach Abschluss dieser Versprechungen amlich bekanntgegeben, dass „es sich keinerlei Weise als unmöglich herausgeholt habe, eine Vereinbarung über die Maßnahmen zu erreichen, die in diesem Falle ergriffen werden sollten“. „Der Vorschlag“, führt die amtliche Verlautbarung fort, „über den ein Vereinbarung nicht erreicht werden konnte, war, dass eine sofortige Flottendemonstration durch zeigen der Flaggen der vier Mächte vor der Küste von Valencia stattfinden sollte“, und sie teilt lerner mit, dass die eine Seite zunächst eine Übereinkunft über die Umstände der Zwischenfälle vor allen Maßnahmen für notwendig gehalten habe, während die andere Seite die Tatsachen als bestreitet ansah und der Aufrechterhaltung der Solidarität der Mächte und der Verhinderung der Wiederholung solcher Zwischenfälle willen sofortige aktive Schritte forderte, während Vorschläge zur Vermehrung der Sicherheit für die Kontrollschiffe gemeinsam geprüft werden sollten.

Von Scheitern der Viermächtedeutschungen ist also durchaus der Ablehnung einer gemeinsamen Flottendemonstration der vier Kontrollmächte vor Valencia durch England und Frankreich zu ausschließen. Obwohl bis heute die spanischen Bolschewisten noch keinerlei Antwort auf die Aufrüttung der Kontrollmächte gegeben haben, Garantien für die Sicherheit der Kontrollschiffe zu schaffen, haben London und Paris sich nicht an der Bekundung der Solidarität der Mächte enthalten können, die in der Flottendemonstration ihren Ausdruck gefunden hätten. Da es könnte sogar der Gedanke auf, wie verlautet, „der Symmetrie halber“ eine Warnung auch an

General Franco zu richten, obwohl dieser Sicherheitsgarantie angelegt hat.

Denn wie Reuter berichtet, habe auf die fürzlich erfolgte englische Anfrage die spanische Nationalregierung dem britischen Volksstaat in London mitgeteilt, dass sie uneingeschränkte Garantien für die Sicherheit der Überwachungsschiffe auf hoher See und auch sonst abgeben werde, und bereit sei, Jonen in nationalsozialistischen Händen anzugeben, in denen die Überwachungsschiffe vor Angriffen durch nationalsozialistische Streitkräfte sicher seien.

Der deutsche Standpunkt bei diesen Versprechungen galt eindeutig dem Ziel, die im Garantievertrag vom 12. Juni vereinbarte Solidarität der Kontrollmächte zur Wirksamkeit werden zu lassen, wobei das von Deutschland geforderte schnelle Handeln bei solchen Zwischenfällen schon in diesem Abkommen als notwendig anerkannt worden war. Aber bevor noch gewissermaßen die Tinte dieses Abkommens trocken geworden war, hat diese Solidarität verlängert.

Durch das Verlassen der Solidarität der vier Mächte, die unter der Führung Englands durch die lärmende Londoner Vereinbarungen vertraglich hergestellt wurde, haben die beteiligten Regierungen ihre Handlungsfreiheit wieder erhalten. Die vier Mächte haben sich zu einem gemeinsamen Vorgehen gegen Viermächtedeutschungen in den Überfällen auf den Kreuzer „Leipzig“ neu erlichert, wobei entschieden können. Der Schuh, den Deutschland, und zwar gerade Deutschland, erwartet durfte, das im Dienst an der gemeinsamen Aufgabe der Kontrolle schwere Opfer gebracht hat, ist verlost.

Es ist daher zu erwarten, dass die Reichsregierung sich weiterhin an der Seekontrolle in den spanischen Gewässern nicht mehr beteiligen wird. Italien würde, wie bisher, in der Behandlung der Rüstungsmischungsfrage auch in dieser Angelegenheit sich dem Vorgehen Deutschlands anschließen.

### Solidarität – auf dem Papier

Ein Stück Papier – das ist die Lehre, die die Londoner Viermächtedeutschungen gebracht haben über das Garantievertrag kommen der an der Seekontrolle beteiligten Staaten. So konnte in den Tagen, in denen dieses Abkommen geschlossen wurde, eine Befreiung den Aufgaben haben, als ob der zähneklare Nebensatz auf die „Deutschland“ auch im Westen manchen verantwortlichen Kreisen die Augen geöffnet habe über die verdrehscheiße Politik der spanischen Bolschewisten und der Leiter dieser Politik in Madrid, die das Leben der im Dienst des europäischen Friedens eingesetzten Matrosen in den spanischen Gewässern bedroht. Es ist denn auch in der Tat die Bekundung vom 12. Juni zwischen den vier Mächten in London als ein Akt europäischer Solidarität begrüßt worden, und man hat sich zu ihr begeistert. Allerdings hat die etwas leidenschaftliche Aufkündigung, die in jenen Kommentaren zu der Londoner Einigung vom 12. Juni zum Ausdruck kam, durchaus übersehen, dass sie zunächst nur eine Bekundung des Solidaritätswillens der beiden von den roten Überfällen betroffenen Mächte, England und Frankreich, blieb. Die Unterschrift unter das Dokument gäbe ein Versprechen für die Zukunft – und dieses Versprechen ist beim ersten Mal schon in dem das Abkommen zur Gültigkeit brachte, nicht gehalten worden.

Durchaus den Vereinbarungen gemäß hat Deutschland die heimliche russische Angreife auf die „Leipzig“ auf der Konferenz der vier Mächte unterbreitet; aber es hat sich ergeben, dass England und Frankreich nicht die Oftnung aufbringen konnten, die dem Geiste des Abkommens entprochen hätte. Die Vertreter dieser beiden Mächte haben hinter dem Mund die noch einer „Untersuchung“ überzeugt waren vor dem U-Boot-Typen verborgen. Was soll „Untersuchung“ heißen, wo alle Beweise schon klar vor Augen liegen? Wo ja sogar die spanischen Bolschewisten schon aller Welt durch ihren Kanzler vor kurzem mitgeteilt, dass sie eine neue U-Boot-Hoheit ausgerichtet

hätten zu Angriffen auf deutsche und Holländische Schiffe? Kann es einen klareren Beweis noch geben für alle, die des ersten Willens sind, die Dinge zu sehen, wie sie sind?

Solche, die diesen Willen nicht haben, haben in der ausländischen Presse zur Entlastung der von ihnen vielgefeierten spanischen Bolschewisten die Behauptung aufgestellt, dass vor und während der Zeit, in der die U-Boot-Angriffe auf die „Leipzig“ erfolgten, keine roten U-Boote in See gewesen wären. Dabei aber steht einwandfrei fest, dass am 10. Juni zwei rote U-Boote an einer Stelle einen nationalsozialistischen Dampfer beschossen haben, die einen halben Tagmarsch von der Stelle der am 13. und 18. Juni erfolgten Angriffe auf den deutschen Kreuzer entfernt ist. Das eine Beispiel allein schon zeigt die ganze Holläufigkeit der Lügen von bolschewistischer Seite; aber dennoch haben England und Frankreich sich nicht zu der von Deutschland geforderten gemeinsamen Flottendemonstration vor Valencia verhakt, wie auch der weitere deutsche Vorschlag, eine Maßnahme zu erwähnen, die zur Unterwerfung der roten U-Boote führen sollte, von England abgelehnt worden ist.

Diese Flottendemonstration hätte der Bevölkerung müssen der tatsächlichen Solidarität der vier Mächte. Sie allein hätte den Bolschewisten in Valencia den klaren Willen der Kontrollmächte bestätigt, ihre Matrosen und Schiffe vor jedem U-Boot zu schützen und der bolschewistischen Provokation Edwards zu dienen. Sie hätte der Welt gezeigt, dass auch England und Frankreich die Solidarität, die im 12. Abkommen vom 12. Juni zu Papier gebracht wurde, nicht nur mit den Lippen befremmt und das Abkommen nicht zu den Akten legen, wenn das Leben von Angehörigen der anderen beteiligten Mächte bedroht werden ist. Es ist eine einseitige Solidarität, wenn nur Deutschland seinen Beweis zur Zusammenarbeit weithin sichtbar hält und bei durch seine Macht fehlt in den Rüstungsmischungsausschuss, nachdem Costa