

Dresdner Neueste Nachrichten

mit Handels- und Industrie-Zeitung

Neuveröffentlicht: Großblatt Nr. 20000 aus 20.12. im Preisgestell 14.-Rpf.
Geldgegenrede und private Journalistenzeitung 11-Rpf., Nr. 79 aus 1936 aus 20.12. im
Zettel 1.10.-Rpf., Radios nach Wissensfrage 1 aus 1936 aus 20.12. Zettelblätter
für Büchereien 30.-Rpf. aus 1936, Berlin, zur Zeit 10.12. 1940, Preis 10.-Rpf.

Redaktion und Schriftleitung: Dresden 2, Ferdinandstraße 4 • Postfach: Dresden 21, Postfach • Heraus: Orla Verleger Sammelnummer 24601, Fernberichter 27981 • Telegramme: Neueste Dresden • Postlese: Dresden 2060
Zulassungserlaubnis am 1.12.1936 erteilt ohne Rückporto werden weiter zurückgeworfen und aufgewertet. — Im Falle höherer Gewalt oder Betriebsstörung haben wir keine Unschuld auf Auslieferung oder Erfüllung des entsprechenden Entgelts.

Nr. 295

Sonnabend/Sonntag, 21./22. Dezember 1940

45. Jahrgang

Atlantikweg Achillesferse Englands

London erfindet „Bombardierungen“ irischer Städte — Die Nachrichtenagentur Havas hat zu bestehen aufgehört

„Die gefährlichste Katastrophe“

In London fürchtet man Überraschungen — England in gleicher Lage wie 1917

Brüsseler Telegramm der D.R.R.

Wien, 21. Dezember

Auf den verschleierten neutralen und amtlichen Londoner Nachrichten gewinnt man heute den Eindruck, es ob die englische Offizierskraft ein wenig wie einen reizenden Ritter nach ihrem Siegeskostüm empfunden. Ganz feit einigen Tagen haben verantwortliche Kreise in allen großen Hauptstädten warmen müssen, und die nun wohl vermögen in seiner Unterherrschaft die fröhlichen Trompetensammler zu wiederholen. Der Schwerpunkt seiner Bude lag, wie neutrale Korrespondenten berichten, in der Erklärung, daß die Kriegsliste an der Westfront keinem abgeschlossen sei und das das Ende noch nicht vorausgesagt werden dürfe. Vor allem aber ist der Hausherr von England sehr denn jetzt zu hütchen, und Churchill mußte angeben, es erstaunen sie wie früher würde, was dieser Sieg bringt werden würde. So bereite auch die spanische Presse „Hab“ zur Überraschung, doch der unglückliche Schachzug Vomarath in der Wüste Churhills in seiner Heimat die Schafe vergessen ließ, denen das britische Reich einträngen.

Um diesen Eindruck etwas entgegenzuwirken, haben nun die „Times“ einen triumphalen Sprung in den Hauptstädten gemacht und als Kommentar zur Churhillsche Reise vor dem Unterhaus geschrieben, daß England „vor neuen Erfolgen“ steht. Deutlich ist unsere strategische Lage im wesentlichen noch zu nennen. Wir befinden uns jetzt aber sehr nahe an dem Punkt, wo wir keinen können, die Haussinitiative zu erreichen und den Feind in die Defensive zu treiben, wenn er in der Lage ist, das zu verhindern. Wenn Deutschland vor dem Unterhaus geschieht, daß es sich abhält, daß man darauf nur nicht an anstrengt braucht. Deutschland ist in der Lage, anzureisen, und über die englische Aktion in Spanien hat ein Kommentator im Sonderbericht sehr übersichtlich im Atlantik. Es kann den Kampf nicht fortsetzen, wenn es eines Tages ohne Verbindungen mit den Vereinigten Staaten und Kanada mehr. Das würde die Isolation und hoffnungslosige Katastrophe sein, schlimmer als eine Versiegung Londons über irgendwelcher anderen Stadt.“

So wird den Freiheit der Tonnenangriffe der britischen Handelsflotte zu würdigen. Dieser Winter, so glaubt man in Londoner Kreisen, kann die peinlichsten Überraschungen bringen. Im Mittelmeer wird der Krieg sicher gewonnen und verloren werden. Was England zur Kapitulation bringen kann, in der Welt ist seiner Handelswege im Atlantik. Es kann den Kampf nicht fortsetzen, wenn es eines Tages ohne Verbindungen mit den Vereinigten Staaten und Kanada mehr. Das würde die Isolation und hoffnungslosige Katastrophe sein, schlimmer als eine Versiegung Londons über irgendwelcher anderen Stadt.“

So viel den Kurs der Tonnenangriffe der britischen Handelsflotte zu würdigen. Dieser Winter, so glaubt man in Londoner Kreisen, kann die peinlichsten Überraschungen bringen. Im Mittelmeer wird der Krieg sicher gewonnen und verloren werden. Was England zur Kapitulation bringen kann, in der Welt ist seiner Handelswege im Atlantik. Es kann den Kampf nicht fortsetzen, wenn es eines Tages ohne Verbindungen mit den Vereinigten Staaten und Kanada mehr. Das würde die Isolation und hoffnungslosige Katastrophe sein, schlimmer als eine Versiegung Londons über irgendwelcher anderen Stadt.“

So viel der amerikanische Admiral Girling im Amerikanischen Kriegsprodukt ist nämlich sehr hinter den englischen Erwartungen zurückgeblieben. So auch England die bestellten Kriegsmaterialerlangen längst nicht im vollen Umfang erhalten zu, und in den Kreisen der City herrscht ständige Un-

Phantom im Mittelmeer

Die falschen Schulbücher

Im epischenischen Erzählungen spiegeln sich oft erschreckende Ereignisse am Sinnbildungen. In einer englischen Sonntagszeitung hat ein Leser die Reisebeschreibung einer Schulzeitung in England gelesen, weil die Kinder in diesen Bildern leben, das Englands Rücken mit Schafen und Dämmern, Süß und Holland, West und Polen und Tomaten aus Holland gefüllt seien. Eine leuchtendere Illustration des Alltags zu der Gefährdung und britischen Admiralskriegen, daß die britischen Schiffsschiffe einen gefährlichen Punkt erreicht hätten, kann es kaum geben. Denn wenn die Ostseefahrer von verletzten Schiffen reden, so sprechen die Haussfrauen von leeren Schafzäunen und Türen, und im blauem Bereich Schiffskonturen tragen sich der Notruf Vor-Ortsalarm. Jedes Schiff, das, mit Seelen und Fleisch, Konfituren und Eiern beladen, im Atlantik verkehrt, bedeutet weitere leere Segel in den englischen Hafen, und dieser Schiff, die die Ziel nicht erreichen, sind es immer mehr geworden.

Was hat in den Ministerbüros an der Theorie sich lange mit funktionslosen Problemen beschäftigt, um die Verlängerungskrisis in seinen Verhältnissen über die Verlängerungskrisis vergrößert — wobei man als Anfang von allem zunächst die wahren Alterskrisen gehabt hat — und so in vergleichenden Bildern gespielt, die jeden Beobachter in einem Irrgarten führen. Was hat sich — verblüffenderweise — mit alter Weisheit geäußert, die Erinnerung an die Tage von 1917 zu besitzen; man hat jetzt doch eingesehen, daß die Wiederholung der Verlängerungen schon weit über den Weltkrieg hinaus liegt. Dieses Einverständnis ist das Ende vieler Träumereien an britischen Kommanden geworden. Vom Glauben an das meisterhafte Altbild hat die Erde der Erkenntnisse nun zur Erkenntnis des Ozeans als eines britischen Schiffskriegsreichs geführt. Dieses Einverständnis aber ist noch fast unverrichtet. Zu allen Seiten aber waren die Reserven des Altersraums des Sieges, der dauernd, und ein Anfang in kein Abschluß.

Richt in Afrika...

Es ist dem General Wavell gelungen — Italien hat darauf keinerlei Held gemacht — durch den Einsatz überlegener Streitkräfte und begünstigt durch die Güte seiner rückwärtigen Verbündeten, denen die Italiener auf ihren vorgeschobenen, von der britischen Küste aus gesehen weit entfernten Positionen nichts ähnlich entgegenstellen konnten, die italienische Vorhut zur Raumung ihrer Stellungen zu bewegen. Diese Stellungen aber waren vorher ja die britischen Siedlungen, hier standen die Briten bei Kriegsbeginn, bis sie der Holländische Stich traf, und die Engländer sind in ein Stück Süßigkeiten gekommen, aus dem sie vertrieben worden waren. Ein Gewinn — aber eben doch ein Wiederholung. Und vor allem ein Anfang nur. Die Schlacht in der Marmarica ist nicht verdient, sie dauert an und fehlt ihr vor dem Ende einer Schlacht Sieger zu preisen. England hat alles eingefehlt, was es überhaupt im Süden Italiens zu vergeben hat. Briten und England selbst, Deutsche und Südtiroler und Südtiroler stehen hier im Kampf, und auch die indischen Regimenter sind schon eingefehlt. Italiens Kriegsminister aber ist noch fast unverrichtet. Zu allen Seiten aber waren die Reserven des Altersraums des Sieges, der dauernd, und ein Anfang in kein Abschluß.

Somit nicht der Sidi Barani. Als die Engländer diese Gebiete verloren, sprachen sie vom Verlust von eins paar Quadratmeilen Süßigkeiten, wie sie sie jetzt wieder gewinnen, erklären sie sie plötzlich und im staunenregernden Beifallsergebnis für den Entscheidungsbaukasten der Schlacht zwischen England und den Achsenmächten. „Wir müssen am Kanal Schlammes ertragen, aber wir werden am Suezkanal gewinnen“, haben Helmstrategen in London eine tödliche Formel für die ironbedeutende Herzen der Engländer geprägt, aber sie haben Sieg am Suezkanal kann das Schlamm am Kanal verhindern, und „dielet Krieg wird nicht in Afrika gewonnen“, wie ein USA-Journalist bekannt hat, der der Wohnung des Londoner Bündnists nicht bedurft, einen freien Kopf zu bewahren. Nicht an der Peripherie, sondern im Zentrum soll die Entscheidung auf dem großen Schlachtfeld des europäischen Freiheitskampfes, und dieses Zentrum heißt England, ist die Insel. Nicht die Marmarica.

Minister Schmalzans

Der Schatz, die in Englands Häfen eingeschossen, werden es immer weniger, und die Schiffe, die noch landen, kommen immer seltener, denn sie müssen weitere Fahrten machen und sie haben langsamere Gleitzeiten, gegangen, bis nach dem langsamsten Schiff des Über zu ziehen, sind seine Kauder auf das Neue Land des Ozeans, sondern stehen eher vor der Gefahr des Schneidenkopfes. Zudem haben sie aus begrenztemem Ressort vor den U-Booten nie die kürzesten Wege, und im Verlust von Süßigkeiten und Langsamkeit wünscht die Hapti über den Atlantik jetzt mal und breitete solange als im Frieden. Was denn bedeutet, daß ein Schiff in der Zeit, in der es früher auf der Route zwischen Südtiroler und Englandschiffen zehnmal fuhr, sie heute nur noch einmal oder dreimal befährt, daß die Aufsicht bei gleicher Schiffsspani schon halbiert oder gar verringert ist, wobei jedoch indem die Zahl der Schiffe kein sinkt.

Die überfälligen Rakaologer an der Goldküste, die bestehenden Gleisbahnen am Rio Plate, die ausgestopften Wassermengen in Neuseeland und Australien, weichen alle die Transportkapazität monatelang, sind die eindrucksvollen Wirkungen dieser Tage. Eine Lage, in der der britische Erziehungsminister als sein Verdienst nicht etwa die Verfolgung der Engländer mit Lebensmittelkrieges, sondern ihre „Trainierung mit schwämmen“ prahlt der Schatz zwischen England und den Achsenmächten. „Wir müssen am Kanal Schlammes ertragen, aber wir werden am Suezkanal gewinnen“, haben Helmstrategen in London eine tödliche Formel für die ironbedeutende Herzen der Engländer geprägt, aber sie haben Sieg am Suezkanal kann das Schlamm am Kanal verhindern, und „dielet Krieg wird nicht in Afrika gewonnen“, wie ein USA-Journalist bekannt hat, der der Wohnung des Londoner Bündnists nicht bedurft, einen freien Kopf zu bewahren. Nicht an der Peripherie, sondern im Zentrum soll die Entscheidung auf dem großen Schlachtfeld des europäischen Freiheitskampfes, und dieses Zentrum heißt England, ist die Insel. Nicht die Marmarica.

Illusion in der Marmarica

Der einzige Erfolg im Afrika, der ein Erfolg auch für die Insel wäre, wäre das Freiwerden der britischen militärischen Kraft in Abbot für das Hauptkriegsschauplatz, die Rückkehr der britischen Kriegsschiffe aus dem Mittelmeer in den Atlantik, der Flugzeugen von den Argentinien auf die britischen Süßigkeiten. Das aber hat nicht den Gewinn von Sidi Barani zur Vorausleistung, sondern die Auslastung der ganzen italienischen Streitmacht am Kampf; dies ausprechen, heißt sagen, die Unmöglichkeit Englands erkennen, den einzigen Erfolg in den Kämpfen in der Wüste zu erringen, der wahrschafft eine militärische Entscheidung wäre. Bei jedem Anfall kommt es immer nur auf eines an: auf die Verteilung. Sie aber ist und bleibt bei diesem Anfall aus der Rüststellung ein Phantom, eine Unmöglichkeit.

Ein Anfall ist auch keine Offensive, und das Gerede, daß nunmehr die englische Initiative besiegelt worden sei, entdeckt der strategischen Wahrheit. General Wavell-Aktion war eine totale, keine strategische Initiative, nur dem äußerlichen Anschein nach lag das Geheim des Handelns bei ihm, als er seinem Panzer den Befehl zum Vormarsch gab. Denn dieser Vormarsch war im strategischen Wahrheit mit die Verteidigung gegen den drohenden italienischen Angriff, dieser Angriff ist in seinen Untergründen eine Rache, und diese Rache ist in seinem Ausdruck freier Kraft, sondern Ausdruck der wachsenden Stärke in der Verteidigung, das Einschlag der britischen Flotte offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird in der düsteren Debatte über die wachsende U-Boot-Gefahr offen ausgedehnt, daß der Einsatz der britischen Flotte in Afrika, unbedingt Rüstungsfähigkeit ist. Richtig kann deutlicher die übertragende Bedeutung des italienischen Angriffs in diesem Kriegs darum als die Stärke der britischen Flotte ausdrückt, die man bringt in der Heimat, und die Rüstung geöffnet ist, und im Untergrund wird