

puncti controuersi et quae de eo inter illas acta, proponere debet (§. 1.) Complexus scriptorum tam partium, quam iudicis de iis, quae inter illas in iudicio intuitu rei controuersae gesta, constituit ACTA per eminentiam sic dicta. Ex theoria iuris satis superque constat, iudicialia, quam ex actis hausta notitia, quoad res facti, uti non licere. Hinc referens argumenta ista ex Actis proponat necesse est, quod quidem sine praesentia horum perlustratione fieri nequit; quam et varia compendia et horum applicandorum habitum admittere, ideoque LECTIIONIS ACTORVM ARTEM dari et partem artis relatoriae in genere constituere nemo negabit.

§. 3. Vix fieri potest, ut in causis prolixioribus relatio bene absoluat, nisi relaturus ex actis ea, quae partes intuitu puncti decidendi inuicem protulerunt, quaeue iudicium ad ea fecit, memoriae subleuandae causa omni, qua fieri potest, breuitate, in chartam coniiciat, additis foliis vel numeris Actorum, ubi illa plenius occurrunt. Series horum notaminum dicitur EXTRACTVS ACTORVM, cuius scite et compendiose conficiendi plures quoque dantur regulae, quae si habitualiter exercentur, ARTEM ACTA EXTRAHENDI constituunt; ergo et hanc artem sub arte relatoria in genere comprehendendi nemo in dubium vocabit.

§. 4. Scite lectis atque extractis actis bene instructi feliciter ad ipsam accedimus relationem,