

logiam vnd vergleichung mit der SonnenCörper ha-
ben. Derowegen zeigen nur allhie die NebenSon-
nen an *modum qualitatis, non substantia, nisi ἀναλογικῶς*.
Was zu ferner erörterung der Beschreibung der Ne-
benSonnen von nöthen / wird sich in derer Ursachen
besser geben / davon wir sñt auch meldung thun wollen.

Anlangend demnach den Ursprung vnd Ursa-
chen dieser NebenSonnen / ist hie erstlich zureden *de caus-
sa Efficiente*, von der Wirklichen vnd antreibenden
Ursach: Diese sind die *Radij Solares* oder Sonnen-
stralen / welche in den Wolcken auffgefangen werden /
vnd einen Widerschein geben. Vnd gehören auch hie-
her sonderliche *Constellationes*, welche die Wolcken in
media aeris regione in der Mittelstrah der Luft zu einem
bequemen Zeug bewegen / erwecken / treiben vnd berei-
ten / das darin die Sonne / als in einem Spiegel / könne
repraesentiret vnd abgebildet werden / Diese *Constellatio-
nes* sind nun unterschiedliche.

De Caus-
sa Effici-
ente Pa-
reliorum.

Da Anno 1561. den 23. Augusti zu Schleswig
vnd sonst in Hollstein drey Sonnen vnd drey Regen-
bogen sind gesehen worden / *referente Iob. Finckio Tomo
tertio mirabilium*, ist da vorher gangen $\Delta \zeta \varphi \text{ \& } * \varphi \varphi$:
Et defluxus. φ à $\Delta \zeta \text{ \& } * \varphi$ ad $\square \text{ \& } \text{H}$. ist darauff erfolge.

Da Anno 1562. den 9. Martij / wie *Finckius* auch
am vorgedachten Ort meldet / vier Sonnen entstan-
den / ist vorher gegangen $* \varphi \varphi$ vnd darauff erfolge
 $* \zeta \varphi$: *Defluente Mercurio à Sextili Martis ad sextilem
Iovis*.

Wie *D. David Herlicius* Anno 1610. den 3. Aprilis
A. Cal. fünff Sonnen an der Zahl gesehen / ist vorher
gangen $\circ \varphi \varphi / * \varphi \varphi \text{ \& } * \circ \varphi$. Auch sonst andere
Mercuriales Constellationes, als $* \zeta \varphi / \circ \circ \varphi$.

E iij

Wie