

Jede Woche erscheint eine  
Nummer. Lithographierte  
Beilagen und in den Text  
gedruckte Holzschnitte nach  
Bedürfniss. — Bestellun-  
gen nehmen alle Buch-  
handlungen, Postämter und  
Zeitungsexpedi-  
tionen Deutschlands und  
des Auslandes an. —  
Abonnementssatz im

# Eisenbahn-Beitung.

Organ der Vereine

deutscher Eisenbahn-Verwaltungen und Eisenbahn-Techniker.

Buchhandel 7 Gulden rhein-  
isch oder 4 Thlr. preuß.  
Cour. für den Jahrgang. —  
Einrückungsgebühr für  
Ankündigungen 2 Sgr. für  
den Raum einer gespaltenen  
Petitzeile. — Adresse:  
„Redaktion der Eisenbahn-  
Zeitung“ oder: J. B.  
Meißler'sche Buchhand-  
lung in Stuttgart.

XVIII. Jahr.

10. März 1860.

Nro. 10.

Inhalt. Eisenbahn-Betrieb. Über die Kosten der Kohlen-Transporte auf der norddeutschen Route „Köln-Berlin.“ — Telegraphen-  
wesen. Die K. Sächsischen Staats-Telegraphen. — Verkehr deutscher Eisenbahnen. — Ankündigungen.

## Eisenbahn-Betrieb.

Über die Kosten der Kohlen-Transporte auf der norddeutschen  
Route „Köln-Berlin.“

Eine der wichtigsten in ihren Folgen das fernere Gediehen der Eisenbahnen nahe berührenden Fragen der Gegenwart liegt unstrittig in dem von einigen Verwaltungen des norddeutschen Eisenbahn-Verbandes angenommenen Transportpreise für Kohlen, auf der Tour von Westphalen nach Magdeburg und Berlin. Es ist dieser Soz auf 1 Pf. pro Zentnermeile, unter Anrechnung einer Expeditionsgebühr von 2 Thlr. pro 100 Zentner, also beispielsweise bei 55 Meilen Entfernung bis Magdeburg auf 1,13 Pf. normirt, nachdem durch eine technische Berechnung zuvor nachgewiesen war, daß hierbei die Selbstkosten 0,495 Pf. betragen würden.

Dieses mit den bisherigen Transportpreisen im Widerspruche stehende Resultat und die Pflicht sich selber klar zu machen, wie weit man diesen Feststellungen nachfolgen könne und müsse, veranlaßten den Unterzeichneten zur Herausgabe seiner „Comparativen Berechnungen für Personen- und Güter-Transporte auf den Eisenbahnen“, da ohne eine umfänglichere Betrachtung des Gegenstandes, welcher in seiner unentwickelten Versetzung nur comparativ zu betrachten ist, die Aufstellung einer vereinzelten Betriebsrechnung nur Stückwerk bleibt. Die hierzu neben den Berufsgeschäften verbleibende Zeit war beschränkt, wenn man der Thatache voranstellen und doch die neuesten statistischen Beobachtungen (pro 1857) mit benutzen wollte; es mußte deshalb, wie auch am Schlusse des Werkes bemerkbar ist, für welches ohnehin ein Theil des Manuskriptes verloren ging und vollständig nicht erlegt werden konnte, Manches unerörtert und einem Nachdruck vorbehalten bleiben, so weit solches vorläufig nur irgend entbehrt werden könnte.

Die Schwierigkeit dieses Unternehmens wird nur der vollständig übersehen, der dasselbe oder Ähnliches versucht hat. Die Unsicherheit und Unzulänglichkeit in Verbindung mit diesem Überflüssigen in den statistischen Nachrichten, der Mangel an genügender Literatur, so wie der dieselbe sonst erschenden praktischen Versuche, machen die weitläufigen Rechnungen öfters verwerthlich und unmöglich. Es müssen mehrere versuchte Systeme aufgegeben und der Wald so zu sagen erst durchforstet werden, um den richtigen Weg zu finden. Manche Faktoren der Rechnung, als z. B. die des Kohlenverbrauches bei den verschiedenen Zuggattungen, waren bis dahin ebenso unzuverlässig als die verschiedenen Feststellungen wegen Berechnung der Kostenprämie für die Lokomotivführer; es konnte schon dieserhalb eine genauere Berechnung kaum früher als geschehen aufgestellt werden und auch diese Berechnung paßt nur für die jetzigen Verhältnisse im großen Durchschnitte.

Bertheilung, wie jedensfalls der Zweck, welcher diese Schrift hervorrief erreicht werden, denn es kann bei dem für die Sache wach gewordenen Interesse nicht ausbleiben, daß solche jetzt entschiedener klar gestellt wird. Der preußische Handelsminister hat bereits den K. Eisenbahn-Verwaltungen eine Beurtheilung meiner Berechnungen und der dagegen erhobenen Einwendungen aufgegeben und es kann nur erwünscht seyn, wenn sich auch außerdem recht viele Fachmänner dabei betheiligt, weshalb ich selbst nicht zurückstehen will.

Die comp. Berechnungen müssen um anschaulich zu werden Lohnsätze und Preise enthalten, deren Verschiedenheit im Lokal und in den Zeitverhältnissen beruht. Wir haben sehr billige und sehr hohe Schienenpreise in einem Zeitraum von kaum 15 Jahren erlebt, man hat bei steigenden Holzpreisen schon befürchtet von Anwendung hölzerner Schwellen dereinst abstrahieren zu müssen, während solche jetzt sehr billig zu haben sind; die Wahl der Preise muß daher mit großer Vorsicht getroffen werden und man geht weniger fehl, solche, wie ich bevorwortet habe, lieber etwas über dem Durchschnitte als zu gering zu bemessen.

Man besorge aber nicht, daß überhaupt durch die Preisdifferenzen im Ein-

zelnen sich bedeutende Abweichungen in den Haupt-Resultaten herausstellen, wenn die Rechnung sonst mit Überlegung geführt ist. Schließt man aus der Gesamtheit reicher Erfahrungssätze unter stetiger Berichtigung der Zwischenresultate auf einen so kleinen Gegenstand als den der Tariflage, so müssen merkliche Differenzen unmöglich werden und kann eine solche Rechnung sogar zuverlässiger aussallen als eine speziellere für ein bestimmtes Lokal aufgestellte, wenn in derselben nicht alle denkbaren Spezialitäten eingeführt sind, deren Anzahl kaum zu übersehen ist.

Diese auf der ersten Seite meiner Berechnungen aufgestellte Behauptung ist gleichwohl, aber mit Unrecht, angegriffen, denn um nur ein recht auffallendes Beispiel zu geben, so paßt selbst die von mir mitgetheilte Barlow'sche Regel, obgleich veraltet, nur für Englische Bahnen berechnet, auf mehrere Deutsche Bahnen, welche in ihrem Verlaufe sich den Englischen Verhältnissen nähern und gleichwohl, welch ein unabsehbarer Unterschied liegt in dem Werthe des Geldes und aller Eisenbahnbetrugs.

Aus diesem Grunde ist es auch erklärlich, daß der K. Eisenbahn-Bau-Inspektor Blathner in Berlin bei ganz anderer Rechnungsweise für spezielle Bahnverhältnisse nach den wirklich stattgefundenen Ausgaben die Selbstkosten beim Kohlen-Transporte auf gleich langer Tour fast genau so hoch findet als ich: nämlich pro Zentnermeile ohne Anrechnung der Zinsen und Verwaltungskosten  $1\frac{1}{10}$  Pf. gegen mein Resultat von  $0.8942 + \frac{1}{10} 0.3426 = 1\frac{1}{10}$  Pf.

Um so viel unerklärlicher müssen die Resultate des Ober-Maschineimasters der Köln-Mindener Bahn Herrn Weidtmann erscheinen, wonach sich diese Kosten auf 0.602 Pf. stellen sollen, obgleich sich derselbe den von mir befolgten Grundsätzen fast überall anschließt.

In der That findet aber auch diese Rechnung nur dadurch einen solchen Ausgang, daß während ich mich überall auf den Boden der Erfahrung und Thatsachen stelle (wie man sich bei Aufstellung eines Staats keinen Illusionen hingeben darf und immer nur die nächst vorangegangenen Jahre zur Rücksicht nimmt), Herr W. neue bis dahin nicht eingetretene Verhältnisse zu Grunde legt und dabei unvorhergesehene oder nicht zu überschende Fälle ganz außer Betracht läßt. Ein Vergleich meiner durchschnittlich berechneten Sätze (die Köln-Mindener Bahnverhältnisse sind wo 4—5 Bahnverwaltungen beiseite gestellt ebensfalls nicht entscheidend) mit denen des Herrn W. und seines ungenannten Vorgängers ergibt aber folgende Preisunterschiede:

	Nach Feststel- lung durch den ungenannten	nach Leibnitzer	nach Weidtmann	nach Garde
	Thlr.	Thlr.	Thlr.	Thlr.
1) für Befeuerung der Maschinen u. Wassernahmen			0.0094	0.0297
2) „ Schmieren und Putzen der Lokom. u. Wagen	0.0229	0.0056	0.0064	
3) „ Reparaturkosten derselben		0.0174	0.0278	
4) „ Abnutzung der Schienen	0.0080	0.0108	0.0216	
5) „ Beleuchtung des Zuges	nichts	0.0010	0.0009	
6) „ Bahn- und allgemeine Verwaltung	nichts	0.0144	0.0476	
	0.0207			
7) „ Zinsen u. Verschleiß d. Lokomotiven u. Wagen	0.0111	0.0146	0.0276	
	0.0012			
8) „ Kosten des Zugpersonals	0.0048	0.0104	0.0102	
	pro Achsmeile zusammen	0.0687	0.0836	0.1718
	und pro Zentnermeile	0.4946 pf.	0.6019 pf.	1.2369 pf.

Die Hauptdifferenzen finden sich hiernach:

- 1) Bei der Befeuerung der Maschinen, die kaum mit  $\frac{1}{2}$  des von mir berechneten in Ansatz gebracht ist.
- 2) Bei den Reparaturkosten der Maschinen mit etwa  $\frac{1}{2}$ .
- 3) Bei der Schienen-Abnutzung mit der Hälfte.
- 4) Bei den Bahn- und allgemeinen Verwaltungskosten mit kaum  $\frac{1}{2}$  des von mir berechneten.