

Saargebirgischer Volksfreund

Tag- und Anstalt

für die Gerichtsämter und Stadträthe Grünhain, Johanngeorgenstadt, Schwarzenberg, Wildenfels,
Aue, Elterlein, Hartenstein, Lößnitz, Rennsteig und Sebnitz.

Nr. 200. Erscheint täglich mit Ausnahme
des Montags.

Mittwoch, den 30. August.

Zwischenzeitlich bis geplat-
tete Zeit 8 Pfennige.

1865.

Preis vierteljährlich 15 Kr. — Aufsetzen-Ausgabe für die am Abend erscheinende Nummer bis Vormittag 11 Uhr.

(4026)

Bekanntmachung.

Im Börner'schen Gashofe zu Carlsfeld sollen

Montag, den 11. September dieses Jahres,

vom Vormittags 9 Uhr an,

folgende im Wilzschhäuser Forstreviere in den Bezirken: Rönnelstein, Brambach, Steinberg, Ralkebrunn und Mehltheuer aufbereitete Hölzer und zwar

285	Klostern weiche Scheite,
99	" " Klöppel,
150	" " Stücke,

harte Keile.

einzelnd und partienweise gegen sofortige Bezahlung und unter den vor Beginn der Auction bekannt zu machenden Bedingungen an die Wettbewerber versteigert werden.

Wer die zu versteigern Hölzer vorher besichtigen will, hat sich an Herrn Obersöldner Tittmann in Carlsfeld zu wenden.

Königl. Forstverwaltungamt Gienstock,

den 25. August 1865.

Rühn. 25me.

(4127—28)

Gutsteigerung.

Vom unterzeichneten Königlichen Gerichtsamt soll

am 4. September I. J.,

um 11 Uhr Vormittags, das zum Nachlass weil. Johann Friedrich Reefs in Griesbach gehörige, unter Nr. 38 des Grundcatasters belegene, aus den Flurstücken Nr. 71a., 71b., 72, 325, 326, 327, 328 und 329 bestehende, im Grundbuche auf Folium 35 eingetragene, einen Flächenraum von 28 Hectar 287 Qu.-M. umfassende und seither mit 344,-- Steuereinheiten belegte

dessen Wohn- und Wirtschaftsgebäude Ende vorigen Jahres durch Brand zerstört worden und dermaßen im Neubau begriffen sind, an Ort und Stelle gerichtlich versteigert werden, was unter Bezugnahme auf den an hiesiger Amtsstelle aushängenden Anschlag andurch bekannt gemacht wird.

Schneeberg, am 26. Juli 1865.

Das Königliche Gerichtsamt daselbst.

Dreßler.

Franz.

Tagesgeschichte.

Stimmen über die Gasteiner Uebereinkunft.

Die neusten Nachrichten aus Wien in der Deutschen Allgemeinen Zeitung melden: Der Eindruck, den die Gasteiner Uebereinkunft in Wien und überhaupt im Kaiserstaat gemacht hat, ist durchaus kein erfreulicher; man ist in Österreich fast allgemein der Ansicht, daß das preußische Cabinet einen Sieg über die österreichische Diplomatie erreicht habe. Hauptfächlich aber spricht man sich sehr herb über die Geldentschädigung für das Mitbesitzrecht in Lauenburg aus.

In einem Artikel spricht die Kölnische Zeitung die Ueberzeugung aus, daß die Convention „das Ende der Augustenburger Prätentionen bezeichne“. Es gebe nun keinen anderen rechtmäßigen Herrn in den Herzogthümern, als die Souveräne Österreichs und Preußens. Es handle sich Alles um die an Österreich zu gewährende Entschädigung, deren Unvermeidlichkeit nur politische Kinder erkennen können. Die Engländer pflegen von solchen Leuten zu sagen: „Sie wollen den Kuchen aufessen und ihn zugleich behalten.“ Die Holsteiner aber möchten ein Einsehen haben und bedenken, daß es viel schöner ist, ein gebismarckter Preuße zu sein, als das „bequeme Lotterleben eines Kleinstaates mit wenig Militär und geringen Steuern fortzuführen. Sie mögen sich also ihr schleswig-holsteinisches Schlafzenthum vergehen lassen.“

Einer etwas sehr eigentümlichen Auffassung der Gasteiner Uebereinkunft begegnen wir in der „Weser-Ztg.“, vom 28. August welche schreibt: „Die Convention ist eine Art Waffenstillstand, aber besser läßt sie sich vielleicht mit einer Scheidung von Tisch und Bett vergleichen, um den Standal einer unglücklichen Ehe dem Gerede des Publicums zu entziehen. Indem von nun an Herr v. Bredtik sein Domicil nach Flensburg verlegt und Herr v. Halbhüber in Kiel bleibt, ist Vorsorge getroffen, daß die Scenen häuslichen Zwistes, welche zur Freude überwollender Untergebener und flatschütziger Nachbarn so häufig in Kiel aufgeführt wurden, sich nicht so leicht wiederholen können. Das Ehejoch ist indeß nicht abgenommen. Die gemeinsame Verbindung dauert fort, und wie sie gelöst werden wird, ob in Freundschaft und Güte oder in Feindschaft und Haber — das wird durch die Convention im Voraus nicht entschieden. Stoff zum Streite ist genug vorhanden, ja einige der Bestimmungen, welche dem Uebereinkommen den Schein gegenseitig geliebter Nachgiebigkeit und Versöhnlichkeit verleihen, enthalten geradezu den Keim zu neuem Zwiste... Viel Gutes läßt sich aus einem Compromiß nicht erwarten, welcher mit divergirenden Vorbehalten gemacht ist. Eine erfreuliche Bürgschaft

dagegen gibt die Convention, nämlich die, daß man sich auf Seiten Preußens und Österreichs gleichmäßig überzeugt hat, ein Krieg zwischen den beiden deutschen Großmächten ist eine Unmöglichkeit.“

Auch die mit der letzten Post angelangten Blätter aus Frankreich und England erkennen Preußen den diplomatischen Sieg bei der Gasteiner Vereinbarung zu; Österreich habe seine traditionelle Politik aufgegeben, und es sei nunmehr auch die Verwertung Venetiens denkbar. Lauenburg und Venetien seien analog.

Ueber die gasteiner Uebereinkunft läßt sich der Avenir national in folgender Weise aus:

Am klarsten geht aus dem zwischen dem König von Preußen und dem Kaiser von Österreich getroffenen Uebereinkommen das hervor, daß der Deutsche Bund überhaupt nicht mehr zählt. Alles ist ohne ihn geschehen. Und was das Schicksal der Herzogthümer selbst anbelangt, so meint der Avenir national, daß die möglichste Verlängerung des Status quo gleich sehr im Interesse der beiden Großmächte liege. Seitdem eine so rührende Aussöhnung zwischen Wien und Berlin stattgefunden, möge der Augustenburger sich mit Geduld wappnen. Europa, das so friedensbedürftig sei, werde angesichts der preußisch-österreichischen Umarmung sich wieder sicher fühlen.

Von den englischen Blättern erwähnen wir eines Artikels des Globe, über die Gasteiner Uebereinkunft, welcher sagt: „Preußen erhält in Holstein die Aufer und Österreich die Schale. Es ist schwer zu sehen, was Österreich dabei gewinnt, einen Bevollmächtigten und Soldaten in Holstein zu haben, außer größere Geldosten. Es rettet damit seine Ehre, weiter nichts. Die Zukunft der Herzogthümer läßt sich jetzt leicht errathen. Sie werden der Sache, wenn nicht dem Namen nach, preußisch werden. Es ist ein Possenspiel, von der Unabhängigkeit eines herzoglichen oder großherzoglichen Souveräns zu sprechen, dessen Hauptfestung und Haupthaven einer fremden Macht überantwortet sind. Wie sich Österreich aus seiner unbehaglichen Stellung in Holstein heraushelfen, in welcher Weise ein nomineller Regent der Herzogthümer gewählt werden und wie der arme Bundestag mit der Sache fertig werden wird, das sind deutsche Fragen. Wir haben sie nur zu besprechen, weil sie für die Geschichte auswideriger Höfe von Interesse sind, und wie werden zur rechten Zeit unsere Meinung darüber abgeben... Den Schluss dieser „vorläufigen“ Endbetrachtungen bildet wieder der bekannte Stossaufzug darüber, daß auch in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts Gewalt und Tugend mächtiger seien, als Recht und Gerechtigkeit.“